

[AM2021.09.14B]

## Københavns Byrets DOM - 14. september 2021 - 1-29101/2020 - 0100-84266-00004-18

Anklagemyndigheden mod T , august 1965

### Sagens baggrund og parternes påstande

Anklageskriftet er modtaget den 29. oktober 2020.

T er tiltalt for

**overtrædelse af databeskyttelsesforordningens artikel 10, jf. artikel 6, stk. 1, jf. databeskyttelseslovens § 8, stk. 4, jf. stk. 3, jf. § 41, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 3. jf. databeskyttelsesforordningens artikel 83, stk. 2 og stk. 5, jf. stk. 9,**

ved den 14. august 2018 på sin bopæl uberettiget at have behandlet (videregivet) oplysninger om strafbare forhold uden de registreredes samtykke, idet han via sin Facebook profil videregav billeder af to identificerbare, formodede gerningsmænd samt deres bil med teksten "Advarsel! Advarsel. Disse to mænd kører rundt og brækker baggårde op for at stjæle. Jeg tog billeder og ringede 112 og som tak kørte de henover fortov og kørte mig ned. Bilen har ødelagt højre sidespejl og knust forrude. Jeg har knubs og skrammer og et skadet ego".

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

### Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret screenshot af tiltaltes opslag på Facebook den 14. august 2018 med tre fotos, herunder et foto af to identificerbare mænd. Det fremgår af opslaget, at det er delt 11.000 gange.

Der er endvidere dokumenteret uddrag af udtalelse fra Datatilsynet af 2. juli 2020, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

Som sagen er forelagt af Københavns Politi, er det samlet set Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at der er tale om en strafbar overtrædelse af databeskyttelsesreglerne.

...

I forhold til udmåling af bøder over for enkeltpersoner forudsættes det i databeskyttelsesforordningens præambelbetragtning 150, at der skal tages højde for det generelle indkomstniveau i medlemsstaten og personens økonomiske situation, når bødestørrelsen fastlægges.

Datatilsynet bemærker, at tilsynet ikke har kendskab til T's økonomiske forhold, herunder hans indkomstforhold.

Datatilsynet finder umiddelbart, at overtrædelsen i nærværende sag bør sanktioneres med en bøde på ikke under 15.000 kr., som justeres i op- og nedadgående retning under hensyn til T's individuelle økonomiske situation.

Datatilsynet har i den forbindelse lagt vægt på i skærpene retning, at overtrædelsen er begået forsætligt, oplysningernes karakter og at der er tale om en meget indgribende behandling (offentliggørelse på internettet).

I formildende retning har Datatilsynet lagt vægt på omstændighederne omkring offentliggørelsen, herunder det af sigtede oplyste om, at han i ren afmagt og frygt optog seancen og lagde den på Facebook for at advare andre om personerne i varebilen, og at han øjeblikkeligt fjernede opslaget på Facebook-profilen efter sigtelsen fra politiet.

..."

Af udtalelse fra Datatilsynet af 21. oktober 2020, der er afgivet med henvisning til en anden sag, hvor landsretten skærpede en byrets dom på 15.000 kr. til 25.000 kr., fremgår:

"...

Datatilsynet kan i den anledning oplyse, at tilsynet i lyset af det, som Københavns Politi har anført i politiets henvendelse, finder, at overtrædelsen i nærværende sag bør sanktioneres med en bøde på ikke under 25.000 kr., da der ses at være tale om sammenlignelige faktiske omstændigheder i de to sager, idet:

- der er tale om en offentliggørelse af oplysninger om strafbare forhold på internettet
- nærværende sag omhandler et forhold, men to registrerede, og den anden sag en registreret, men to forhold
- T ses at have en tilsvarende lønindtægt, som gerningsmanden i den anden sag

..."

## **Personlige oplysninger**

Tiltalte havde i 2018 en A-indkomst på 453.177 kr.

Tiltalte er ikke tidligere straffet af betydning for sagen.

## **Rettenes begrundelse og afgørelse**

Tiltalte er udeblevet i en sag, hvor anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde, uden at tiltalte har oplyst retten om gyldig grund for sin udeblivelse.

Herefter, og da sagens omstændighederne ikke taler imod dette, anser retten tiltalte for at have tilstået forholdet, jf. retsplejelovens § 897, stk. 1, nr. 1.

Retten bemærker hertil, at retten efter de foreliggende oplysninger finder, at tiltaltes håndtering af de omhandlede fotos, som viser to identificerbare personer, og som er behandlet (videregivet) via Facebook med oplysning om de pågældende personers mulige lovovertrædelser, udgør en overtrædelse af databeskyttelsesforordningens artikel 10, jf. artikel 6, stk. 1, jf. databeskyttelseslovens § 8, stk. 4, jf. stk. 3, jf. § 41, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 3, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 83, stk. 2 og 5, jf. stk. 9, da der ikke foreligger et samtykke til videregivelsen fra de registreredes side. Retten finder således ikke, at lovanvendelsen er tvivlsom, eller at der i øvrigt foreligger tvivl om strafbarhedsbetingelserne.

På den baggrund finder retten tiltalte skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

#### *Straffastsættelse*

Straffen fastsættes til en bøde på 20.000 kr., jf. databeskyttelsesforordningens artikel 10, jf. artikel 6, stk. 1, jf. databeskyttelseslovens § 8, stk. 4, jf. stk. 3, jf. § 41, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 3, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 83, stk. 2 og stk. 5, jf. stk. 9. Forvandlingsstraffen er fængsel i 14 dage.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at der med vedtagelsen af databeskyttelsesloven, der trådte i kraft den 25. maj 2018, er tilsigtet en væsentlig skærpelse af det hidtidige bødeniveau efter den tidligere gældende persondatalov. Retten har endvidere lagt vægt på overtrædelsens karakter, alvor og varighed, herunder at der alene er behandlet et foto af to registrerede uden angivelse af de pågældendes navne, at opslaget er blevet delt omkring 11.000 gange, og at opslaget blev slettet af tiltalte, da han blev sigtet for forholdet. Retten har endvidere lagt vægt på, at overtrædelsen er begået forsætligt, ligesom retten har lagt vægt på tiltaltes indkomstforhold.

#### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte T straffes med en bøde på 20.000 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 14 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Nina Boserup