

[AM2020.09.15Ø]

Retten i Odenses DOM – 28. januar 2020 – 11-10005/2018 - 2300-84110-01110-16

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født december 1996

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 13. november 2018.

Tiltalte er tiltalt for

1.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jfr. § 1, jfr. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jfr. § 2, jfr. bilag 1 liste A nr. 1,

ved den 28. oktober 2016 kl. 21.14 i krydset, Grønløkkevej/Rugårdsvej, Odense, at have været i besiddelse af 64,76 gram hash og 25,38 gram skunk med henblik på videreoverdragelse.

2.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jfr. § 1, jfr. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jfr. § 2, jfr. bilag 1 liste A nr. 1,

ved den 13. november 2016 kl. 22.30 ud for *Adresse1*, Odense at have været i besiddelse af 96,69 gram hash med henblik på videreoverdragelse.

3.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jfr. § 1, jfr. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jfr. § 2, jfr. bilag 1 liste A nr. 1,

ved den 29. november 2016 kl. 22.50 ud for *Adresse2*, Odense at have været i besiddelse af 34,6 gram skunk med henblik på videreoverdragelse.

4.

overtrædelse af færdselslovens § 53, stk. 1,

ved den 12. maj 2017 kl. 04.24 at have ført personbil *Registreringsnummer1* ad Hans Mules Gade i Odense efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille.

I retskemisk erklæring af 19. maj 2017 blev der i blodprøve udtaget af tiltalte den 12. maj 2017 fundet ethanol med en mindsteværdi på 0.96 promille.

5.

overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1, 1. pkt.,

ved den 28. maj 2017 kl. 16.30 at have ført motorcykel ad Femkanten i Odense uden at have erhvervet kørekort til motorcykel kategori A2.

6.

overtrædelse af lovbekendtgørelse nr. 720 af 30. maj 2017 om registrering af køretøjer § 20, jfr. § 2, nr. 1,

ved den 28. maj 2017 kl. 16.30 at have ført motorcykel ad Femkanten i Odense, selv om køretøjet ikke var registreret i Danmark.

7.

overtrædelse af færdselslovens § 81, stk. 1,

ved den 28. maj 2017 kl. 16.30 at have ført en uindregistreret motorcykel ad Femkanten i Odense uden at anvende fastspændt styrthjelm.

8.

overtrædelse af færdselslovens § 14, stk. 1,

ved den 28. maj 2017 kl. 16.30 at have ført en uindregistreret motorcykel på fortovet på Femkanten i Odense.

9.

overtrædelse af færdselslovens § 80, stk. 1,

ved den 9. oktober 2018 kl. 22.51 at have ført personbil *Registreringsnummer2* ad Nørregade i Odense uden at anvende sikkerhedssele.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængsels- og bødestraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 64,76 gram hash og 25,38 gram skunk (forhold 1), 96,69 gram hash og en vægt (forhold 2), 34,6 gram hash og en digitalvægt (forhold 3), samt en Dirt Bike Beast 140 motorcykel (forhold 5-8) hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 5, jf. § 126, stk. 1, nr. 8.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 4 og 9 og nægtet sig skyldig i forhold 1-3 og 5-8.

Sagens oplysninger

[FORKLARINGER UDELDAT]

Kriminalforsorgen har udarbejdet en personundersøgelse dateret den 3. december 2018.

Tiltalte er tidligere straffet senest

- ved udenretlig den 6. oktober 2015 at have vedtaget en bøde på 2.500 kr. efter færdselslovens § 26, stk. 6 og et kørselsforbud efter § 127.

Retten's begrundelse og afgørelse

Forhold 1, 2. og 3

Tiltalte har forklaret, at han var fører af bilen *Registreringsnummer3* den 28. oktober 2016, den 13. november 2016 og den 29. november 2016, og at han var sammen med sin kammerat *Person1* den 28. oktober 2016 og den 13. november 2016. Vidnet har i alle tre forhold nægtet ejerskabet til den hash og skunk, der blev fundet i bilen. Vidnet pb. *Vidne2* har vedrørende forhold 1 forklaret, at han have en formodning om, at der kunne være hash i bilen, hvorfor bilen blev standset, og at der ved visitation af bilen i et hulrum bag ved handskerummet blev fundet 2 plastikposer indeholdende pølsemansposer med hash opvejet til 64,76 gram, ligesom der blev fundet pølsemansposer indeholdende skunk opvejet til 25,38 gram. Vidnet pb. *Vidne1* har vedrørende forhold 2 forklaret, at han stoppede bilen med to personer i, at der lugtede af hash i bilen, og at der ved visitation af bilen blev fundet 96,69 gram hash i et hulrum bag handskerummet og en hashvægt. Vidnet pb. *Vidne5* har vedrørende forhold 3 forklaret, at tiltalte var alene i bilen, og at vidnet ved visitation af bilen mellem forsæderne fandt en digitalvægt med rester af hash og skunk og under en i en luftdyse i passagersiden fandt en pose indeholdende skunk opvejet til 34,6 gram. Tiltalte har først under hovedforhandlingen den 22. oktober 2019 oplyst, at det var vidnet *Person1*, der var ejer af den hash og skunk, der blev fundet i bilen på de i tiltalerne anførte tidspunkter. Vidnet *Person1* har under sin forklaring i retten afvist at have opbevaret større mængder hash i bilen, ligesom han har afvist at have været i besiddelse af skunk og i øvrigt ikke husker noget vedrørende nogle episoder oktober og november 2016. Under disse omstændigheder og henset til, at tiltalte 3 gange indenfor et meget kort tidsrum er blevet antruffet i den samme bil, hvor der blev fundet hash og skunk og idet det har formodningen imod sig, at andre end tiltalte har opbevaret hash og skunk til en større værdi i en bil, der benyttes af mange personer, finder retten det godtgjort, at tiltalte er skyldig i tiltalen i forhold 1- 3.

Forhold 4

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Forhold 5-8

Ved den sikre og detaljerede forklaring afgivet af vidnet pb. *Vidne3* finder retten det godtgjort, at tiltalte uden at have erhvervet kørekort til motorcykel kategori A og uden at anvende fastspændt styrthjelm førte motorcykel ad Femkanten i Odense, som beskrevet af vidnet. Efter oplysningerne i erklæring fra af bilinspektør *Person8* finder retten det endvidere godtgjort, at motorcyklen er kategoriseret som motorcykel, var uindregistreret og ikke kan indregistreres i Danmark. Tiltalte findes derfor skyldig i tiltalen.

Forhold 9

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jfr. § 1, jfr. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jfr. § 2, jfr. bilag 1 liste A nr. 1, og en bøde på 11.000 kr, jf. færdselslovens § 117, stk. 1, jf. § 53, stk. 1, § 117d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., § 14, stk. 1, § 80, stk. 1, 81, stk. 1 og lov bekendtgørelse nr. 720 af 30. maj 2017 om registrering af køretøjer § 20, jfr. § 2, nr. 1.

Fængselsstraffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Forvandlingsstraffen for bøden fastsættes som nedenfor bestemt.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på den tid, der er forløbet, siden forholdene blev begået.

Tiltalte fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 1 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 5, jf. § 126, stk. 1, nr. 8, jf. § 128.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 30 dage og en bøde på 11.000 kr.

Fængselsstraffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 1 år fra endelig dom.

Hos tiltalte konfiskeres 64,76 gram hash, 25,38 gram skunk, 96,69 gram hash, en vægt, 34,6 gram hash, en digitalvægt samt en Dirt Bike Beast 140 motorcykel.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Østre Landsrets 4. afdelings DOM – 15. september 2020 – S-366-20

(landsdommerne Lene Jensen, Frosell og Pernille Holde Poulsen (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født december 1996, (advokat Michael Meyn, besk.)

Odense Rets dom af 28. januar 2020 (11-10005/2018) er anket af tiltalte med påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang og formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået domsfældelse i overensstemmelse med byrettens bevisresultat og skærpeelse.

Forklaringer

Der er for landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og af vidnerne *Person6*, politiassistent *Vidne5* og politiassistent *Vidne3*.

De for byretten af vidnerne politibetjent *Vidne1* og politibetjent *Vidne2* afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har supplerende vedrørende forhold 1 forklaret blandt andet, at *Person2* ejede bilen. *Person1* var hendes kæreste. Tiltalte lånte den tre til fire gange. Han har aldrig set hash eller skunk i bilen. Han har fået at vide af en anden *Person7*, hvem der ejede hashen. Vedrørende forhold 2 og 3 har tiltalte supplerende forklaret, at han ikke var bekymret for at køre i bilen på ny. Han regnede med, at det ville ordne sig ved *Person2's* kærestes mellemkomst. Han har ikke set nogen digitalvægt i bilen. Bilen var gammel og rodet. Han havde ikke selv nogen bil. De penge, han blev fundet i besiddelse af, stammede vist fra spil. Om forhold 5-8 har tiltalte supplerende forklaret, at han ikke har haft en "dirt bike" og ikke kan køre sådan en. Han talte med betjenten på vej ud af kiosken. Der var mange mennesker i området. Hans T-shirt var hvid. Han husker ikke, at der skulle være en krokodille på den.

Vidnet *Person6* har vedrørende forhold 1-3 supplerende forklaret blandt andet, at der er rigtig mange fejl i gengivelsen af hans forklaring i byrettens dom, men at han ikke umiddelbart kan redegøre præcist for dem. Bilen tilhørte hans "flirt" *Person2*. Han opbevarede dagligvarer i bilen, herunder hash. Det var til hans eget forbrug. Han kan godt have haft en plade hash liggende i bilen. Der kan godt have været 100 gram hash. Han var flere gange passager i bilen, og han havde mange gemmesteder til hash i bilen. Han har haft mange vægte liggende i bilen, som han benyttede, når han købte hash. Tiltalte lånte tit bilen. De har kørt sammen mere end to gange. Han kunne ikke tage hash med hjem til sin mor. Derfor opbevarede han hash i bilen.

Vidnet politiassistent *Vidne5* har vedrørende forhold 3 supplerende forklaret blandt andet, at digitalvægten lå frit fremme. Det er helt almindeligt at gemme hash bag en luftdysse. I dette tilfælde lå hashen bag luftdysen længst fra føreren i en gul pose. Pengene var i sedler på 50 kr. og 200 kr. På grund af lugten var han ikke i tvivl om, at der var skunk og/eller hash i bilen.

Vidnet politiassistent *Vidne3* har vedrørende forhold 5-8 supplerende forklaret blandt andet, at han i dag ikke kan beskrive gerningsmanden nærmere.

Personlige oplysninger

Tiltalte havde i 2017 en A-indkomst på 65.715 kr.

Tiltalte har den 22. januar 2020 udenretligt vedtaget en bøde på 750 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 55a, stk. 1. Klipværdien var 1.

Om sine personlige forhold har tiltalte supplerende forklaret blandt andet, at han fortsat har sin transportvirksomhed. Han har været bekymret for, hvad dommen vil betyde for hans fremtid. Han er nu gift og bor med sin ægtefælle i en lejlighed.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig efter anklageskriftet i det omfang, den er anket.

Fængselsstraffen findes passende udmålt. Henset til den siden gerningstidspunkterne forløbne tid tiltrædes det, at straffen undtagelsesvis er gjort betinget som bestemt ved byrettens dom.

Bøden findes at burde forhøjes til 15.000 kr. Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Straffen fastsættes efter de af byretten anførte bestemmelser og tillige efter nugældende registreringsbekendtgørelse nr. 186 af 1. marts 2020 § 20, jf. § 2, stk. 1, nr. 1.

Straffen fastsættes som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89.

Det tiltrædes, at tiltalte er frataget førerretten som bestemt ved byrettens dom. Landsretten tiltræder dommens bestemmelser om konfiskation.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte* stadfæstes med den ændring, at bøden forhøjes til 15.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.