

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 30. august 2017 af Østre Landsrets 5. afdeling  
(landsdommerne Peter Mørk Thomsen, Ulla Langholz og Agnete Ergarth Skouv (kst.) med  
domsmænd).

5. afd. nr. S-516-17:

Anklagemyndigheden

mod

1) T1

Født juni 1963

(advokat Henrik Perregaard, besk.)

2) T2

Født maj 1957

(advokat Jesper Storm Thygesen, besk.)

Roskilde Rets dom af 8. februar 2017 (9-7239/2016) er anket af de domfældte med påstand  
om frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse efter anklageskriftet samt skærpelse.

**Forklaringer**

## **Personlige oplysninger**

De tiltalte har været frihedsberøvet under anken.

Tiltalte T1 har om sine personlige forhold forklaret supplerende, at uddannelsen til bogbinder tager 3-4 år. Han har taget det første år. Han bor sammen med sin søn, som går på [redacted] og er overgået til kostafdelingen, hvor han nu går i gymnasiet. Sønnens mor er død for mange år siden. Udover bøger interesserer tiltalte sig for kunst og gamle biler.

Tiltalte T2 har om sine personlige forhold forklaret supplerende, at han har boet i Danmark i 28 år. Han har været gift med sin nuværende kone i 18 år. Hans ene søn har været involveret i en trafikulykke og har ligget i koma i en måned på Rigshospitalet.

## **Landsrettens begrundelse og resultat**

Begge de tiltalte har beviseligt færdedes på [redacted] adresse1, hvor der på en særdeles professionel måde blev produceret skunk, ligesom de har mødtes flere gange med korte mellemrum på transportcentret umiddelbart før anholdelserne. Begge har gennem deres tidligere kriminelle aktiviteter kendskab til skunkproduktion. Det er også ubestridt, at det var tiltalte T1's selskab og i realiteten T1 selv, som stillede lokalerne til rådighed, der ifølge hans forklaring for byretten blev benyttet af medtiltalte T2, som også havde kontakten til gartnerne gennem sin svigersøn. Herefter og i øvrigt af de af byretten anførte grunde tiltrædes det, at de tiltalte er skyldige i medvirken til fremstillingen af marihuana som beskrevet i forhold 1.

Vedrørende forhold 3 finder landsretten af de af byretten anførte grunde det utvivlsomt, at T2 som ejer og beboer af ejendommen var i færd med at opbygge et skunklaboratorium, hvori en ikke ubetydelig mængde marihuana ville kunne produceres. Tiltalte findes herefter skyldig som fastslået af byretten.

Vedrørende forhold 8a og 8b finder landsretten, at der uanset vidnet V7 forklaring om de professionelle ændringer, som var foretaget på båden, efter at den blev stjålet i 2014, ikke er fuldt tilstrækkeligt grundlag for at anse disse ændringer så kendelige, at de tiltalte måtte anse båden for stjålet. Det tiltrædes derfor, at de tiltalte er frifundet for hæleri.

Straffene findes passende.

Byrettens bestemmelse om konfiskation tiltrædes.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T1 og T2  
stadfæstes.

De tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —  
**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 04-09-2017**

**Hanne Jager Sørensen**  
**kontorfuldmægtig**



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 8. februar 2017

Retten nr. 9-7239/2016

Politets nr. 1200-71281-00026-16

Anklagemyndigheden  
mod

T1  
Født juni 1963

T2  
Født maj 1957 og

T3  
Født august 1978

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 16. december 2016.

T1 T2 og T3 er tiltalt for:

1.

Alle

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 4, jf. stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, til dels forsøg herpå jf. straffelovens § 21, stk. 1,

ved i perioden fra april 2016 til den 13. september 2016 på

adresse 1, i forening og efter forudgående aftale eller forståelse med X1 og X2 hvis sag behandles særskilt, at have fremstillet 18 kg marihuana og ved at have dyrket og besiddet ca. 1700 cannabisplanter og cannabis-stiklinger med det formål at fremstille et samlet skønnet udbytte på ikke under 48 kg marihuana, med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod et betydelig vederlag, hvilket forehavende imidlertid delvist mislykkedes, idet politiet afbrød fremstillingen.

2.

T3

for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 4, jf. stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, til dels forsøg herpå jf. straffelovens § 21, stk. 1,

ved i perioden forud for den 13. september 2016 på adresse2

, i forening og efter forudgående aftale eller forståelse med X3, hvis sag behandles særskilt, at have dyrket og besiddet ca. 638 cannabisplanter og cannabis-stiklinger med det formål at fremstille et samlet skønnet udbytte på ikke under 18 kg marihuana, med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod et betydelig vederlag, hvilket forehavende imidlertid mislykkedes, idet politiet afbrød fremstillingen.

3.

T3

T2

**for forsøg på overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 4, jf. stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. straffelovens § 21, stk. 1,**

ved i en periode forud for den 13. september 2016 på adresse3, i forening og efter forudgående aftale eller forståelse, at have gjort forberedelser til cannabisproduktion, svarende til ca. 346 cannabisplanter og cannabis-stiklinger, med det formål at fremstille et samlet skønnet udbytte på ikke under 9,8 kg marihuana, med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod et betydelig vederlag, idet der ved ransgningen den 13. september 2013 blev fundet remedier til etablering af skunklaboratorium samt forberedelse i form af afdækning af vinduer, hvilket forehavende imidlertid mislykkedes, idet politiet afbrød forberedelserne.

4.

T3

**for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 2 jf. bilag 1, liste B, nr. 141,**

ved den 13. september 2016 ca. kl. 10.10 på adresse4 at have været i besiddelse af 192 gram Methamfetamin med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod et betydelig vederlag.

5.

T3

**for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 2 jf. bilag 1, liste A, nr. 3,**

ved den 13. september 2016 ca. kl. 10.10 på adresse4, at have været i besiddelse af 30 gram heroin med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod et betydelig vederlag.

6.

T3

**for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 jf. § 1, stk. 2,**

**jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,**

ved den 13. september 2016 ca. kl. 10.10 på adresse4  
 , at have været i besiddelse af 680 gram skunk med henblik på videreoverdragelse.

7.

T3

**for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 16,**

ved den 13. september 2016 ca. kl. 10.10 på adressen adresse4  
 , at have været i besiddelse af 15 gram amfetamin med henblik på videreoverdragelse.

8a.

T2

**hæleri efter straffelovens § 290, stk. 1,**

ved på et tidspunkt forud for den 13. september 2016, at have købt eller på anden vis modtaget en båd af mærket Askeladden 605 Explorer, skrognr. til en værdi af 215.000 kr., uagtet at han vidste eller bestemt formodede, at båden, der blev stjålet fra mellem den 1. og 2. maj 2014, stammede fra en strafbar lovovertrædelse.

8b.

T1

**hæleri efter straffelovens § 290, stk. 1,**

ved på et tidspunkt forud for den 13. september 2016, at have købt eller på anden vis modtaget en båd af mærket Askeladden 605 Explorer, skrognr. , til en værdi af 215.000 kr., uagtet at han vidste eller bestemt formodede, at båden, der blev stjålet fra mellem den 1. og 2. maj 2014, stammede fra en strafbar lovovertrædelse.

9.

**hæleri efter straffelovens § 290, stk. 1,**

ved den 13. september 2016 ca. kl. 10.10 på adressen adresse4  
 , at have besiddet 77 stk. vaskekuponer fra , til en samlet værdi af 15.246 kr., som stammede fra tyveri på et ukendt tidspunkt fra en eller flere ukendte tankstationer, selvom han vidste eller bestemt formodede, at de stammede fra en strafbar lovovertrædelse.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, af:

Tiltalte T1 har nægtet sig skyldig.

Tiltalte T2 har nægtet sig skyldig.

Tiltalte T3 har erkendt sig delvist skyldig i forhold 1 og 2, idet der ikke i disse forhold kan erkendes, at det skulle have været begået i forening og efter forudgående aftale eller forståelse med X1 og X2 i forhold 1 eller med X3 i forhold 2. Tiltalte nægter sig skyldig i forhold 3, og erkender sig skyldig i forhold 4-7 og 9.

Tiltalte T1 og T3 har inden bemærkninger til konfiskationspåstanden.

T2 har protesteret imod konfiskationspåstanden vedrørende sagens forhold 3.

### Sagens oplysninger

### Personlige oplysninger

Tiltalte T1 er tidligere straffet, senest

Ved Retten i Holbæks dom af 14. november 2014 med 3 års fængsel for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt. Konfiskation af blandt andet hash, marihuana, og 12.300 euro. Løsladt den 10. marts 2016 med prøvetid til 10. marts 2018 og en reststraf på 549 dage.

ved Vestre Landsrets ankedom af 21. april 1999, hvor Retten i Frederikshavns dom af 26. januar 1999 på fængsel i 4 år for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. § 23, stk. 1, jf. § 86, stk. 1 og 4 blev stadfæstet. Dommen omfattede en reststraf på 1704

dage fra Østre Landsrets dom af 21. oktober 1993.

ved Østre Landsrets dom af 21. oktober 1993 med 10 års fængsel for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, punkt 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, jf. bekendtgørelse nr. 559 af 9. november 1984, § 27, jf. § 2, jf. bilag liste B, nr. 10, jf. straffelovens § 21. Dommen omfattede reststraffen på 625 dage i henhold til en prøveløsladelse af 16. december 1991.

Tiltalte T1 har om sine personlige forhold forklaret, at han er selvstændig erhvervsdrivende og under uddannelse som bogbinder. Han bor alene med sin søn på 16 år på .

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 13. september 2016.

Tiltalte T2 er tidligere straffet, senest

ved Vestre Landsrets anke dom af 7. oktober 2008, hvorved Retten i Randers dom af 16. juni 2008 for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. § 1, 1. pkt., og § 266, samt våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og 2, blev ændret til fængsel i 1 år og 6 måneder.

Tiltalte T2 har om sine personlige forhold forklaret, at han arbejder dagligt mellem 8-10 timer på akupunkturklinik . De bor både i adresse3 og i en lejlighed . Han har fire voksne børn, der alle bor i København.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 13. september 2016.

Tiltalte T3 er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han bor i lejlighed sammen med sin kæreste. De har ingen børn. Han har tidligere været butikschef i og efterfølgende kioskejer. Han var uden arbejde på anholdelsestidspunktet.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 13. september 2016.

### **Retten's begrundelse og afgørelse**

#### Forhold 1 (alle):

Tiltalte T1 bor på ejendommen , der ligger på det samme område som lagerhallen, hvor skunklaboratoriet blev fundet. Der er tale om en lagerhal, som tiltalte T1 i 2014 er dømt for at have produceret skunk i - blot i den anden ende af lagerhallen. Det kan efter tiltalte T1 egen forklaring samt

de af vidnet politiassistent V1 og politiassistent V2 afgivne forklaringer lægges til grund, at tiltalte var i besiddelse af nøgler til de to døre, som man skulle igennem for at komme ind til opholdsrummet, hvorfra der var fri adgang til skunklaboratoriet gennem en dør uden lås på.

Tiltalte T1 har forklaret, at han i maj 2016 udlejede lagerhallen, hvor skunkproduktionen fandt sted, til V3, men at denne overdrog rådheden over lagerhallen til tiltalte T2 der i sommeren 2016 havde rådighed over lagerhallen. Tiltalte T2 har imidlertid forklaret, at han intet kender til lagerhallen, og at han aldrig har haft rådighed over denne. Vidnet V3 har forklaret, at han og T1 havde drøftet, at han skulle leje lokaler på området, men at dette aldrig blev til noget, og at han ikke kender tiltalte T2.

Efter indholdet af observationsrapporterne kan det endvidere lægges til grund, at de tre tiltalte mødtes flere gange i løbet af sommeren 2016, imens skunkproduktionen var i gang, og at de også i denne periode mødtes ude ved lagerhallen. Ligesom T2 blev observeret på T1's ejendom, hvor han udførte arbejde sammen med en af de vietnamesiske gartnere fra skunklaboratoriet.

Endvidere kan det efter indholdet af teleoplysningerne lægges til grund, at der på tiltalte T2's ejendom blev fundet en mobiltelefon, hvor i der var indkodet telefonnumrene til de to gartnere, der arbejdede i lagerhallen, ligesom der er ringet til en telefon registreret til tiltalte T2's kones virksomhed fra to telefoner, hvor den ene telefon tilhørte gartneren X2 fra, og den anden telefon blev fundet i lagerhallen med skunkproduktion i.

Endelig kan det efter bevisførelsen herunder den af politiassistent V4 afgivne forklaring lægges til grund, at tiltalte T3 blev observeret kørende en fast rute, hvor han først kørte til lagerhallen med skunkproduktion, hvor tiltalte T1 bor, og efterfølgende til ejendommen, hvor tiltalte T2 bor. Tiltalte T3 har erkendt sig skyldig i at have medvirket til skunkproduktionen i lagerhallen ved levering af mad og gødning til gartnerne i lagerhallen.

Herefter og på baggrund af den samlede bevisførelse finder retten det tilstrækkeligt bevist, at alle de tre tiltalte er skyldige i overensstemmelse med den rejste tiltale i forhold 1, og at det er ubetænkeligt at lægge til grund, at dette forhold er begået i forening og efter forudgående aftale eller forståelse med X1 og X2 der blev antruffet af politiet i lagerhallen den 13. september 2016, hvor de arbejdede med at passe planterne.

Forhold 2 (T3):

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig i dette forhold, dog ikke, at forholdet skulle have været begået i forening med X3 som politiet traf på adressen i forbindelse med politiets ransagning den 13. september 2016. Tiltalte har forklaret, at han efter bestilling leverede gødning til adressen , og at han godt vidste, hvad gødningen skulle bruges til. Ligesom han har forklaret, at han var inden for døren i ejendommen, hvor han afleverede gødningen. Retten finder det herefter og efter bevisførelsen i øvrigt ubetænkeligt at lægge til grund, at forholdet er begået i forening med X3 hvorfor tiltalte findes skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

Forhold 3 T3 og T2 i):

Efter bevisførelsen herunder særligt den af politiassistent V5 afgivne forklaring om hans observationer i forbindelse med ransagningen den 13. september 2016 på adresse3 samt de dokumenterede fund på ejendommen herunder effekterne til brug for etablering af skunklaboratorie, indretningen af loftet over garagen, de kraftige elkabler, der var trukket fra hovedbygningen over gården til garagen, etablering af el på loftet, udsugning fundet i garagen under loftsrummet samt den etablerede videoovervågning, finder retten det bevist, at der på adresse3 var gjort forberedelser til skunkproduktion.

Efter den af vidnet politiassistent V5 afgivne forklaring kan det lægges til grund, at det af udskrifterne fra GPS-sporingsenheden fundet i tiltalte T2 bil kunne konstateres, at der med denne bil flere gange var kørt til en adresse . På denne adresse fandt politiet en container, der var udlejet til , hvilket er tiltalte T2's kaldenavn. I containeren blev blandt andet fundet el-tavler og andre el-artikler, gødning samt plastposer til opbevaring af skunk.

Endvidere fandt politiet under ransagningen på adresse3 et visitkort til , der lå sammen med tiltalte T2's personlige ting på hans natbord.

Herefter, og da disse forberedelser til oprettelse af skunklaboratorie foregik på den ejendom, hvor tiltalte T2 bor sammen med sin hustru, finder retten det bevist, at tiltalte T2 er skyldig i forsøg på oprettelse af et skunklaboratorie. Den omstændighed, at der ikke på adresse3 blev fundet lamper og gødning ændrer ikke herved.

Efter der foreliggende oplysninger om størrelsen på loftsrummet finder retten, at mængden af skunk, der ville kunne produceret på loftet over garagen skønsmæssigt kan fastsættes til ca. 7 kg, når der sker fradrag i arealet for loftslem samt de skrå vægge.

Efter den samlede bevisførelse finder retten, at der ikke er ført det til dom-

fældelse fuldt tilstrækkelige bevis for, at tiltalte T3 har deltaget i etableringen af skunklaboratoriet , hvorfor tiltalte T3 frifindes i forhold 2.

Forhold 4 -7 og 9 (Vedrørende T3 ):

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig i disse fem forhold. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Forhold 8a og 8b ( T2 og T1 ):

Efter bevisførelsen finder retten, at der ikke er ført det til domfældelse fornødne bevis, hvorfor de tiltalte frifindes.

\*\*\*

Vedrørende T1

Straffen fastsættes til fængsel i 3 år, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 4, jf. stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. til dels § 21, stk. 1.

Straffen omfatter også reststraffen på 549 dage ved prøveløsladelsen den 10. marts 2016, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdets professionelle karakter, mængden af skunk fundet i lagerhallen på adresse1 , at tiltalte flere gange tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet, og at forholdet er begået i prøvetiden for og få måneder efter prøveløsladelsen den 10. marts 2016.

Vedrørende T2

Straffen fastsættes til fængsel i 2 år, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 4, jf. stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. til dels § 21, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdenes professionelle karakter, mængden af skunk fundet i , og at tiltalte tillige er fundet skyldig i forsøg på etablering af skunklaboratorie i forhold 2.

Vedrørende T3

Straffen fastsættes til fængsel i 3 år, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 4, jf. stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. til dels § 21, stk. 1, samt liste B, nr. 16, og nr. 141, liste A, nr. 1, og nr.3, samt straffelovens § 290, stk. 1.

Retten har lagt vægt på omfanget af tiltaltes kriminalitet herunder mængden

af stoffer fundet i tiltaltes lejlighed, og att tiltalte er fundet skyldig i etablering af to skunklaboratorier.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T1 skal straffes med fængsel i 3 år.

Tiltalte T2 skal straffes med fængsel i 2 år.

Tiltalte T3 skal straffes med fængsel i 3 år.

Hos de tiltalte konfiskeres:

Forhold 1: (ransagningsrapport bilag 1.9)

Koster 130 – 145 skunkplanter, ca. 55 cm høje  
 Koster 131 – 26 varmelamper  
 Koster 132 – 8 ventilatorer  
 Koster 133 – 3 kulfiltre  
 Koster 135 – 160 skunkplanter, ca. 75 cm høje  
 Koster 136 – 39 varmelamper  
 Koster 137 – 7 ventilatorer  
 Koster 138 – 4 kulfiltre  
 Koster 140 – 140 skunkplanter, ca. 85 cm høje med topskud  
 Koster 141 – 26 varmelamper  
 Koster 142 – 4 ventilatorer  
 Koster 143 – 3 kulfiltre  
 Koster 145 – 200 skunkplanter, ca. 85 cm høje med topskud  
 Koster 146 – 39 varmelamper  
 Koster 147 – 6 ventilatorer  
 Koster 148 – 4 kulfiltre  
 Koster 150 – 86 skunkplanter, ca. 60 cm høje  
 Koster 151 – 16 varmelamper  
 Koster 152 – 4 ventilatorer  
 Koster 153 – 2 kulfiltre  
 Koster 155 – 443 skunkplanter, ca. 10 cm høje  
 Koster 156 – 12 varmelamper  
 Koster 157 – 3 ventilatorer  
 Koster 158 – 1 kulfilter  
 Koster 160 – 119 skunkplanter, ca. 85 cm høje  
 Koster 161 – 26 varmelamper  
 Koster 162 – 6 ventilatorer  
 Koster 163 – 3 kulfiltre  
 Koster 164 – 18,45 kg. tørret topskud  
 Koster 165 – 449 skunkplanter, ca. 10 cm høje

Koster 166 – 2 varmelamper  
 Koster 167 – 1 ventilator  
 Koster 168 – 1 udsugningsmotor  
 Koster 170 – 188 transformatorer  
 Koster 171 – 6 EI-tavler  
 Koster 172 – 21 10 liters dunke med gødning  
 Koster 173 – 14 50 liters sække med gødning  
 Koster 174 – blå Nokia telefon fundet i sofastol i opholdsrum i Hallen.  
 Koster 176 – kalender A4 str. med gødningsvejledning  
 Koster 177 – sedler med gødningsvejledning

Forhold 2: (kosterrapport bilag 2.10)

Koster 302 – sort Nokia telefon  
 Koster 304 – 100 stiklinger/skunkplanter ca. 15 cm.  
 Koster 305 – 1 stængel/skunkplante ca. 30 cm.  
 Koster 306 – 1 stængel/skunkplante  
 Koster 307 – 91 transformerstationer  
 Koster 308 – 89 vækstlamper  
 Koster 311 – 75 skunkplanter  
 Koster 321 – 68 skunkplanter  
 Koster 331 – 182 skunkplanter  
 Koster 341 – 56 skunkplanter  
 Koster 351 – 70 skunkplanter  
 Koster 361 – 87 skunkplanter  
 Koster 396 – 11 stk. 10-liter dunke med gødning  
 Koster 397 – 14 stk. 10-liter dunke med gødning  
 Koster 398 – 78 stk. 25-liter sække med gødet jord  
 Koster 399 – 29 stk. 50-liter sække med gødet jord

Forhold 3: (kosterrapport bilag 3.10)

Koster 201 - 11 stk. kulfiltre  
 Koster 202 - 4 stk. udsugningsmotor  
 Koster 203 - 4 stk. relæ, 1 relætimer, 1 kasse sort ledning  
 Koster 204 - 2 stk. varmeapparat  
 Koster 205 - 2 stk. ventilator  
 Koster 206 - 1 kasse med diverse udluftningsrør og spændebånd

Forhold 3: (ransagningsrapport bilag 1.22)

Koster 401 - 5 stk. el.-tavler  
 Koster 402 - ca. 30-40 poser af mærker  
 Koster 403 - en kasse med el-relæer samt andre el artikler

Forhold 4-7 samt 9: (ransagningsrapport bilag 4.6)

Koster 2 - diverse kvitteringer  
 Koster 4 - diverse kvitteringer fra Danske Spil  
 Koster 5 - fugtmåler i emballage  
 Koster 7 - Nokia mobiltelefon

Koster 8 - Nokia mobiltelefon  
Koster 9 - diverse kvitteringer fra Danske Spil  
Koster 10 - regnskab vedrørende  
Koster 11 - 8.000 kr.  
Koster 13 - diverse kvitteringer vedrørende U  
Koster 14 - diverse stemplede vaskekort  
Koster 15 - diverse kvitteringer  
Koster 16 - diverse ustemplede vaskekort og stempel  
Koster 17 - diverse regnskab  
Koster 18 - 1. stk. styringsmekanisme til ventilation  
Koster 19 - 7 stk. plantegødning  
Koster 20 - regnskab  
Koster 21 - salgsannonce på ventilationsanlæg  
Koster 22 - 2 sorte plastindpakninger med skunkrester  
Koster 23 - 680 gram skunk  
Koster 24 - digitalvægt  
Koster 25 - digitalvægt  
Koster 26 - 10 stk. pølsemandsposer  
Koster 27 - 15 gram amfetamin i pølsemandsposer  
Koster 28 - 2 gram methamfetamin  
Koster 29 - indpakning fra koster 30  
Koster 30 - 30 gram heroin  
Koster 31 - indpakning  
Koster 32 - indpakning  
Koster 33 - 90 gram methamfetamin  
Koster 34 - indpakning  
Koster 35 - 100 gram methamfetamin  
Koster 36 - indpakning.

De tiltalte T1 og T2 skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte T3 skal delvist betale sagens omkostninger.

Lise Leth Nissen

/mjs

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEN I ROSKILDE, den 15. februar 2017

Anne Harberg Rosenquist  
kontorfuldmægtig