

DOM

afsagt den 25. oktober 2017 af Vestre Landsrets 16. afdeling (dommerne Annette Dellgren, Peter Buhl og Joy Winter (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1277-17

Anklagemyndigheden

mod

T

Født november 1987

(advokat Jørn B. Svanberg, Sønderborg)

Retten i Sønderborg har den 13. juni 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. K01-944/2017).

Påstande

Tiltalte har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Forklaring

Tiltalte har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at i F1 overhovedet ikke blev ked af det under turen til Sted 1 den 12. december 2016. Børnene blev uvenner om, hvordan Lucia-sangen skulle synges. Hun sagde, de skulle stoppe. Det virkede ikke til, at børnene blev kede af det.

Hvis børnene gør noget, de ikke må, sætter hun sig ned og fortæller, at det ikke er okay, og hvorfor det ikke er okay.

Hun har aldrig taget fat i F1 Hun har enkelte gange sendt hende op på værelset for at få hende til at falde ned eller ud på badeværelset som en art skammekrog. Hun mindes ikke episoder, der kan misforstås som vold.

F2 og F3 er født for tidligt og derfor særligt sensitive. De bliver let kede af det, men lægerne siger, at det er helt almindeligt for sensitive børn. Hun har ikke slået dem, og de er ikke blevet kede af det eller begyndt at græde i forbindelse med, at hun har klappet dem på ryggen.

Hendes veninde, X, passede i juni 2017 i F1, mens hun selv var til møde på kommunen. Da hun kom hjem, fortalte veninden, at hun havde været på politigården med F1 i F1 F1 havde sagt til hende, at det, hun havde fortalt til politiet i Esbjerg, ikke passede. Veninden besluttede derfor at tage til politiet. Der blev ikke optaget rapport, men henvendelsen blev registreret. Den politimand, veninden talte med, måtte ikke afhøre børn, men han ville kontakte hende, der havde stået for afhøringen. Hun har ikke siden hørt fra politiet, og hun bad derfor om at få F1 genafhørt. Hun har ikke efterfølgende talt med F1 om episoden.

Der er også for landsretten afspillet videoafhøringer af F1, F2 og F3. Landsretten har den 17. oktober 2017 ikke taget en anmodning om genafhøring af F1 til følge.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter videoafhøringen af F1, der støttes af forklaringen afgivet af hendes lærer V, og videoafhøringerne af F2 og F3, er landsretten enig i, at det er bevist, at tiltalte er skyldig i at

have udøvet vold som fastslået af byretten, dog således at tiltalte alene dømmes for at have slået F2 flere gange og ikke adskillige gange.

Det tiltrædes med samme begrundelse, som byretten har anført, at straffen er fastsat som sket, herunder at den er gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Annette Dellgren

Peter Buhl

Joy Winter

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 26. oktober 2017

Heidi Holm

Retssekretær



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 13. juni 2017

Rettens nr. K01-944/2017
Politets nr. 3300-73241-00956-16

Anklagemyndigheden
mod
T
Født november 1987

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 22. februar 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af .

1.

straffelovens § 244, - vold,
ved den 12. december 2016, på parkeringspladsen ved indkøbscentret |
Sted 1 , at have slået sin datter,
F1 , født februar 2006, i hovedet med flad hånd,
revet hende i håret, samt skubbet hende i brystet flere gange.

2.

straffelovens § 244, - vold,
ved i perioden mellem 1. januar 2015 og 16. januar 2017, på Sted 2
, at have slået sine døtre, F1 , født
februar 2006, og F2 , født august 2011, gentagne
gange i hovedet og på bagsiden af kroppen med flad hånd, samt ved at have
slået sin datter F3 , født november 2012, gentagne
gange på bagsiden af kroppen.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte, : T og vidneforklaring af V

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 5.

Der er under sagen afspillet videooptagelser af videoafhøringer foretaget den 16. januar 2017 af : F1 , F2 og F3 , jf. retsplejelovens § 872, jf. § 745 e.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har den 6. marts 2017 udarbejdet en personundersøgelse i medfør af retsplejelovens § 808.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Retten finder, at børnene, : F1 , F2 og F3 , hver for sig har afgivet i alt væsentligt overensstemmende forklaringer, der har forekommet troværdige og uden overdrivelser, og med den naturlige variation og forsigtighed, der er en følge af børnenes alder og sagens omstændigheder, samt at det kan være svært at huske enkeltheder og tidspunkter, når den behandling, pigerne har været udsat for, er foregået over forholdsvis lang tid og i et omfang, hvor det var den hverdag, som pigerne befandt sig i. Retten har endvidere fundet børnenes troværdighed underbygget af, at to af pigerne spontant har forklaret om anden afstraffelse i form af, at de blev sendt på badeværelset, hvor de skulle opholde sig, når de havde været uartige samt støttet af vidnet, : V , forklaring om sine iagttagelser, og om hvad : F1 spontant i en undervisningssituation havde fortalt hende om den vold, som : F1 blev udsat for af sin mor.

Der er ikke grundlag for at antage, at børnenes forklaringer har været opdigtede eller konstruerede, og retten finder heller ikke, at videoafhøringerne af : F1 , F2 og F3 skulle være foregået på en måde, som ikke har været egnet til at fremkalde en tydelig og sandfærdig forklaring fra børnene.

Retten finder i forhold 1, at : F1 har afgivet en sikker, detaljeret og troværdig forklaring om, at tiltalte i en bil på parkeringspladsen ved : Sted 1 slog : F1 med flad hånd i hovedet, rev hende i håret og skubbede hende i brystet.

Retten finder det endvidere i forhold 2 bevist, at tiltalte i perioden mellem 1. januar 2015 og 16. januar 2017 i hjemmet på adressen : Sted 2 : adskillige gange har slået : F1 og F2 med flad hånd i hovedet og på bagsiden af kroppen samt flere gange har slået F3 på bagsiden af kroppen med flad hånd.

Tiltalte findes derfor skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

Straffen fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. straffelovens § 244.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. 56, stk. 1. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 80 timer. Kriminalforsorgen har i sin anbefaling anført, at der bør fastsættes en lang længstetid med tilsyn. Retten har derfor fastsat længstetiden til 1 år.

Retten har lagt vægt på den samlede periode, som volden er udøvet over, at volden er foregået i hjemmet og fremtræder som udslag af tiltaltes overlegne stilling i forhold til de tre børn, der har befundet sig i et afhængighedsforhold til hende. Retten har endvidere lagt vægt på, at tiltalte ikke tidligere er straffet, på at volden ikke har haft fysiske følger og på oplysningerne om tiltaltes gode personlige forhold. Det er derfor fundet forsvarligt at gøre straffen betinget mod udførelse af ulønnet samfundstjeneste.

Thi kendes for ret:

Tiltalte : T skal straffes med fængsel i 60 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 1 år fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 80 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Peter Hageman Christensen
Dommer

/11

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RET TEN I SONDERBORG, den 16. juni 2017

Lene Svarrer Lolk
kontorfuldmægtig