



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 4. maj 2017

Rettens nr. 10-1776/2017

Politiets nr. 2300-73251-00103-16

Anklagemyndigheden
mod

T

Født september 1996

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 2. marts 2017.

T

er tiltalt for

1.

overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1 - legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter, jfr. § 81 a, stk. 1,

ved den 11. oktober 2016 ca. kl. 16,35 på i , som led i en verserende bandekonflikt mellem Hells Angels og Bande1 , i forening med X , at have tildelt F flere knivstik i venstre skulder og hofte, idet de forvekslede F med et medlem af Hells Angels.

2.

lov om knive og blankvåben m.v. § 1,

ved på det i forhold 1 beskrevne tidspunkt og sted, uden anerkendelsesværdigt formål, at have båret kniv på offentligt tilgængeligt sted.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har erkendt at have været i besiddelse af en kniv, og at han gav F flere knivstik, men han gjorde det ikke i forening med X , og det skete ikke som et led i en bandekonflikt.

F har påstået, at tiltalte skal betale 99.542,86 kr. i erstatning:

Svige og smerte	38.415,00 kr.
Psykolog	728,00 kr.
Tabt arbejdsfortjeneste	44.199,80 kr.
Ødelagt tøj	1.200,00 kr.
Tort jf. erstatningsansvarslovens § 26, stk.1 subsidiært stk.	<u>15.000,00 kr.</u>
Samlet foreløbigt erstatningskrav	<u>99.542,35 kr.</u>

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten.

Tiltalte har bestridt erstatningskravets størrelse og har gjort gældende, at der ikke er grundlag for at tilkende godtgørelse for tort.

Sagens oplysninger

Tiltalte, har ikke ønsket at afgive forklaring om sagen.

Anklageren har dokumenteret tiltaltes forklaring afgivet i grundlovsforhøret den 14. december 2016 og tiltaltes forklaring, der fremgår af afhøringsrapport af 21. december 2016, der er godkendt af tiltaltes daværende forsvarer.

Forklaringer

Vidnet Vidnet F har forklaret, at han kørte i en Audi, der tilhører hans tidligere chef.

Anklageren har henvist til fotomappe fremlagt som bilag F-15 (27).

Vidnet har bekræftet, at det var den omhandlede Audi, han kørte i den pågældende dag. Han havde lånt den i ca. 2 uger. Der var på et tidspunkt en, der spurgte, om han var blevet tilbageholdt, fordi Audien lignede en bil, der havde relation til Hells Angels. Han har ingen relationer til Hells Angels. Han tænkte ikke nærmere over det, idet der er mange, der kører i en lignende bil. Efter at han havde fået fri fra arbejde, var han på vej til en børnefødselsdag, og han kørte ad . I krydset ved Bauhaus kørte en blå stationcar op på siden af ham. Der var 4 personer i bilen. De viste med hænderne, at han skulle rulle vinduet ned. De rullede også vinduet ned og spurgte, om han havde relation til Hells Angels eller AK81. Han svarede nej. De sagde herefter, at det var godt, for de slagtede alle, der havde relationer dertil. De bar hætter og maskering.

Mens han stadig kørte ad kom en Mercedes kørende bag ham i høj fart og kørte op på siden af ham. Bilen kørte over i den modkørende vejbane. Vinduet i den højre siderude blev rullet ned, og der blev stukket en pistollignende genstand ud. Genstanden var sort og havde en tap foran. Det var passageren på forsædet, der pegede mod ham med genstanden. Mercedesen prøvede at køre ind foran ham og prøvede at presse ham ind i vejsiden. Han overhaledede imidlertid med sort fart Mercedesen for at slippe væk. Han kom frem til et lyskryds, hvor der holdt en bil for rødt lys, og han var nødt til at standse. Mercedesen standsede bag ham. Vidnet kunne ikke komme væk på grund af den forankøren-

de bil. Hans bildør blev herefter åbnet. Det var manden, der havde siddet foran på passagersædet, der åbnede døren. Han var iført en grå hættetrøje og havde sort bandage med hvidt mønster foran ansigtet. Han havde hættten over hovedet. Vidnet sagde, at han ikke havde noget med bander at gøre. Han tænkte, at det måtte have noget med det at gøre, idet alle vidste, at der var en bandekrig. Samtidig blev han stukket med en kniv i venstre skulder. Han havde sikkerhedssele på og kunne derfor ikke komme væk eller forsvare sig. Han så kniven, der var en lang dolk. Han mener, at bladet måske var 20 cm. Efter det første stik sagde vedkommende, hvad har du ikke noget med at gøre. Herefter blev han stukket en gang til i skulderen, en gang i baglåret, 2 gange i venstre balle og derefter yderligere to gange i skulderen. Han blev i alt stukket 7 gange. Efter at vedkommen havde stukket ham to gange i skulderen, vendte han kniven rundt, inden han stak ham i baglåret og i ballen. Han vendte igen kniven og stak ham yderligere to gange i skulderen. Vidnet foretog sig ingenting. Hele episoden varede måske 20 sekunder.

Anklageren dokumenterede politiattesten fremlagt som bilag G-1 (29). Det fremgår heraf, at vidnet havde en skrå læsion lige over toppen af venstre skulder på ca. 4 cm og en overfladisk læsion på venstre balle.

Vidnet forklarede hertil, at læsionen i baglåret kun var overfladisk. På ballen var det kun det ene stik, der gik igennem cowboybukserne.

Forholdet at der kun en læsion i skulderen, forklarede vidnet, at han blev ramt samme sted alle 4 gange. Derfor var der kun en læsion, der blev syet. Han var meget chokeret og ringede til en kammerat, der sagde, at han skulle ringe til politiet. Politiet og en ambulance kom herefter tilstede, og han blev kørt til sygehuset. Han har efterfølgende haft det psykisk meget dårligt, og han har stadig fysiske mén.

Forespurgt af forsvareren bekræftede vidnet, at episoden maksimalt varede ca. 20 sekunder. Herefter satte vedkommende sig ind i Mercedesen igen, og Mercedesen forlod stedet. Han så ikke, at kniven blev vendt efter det første knivstik, men det har han resoneret sig til. Han havde en hvid tynd trøje på. Han var sikker på, at han blev stukket 7 gange.

Bistandsadvokaten henviste til, at det fremgår af skadestuens epikrise af 12. oktober 2016, sidste side, at der sås to helt små læsioner på ballen på henholdsvis ½ og 1/3 cm laseralt på venstre side uden aktiv blødning og en skrålæsion lige over toppen af skulderen på ca. 4 cm.

Vidnet forklarede hertil, at han oplyste over for lægen, at han var blevet stukket i skulderen og i ballen, idet det var der, det gjorde ondt. Han mener, at tiltalte ramte ham med knivstik i skulderen 4 gange samme sted.

Vidnet oplyste, at han stadig er sygemeldt. Han har ondt i skulderen og har det psykisk dårligt. Han går derfor til psykolog. Han kan stadig ikke løfte ret meget med venstre skulder. På det pågældende tidspunkt var han i arbejde som ufaglært håndværker. Han blev afskediget i 2017 på grund af sygdom.

Vidnet V1 har forklaret,

Vidnet V2 har forklaret,

Vidnet V3 har forklaret,

Vidnet V4 har forklaret, at han arbejder ved Fyns Politi. Fra

2016 til 2017 arbejdede han i den Task Force, der blev nedsat på grund af en konflikt mellem Hells Angels og AK81 på den ene side og Bande1 og Bande2 på den anden side. NEC vurderede, at der var en konflikt mellem de to grupperinger, og at der var episoder, der var omfattet af straffelovens § 244, § 245. Det var også Fyns Politis og hans egen vurdering, at der var en konflikt, der dog aftog i .

Den 27. august 2016 opstod den første konflikt. Hells Angels holdt en fest og havde inviteret nogle tyske medlemmer, der holdt på en Shell tankstation i . Nogle personer af anden etnisk herkomst kom kørende på knallert, og der blev affyret skud, hvorved et medlem af Hells Angels blev ramt i foden. Han deltog ikke i efterforskningen af denne episode. Efterforskningen viste, at flere personer med relation til Bande1 før og efter episoden befandt sig på tankstationen. Der var også stor aktivitet på Bande1's klubhus.

Hells Angels kunne ikke se igennem med, at et udenlandsk medlem var blevet ramt af skud, og det skulle derfor gengældes.

Den 9. september 2016 blev der fundet en udbrændt stjålet bil, hvori der blev fundet en maskinpistol af typen stengun. Det er typisk for Hells Angels, at de anvender en metode, hvorefter der bliver stjålet en bil, der bliver brugt til et ulovligt formål, hvorefter den bliver brændt af. Den 9. september modtog politiet oplysninger om, at der natten mellem den 8. og 9. september var blevet afgivet skud ved . Efter det oplyste skulle Hells Angels have afgivet skud mod medlemmer af Bande1 . Oplysningerne kom fra en kilder, der er politiet bekendt. Der foretages altid en validering af oplysninger, der kommer fra kilder. Kilderne anses som troværdige på baggrund af tidligere oplysninger. Det blev oplyst, at der var afgivet skud mod X2 og X3 , der er tilknyttet Bande1 .

Ved 14- tiden den 9 september 2016 modtog politiet oplysninger om, at der var afgivet skud mod Hells Angels klubhus af flere personer på knallert. Der blev efterfølgende fundet anslag og 5 patronhylstre på stedet.

Den 11. september 2016 blev en dansk mand, der formentlig har tilknytning til AK81, overfaldet af flere udenlandske personer. Den pågældende mand har ikke ville udtale sig om sagen, og ingen er derfor sigtet. I forbindelse med overfaldet blev et toneangivet medlem af Bande1 stukket med en kniv, og han indfandt sig efterfølgende på hospital sammen med en større gruppering af medlemmer af Bande1 .

Tidligt om morgenen den 20. september 2016 blev der afgivet skud mod Bande1's klubhus, og der blev fundet to skudhuller. Det er politiets opfattelse, at Hells Angels stod bag.

Da der var oplysninger om, at Bande1 ville angribe Hells Angels klubhus, blev det besluttet, at begge grupperingers klubhuse blev lukket, idet der

var fare for omkringboende personer.

Den 17. oktober om aften modtog politiet anmeldelse om, at der var fundet en brugsstjålet Audi der var forsøgt afbrændt, og der blev fundet et oversavet haglgevær i bilen. Kort tid efter modtog politiet anmeldelse om, at der havde været afgivet skud mod en sort BMW, der blev anvendt af Bande1 . BMW 'en blev anvendt af den person, der henvendte sig på hospital .

Den 12. november 2016 kørte en person med anden etnisk oprindelse i en bil ad . En bil kørte meget hurtigt efter denne bil og kørte op på siden af bilen, og der blev afgivet 12 skud efter bilen. Efterfølgende fandt politiet en udbrændt Mercedes med et våben. Det er dog ikke fastlagt, at den bil, der blev skudt imod, blev ført af medlemmer af Bande1 .

Vidnet henviste til, at der fremgår af rigspolitiets konfliktvurderinger af 9. september 2016, 30. oktober 2016 og 9. februar 2017, at det var rigspolitiets opfattelse, at der var en bandekonflikt mellem de to grupperinger på det pågældende tidspunkt.

På forsvarerens forespørgsel forklarede vidnet, at der ikke er nogen der er dømt i sagerne. Nogle personer har været varetægtsfængslet, men er løsladt igen. Han er ikke bekendt med hvor mange, der har været sigtet, eller om der er anklageskrifter på vej. Det er vanskeligt at få nogen dømt i disse konflikter, idet ingen ønsker at udtale sig om, hvad der er foregået, hverken gerningsmændene eller ofrene.

Personlige oplysninger

Kriminalforsorgen har foretaget undersøgelser af tiltaltes personlige forhold, jf. retsplejelovens § 808.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han ikke har arbejde. Det er meningen han skal begynde på HG, hvor han skal tage 9. klasse. Han har svært ved at læse og skrive, idet han er ordblind. Han kan godt læse lidt nu, idet han har læst meget i arresten. Han går på skole i arresten 4 gange om ugen, det har hjulpet ham meget. Han bor hos sine forældre i . Han har en forlovet, der går i skole. Hun bor hos en veninde.

Tiltalte vil gerne ud af det tidligere miljø. Han vil gå i skole og få et normalt liv. Det er også det, hans kæreste har sagt til ham. Han har gået til i nogle år. Han har også gået på , der er en slags arbejdsprøvnings. Han vil gerne arbejde med unge kriminelle.

Rettens begrundelse og afgørelse

Ved forklaringer afgivet af tiltalte og vidnet F sammenholdt med de lægelige oplysninger om skaderne på vidnet er det bevist, at tiltalte gav vidnet et knivstik i venstre skulder og 2 knivstik i venstre balle.

Det fremgår af sagens oplysninger, herunder de forviste videooptagelser, sammenholdt med forklaringen afgivet af vidnet politiassistent V4 og tiltaltes forklaring afgivet til politiet, at knivstikkene skete som et led i en verserende bandekonflikt, hvor der flere gange har været anvendt skydevåben. Det fremgår endvidere, at vidnet blev standset i sin bil og udsat for knivstik, idet vidnet blev forvekslet med et medlem af Hells Angels, der sædvanligvis kører i en bil, der ligner den bil, som vidnet kørte i.

Retten finder det endvidere bevist, at knivstikkene blev foretaget i forening med X. Retten har herved lagt vægt på, at det af videooptagelserne ses, at X satte sig ind i bilen og kørte fra sammen med tiltalte, der havde sat sig ind på passagersædet, at X's kørekort blev fundet i bilen, at bilen tilhører X's far, og at vidnet hørte ham udtale til tiltalte "stik ham".

Straffen fastsættes efter *retsplejelovens* § 245, stk. 1, jf. § 81a, stk. 1 og efter knivlovens § 7, jf. § 1 til fængsel i 1 år og 6 måneder.

Retten har lagt vægt på, at der er tale om vold begået med kniv over for en tilfældig person, der er forvekslet med et medlem af Hells Angels, ligesom retten har lagt vægt på, at volden blev begået af flere i forening som led i en verserende bandekonflikt.

Retsformanden udskød erstatningsspørgsmålet til særskilt afgørelse, da der ikke er tilstrækkeligt grundlag til at tage stilling til kravet under straffesagen.

Retsformanden finder ikke, at der er grundlag for at tilkende F godtgørelse for tort.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 1 år og 6 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Ingrid Therkelsen
dommer

/ngh

Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221, stk. 1.

retsplejelovens skal berigtiges til *straffelovens*.

Retten i Odense den 21. juni 2017.

Ingrid Therkelsen

dommer

/ngh

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETten I ODENSE - 10.afdeling, den 21. februar 2018

Nicole Gamst-Halle
retsassistent