

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

D O M

Afsagt den 11. november 2016 af Østre Landsrets 16. afdeling
(landsdommerne Michael Kistrup, Dorthe Wiisbye og Anders Thøgersen (kst.) med
domsmænd).

16. afd. nr. S-1609-16:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født maj 1957

(advokat Gitte Juul Jensen, besk.)

Helsingør Rets dom af 27. maj 2016 (1-1282/2016) er anket af anklagemyndigheden med
påstand om domfældelse i overensstemmelse med anklageskriftet samt skærpelse.

T har nedlagt endelig påstand om stadfæstelse.

F har nedlagt påstand om stadfæstelse af byrettens bestemmelse om
tiltaltes betaling af erstatning på 7.985 kr. med renter fra den 27. juni 2016.

Tiltalte har taget bekræftende til genmæle over for erstatningskravet.

Efter afsigelsen af byrettens dom er tiltalte ved Helsingør Rets dom af 26. september 2016
straffet med fængsel i 60 dage for overtrædelse af straffelovens § 266 og § 291, stk. 2.

Dommen drejer sig om trusler over for F og hærværk på for hendes bil.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet F

Den forklaring, som vidnet V har afgivet i byretten, er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han vedstår den forklaring, som han har afgivet i byretten under grundlovsforhør og hovedforhandling. I øvrigt smadrede F hans briller, mens han bagefter stod sammen med viceværten.

Vidnet F har supplerende forklaret blandt andet, at hun var nede i kravle-stilling, da tiltalte sprayede mod hendes ansigt. Tiltalte holdt sprayflasken cirka 5 cm fra hendes ansigt, mens han sprayede. Hun kunne ikke komme væk, fordi han stod over hende og holdt hende fast i nakken. Hun prøvede at holde hovedet ned imod jorden. Hans trusler blev fremsat, imens han sprayede hende i ansigtet. Han holdt sin hånd med flasken ind under hendes ansigt, mens han sprayede hende i ansigtet. Hun blev også slået af ham i samme forbindelse. Han slap af og til grebet i hendes nakke for at slå. Hun kan ikke huske, hvor mange gange hun blev slået. Episoden sluttede, da han fik fat i hendes bilnøgler, hvorefter han slap hende og sprang ind i bilen. Slaget imod tindingen føltes som om det blev givet med hånden. Hun faldt ned på alle fire, fordi hun fik et slag.

Personlige oplysninger

Om sine personlige forhold har tiltalte forklaret, at han efter byrettens dom af 27. maj 2016 kom tilbage til sit arbejde som maskinarbejder. Efter frihedsberøvelsen af ham i forbindelse med straffedommen af 26. september mistede han sit job.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter bevisførelsen for landsretten, herunder de fremlagte lægelige oplysninger og vidneforklaringen fra F, lægges det angående forhold I til grund, at tiltalte opsøgte F og handlede som anført i anklageskriftet med de virkninger, der er anført i tiltalen, dog at F's fornemmelse i luftvejene som anført af byretten ikke skal karakteriseres som kvælningsfornemmelser, men snarere som åndedrætsbesvær.

Efter vidneforklaringen fra F, sammenholdt med de lægelige oplysninger i sagen, lægger landsretten således til grund, at tiltalte igennem cirka 30 sekunder sprayede produktet "Basta Diesel & Benzin Start" ind i ansigtet på F. Mens holdt han hende med den anden hånd fast i nakken, mens hun var nede på alle fire. Tiltalte holdt sprayflasken cirka 5 cm fra hendes ansigt, og af og til slap han grebet i nakken og slog hende, ligesom han i tilknytning dertil rev hende i håret.

Efter de dokumenterede oplysninger om produktet "Basta Diesel & Benzin Start", som tiltalte i en afstand af cirka 5 cm sprayede ind imod F's ansigt, inklusive munden og øjnene, finder landsretten, at tiltaltes handling må anses som et legemsangreb af særlig, rå, brutal eller farlig karakter omfattet af straffelovens § 245, stk. 1. Efter bevisførelsen findes handlingens farlighed at måtte have stået klar for tiltalte, der således må anses at have haft det fornødne forsæt til at overtræde denne bestemmelse.

Tiltalte findes med den anførte ændring vedrørende kvælningsfornemmelser skyldig efter anklageskriftet i forhold 1.

Efter bevisførelsen angående forhold 2, herunder F's vidneforklaring i byretten, tiltræder landsretten, at tiltalte er anset som skyldig i dette forhold.

Spørgsmålet om skyld i forhold 3 er ikke omfattet af anken.

Efter det anførte er tiltalte skyldig i overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, § 266 og § 293 a, jf. § 21. Straffen skal fastsættes som tillægsstraf til Helsingør Rets dom af 26. september 2016, jf. straffens § 89.

Efter en vurdering af karakteren af tiltaltes handlinger navnlig i forhold 1 og 2, sammenholdt med hans forstraf og det hurtige recidiv, finder landsretten, at fængselsstraffen bør forhøjes, således at der fastsættes en tillægsstraf af fængsel i 4 måneder.

Efter de juridiske dommers bestemmelse stadfæstes byrettens bestemmelse om tiltaltes betaling af erstatning på 7.985 kr. med tillæg af procesrente fra den 27. juni 2016 til F

F har også for landsretten taget forbehold om senere at rejse krav om erstatning og godtgørelse efter erstatningsansvarsloven, herunder mengodtgørelse, erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og erhvervsevnetabserstatning samt udgifter til yderligere medicin og eventuelle udgifter til psykologbehandling.

T h i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom i sagen mod T ændres, således at han straffes med en tillægsstraf af fængsel i 4 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Bestemmelsen om tiltaltes betaling af erstatning med renter til F stadfæstes.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 16-11-2016

**Tina Skjødt Sørensen
Kontorfuldmægtig**



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 27. maj 2016

Rettens nr. 1-1282/2016

Politiets nr. 0900-73251-00038-16

Anklagemyndigheden

mod

T

Født maj 1957

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 19. maj 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter efter straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, ved den 4. maj 2016, omkring kl. 14.29, ved adressen _____, at have revet F i håret, sprøjtet "Basta Diesel & Benzin Start" i ansigtet, munden og øjnene på F samt at have slået F flere gange i hovedet, alt med kvælningsfølelser, flere hævelser og blå mærker til følge.

2.

overtrædelse af straffelovens § 266, ved i forbindelse med sagens forhold 1, overfor F, at have udtalt ord som "nu er det slut, nu slår jeg dig ihjel. Nu er det slut" eller lignende, hvilket var egnet til at skabe frygt for F's liv, helbred eller velfærd.

3.

forsøg på brugstyveri efter straffelovens § 293a, jf. § 21, ved i forlængelse af sagens forhold 1-2, med henblik på uberettiget kørsel at have forsøgt at bortkøre fra stedet i F's personbil, reg.nr. _____, hvilket mislykkedes, idet V fik skubbet T ud af bilen.

Forsøg på brugstyveri efter straffelovens § 293a, jf. § 21,

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har delvist erkendt sig skyldig i forhold 1. Tiltalte kan erkende forsøg på vold efter § 244 ved at have sprøjtet på hende uden at ramme. Tiltalte nægter at have slået eller revet i håret. Forhold 2 nægtes. Forhold 3 erkendes.

F har påstået, at tiltalte skal betale 9.280,45 kr. i erstatning

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og har beløbsmæssigt alene kunnet anerkende to sygedage a 190 kr..

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne F og V .

Rettens gengivelse af forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Af en politiattest af 18. maj 2016 fremgår, at F henvendte sig den 4. maj 2016 på skadestuen. Det fremgår af politiattesten, at der af objektive fund blev konstateret:

- underhudsbldning fra højre øjenkrog gående mod højre øre foreneligt med mærke fra brillestel.
- underhudsbldning i højre øjenbryn.
- midt i panden nær hårgrænsen en 2 x 20 mm overfladisk hudafskrabning.
- flere buler under håret i venstre side af kraniet, over og bag øret.
- venstre knæ ses med en overfladisk hudafskrabning.
- højre ankel uden tegn til skade men med ømhed...

Af politiattestens pkt. 11. fremgår endvidere, at skadelidte har henvendt sig påny på skadestuen 4 dage senere og sat i behandling på mistanke om øjenbetændelse.

Af en kriminalteknisk erklæring af 25. maj 2016 fremgår, at spraydåsen er mærket sundhedsskadelig og yderst brandfarlig. Spraydåsen indeholder et produkt Basta, der anvendes ved startproblemer på biler.

Overlæge X, Arbejds- og Miljømedicinsk Afdeling, Bisbebjerg Hospital har i en mail af 26. maj 2016 udtalt, at "...akutte symptomer i form af sammensnørende fornemmelse i halsen og kortvarigt ikke at kunne se noget" har været de forventelige akutte symptomer. Ofret er symptomfrit nu, og der er ikke risiko for udvikling af senere symptomer på baggrund af hændelsen.

Tiltalte er tidligere straffet ved

1) Helsingør Rets dom af 29. september 2015 med fængsel i 60 dage for vold efter straffelovens § 244 begået mod samme forurettede, F . Straffen betinget med vilkår om 80 timers samfundstjeneste indenfor en længstetid på 6 måneder og en prøvetid på 1 år. Samfundstjenesten er efter det oplyste afviklet.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 5. maj 2016 til den 27. maj 2016.

Rettens begrundelse og afgørelse

Ad forhold 1)

Parterne, der nu er skilt, har en ikke afsluttet fællesbodeling. Tiltaltes forsøg på at tage bilen, udspringer af dette.

Navnlig efter politiattesten og forurettedes forklaring finder retten det bevist, at tiltalte har sprøjtet hende i ansigtet, tildelt hende flere slag med hævelser og blå mærker til følge. Forurettedes fornemmelse må snarere beskrives som åndedrætsbesvær og ikke kvælningsfornemmelser.

2 voterende vurderer, at tiltalte herved har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244. Forurettede har oplevet ubehag ved at blive sprayet og dåsens indhold er ifølge etiketten sundhedsskadeligt. Dette gælder imidlertid ganske mange produkter. Disse voterende finder, at volden ikke har en sådan farlig karakter, at dette går ud over vold efter § 244.

1 voterende vurderer, at tiltalte herved har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 245. Denne voterende lægger udover produktets farlighed også vægt på forholdets karakter, herunder navnlig at tiltalte har fastholdt forurettede i op til 30 sekunder, mens han sprayede på hende.

Efter udfaldet af stemmeafgivningen findes tiltalte herefter skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244.

Ad forhold 2)

Efter forurettede forklaring, der jf. ovenfor bestyrkes af politiattesten finder retten det bevist, at tiltalte har udtalt sig som beskrevet.

Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig

Ad forhold 3)

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig . Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig

Straffen fastsættes til fængsel i 3 måneder, jf. straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, § 266, og 293 a, jf. § 21.

Efter seneste ændring af reglerne for samfundstjeneste, jf. straffelovens § 63, stk. 3, anses prøvetiden for ophørt, da samfundstjenesten er afviklet. Uanset forholdet er begået mindre end 1 år efter dommen af 29. september 2015, anses forholdet således ikke begået i prøvetiden, da denne er ophørt. Der er derimod fortsat tale om gentagelsesvirkning.

Retten har ved strafudmålingen navnlig lagt vægt på, at tiltalte i forhold 1 er fundet skyldig i vold og blot ca. 3/4 år efter tiltalte tidligere er dømt. Retten anser det ligeledes som en skærpende omstændighed, at tiltalte er trængt ind på forurettede, der befandt sig i sin garage.

Efter retsformandens bestemmelse tages erstatningspåstanden delvist til følge. Der tilkendes erstatning for 2 sygedage a 190 kr. eller 380 kr. og reparation af bil 7.605 kr. ialt 7.985 kr.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 3 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til F ,
betale 7.985 kr.. med tillæg af procesrente fra den 27. juni
2016

Niels Østergaard
Retsassessor

/kmla

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RET TEN I HELSING ØR, den 6. juni 2016

Kristiane Berglund Kaspersen
Kontorfuldmægtig