

[AM2023.02.08V]

**Retten i Hjørrings DOM - 18. november 2022 - MBJ-4162/2022 -  
5100-70325-00023-22**

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født januar 1968

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 6. oktober 2022.

*Tiltalte* er tiltalt for overtrædelse af

1.

(påtaleopgivet)

2. (2.-10. + 12.)

**straffelovens § 242, stalking, og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. § 1, jf. til dels straffelovens § 21,**

ved i perioden fra den 15. juni 2022 til den 19. juli 2022 på en måde, som var egnet til at krænke *Forurettedes* fred, systematisk og vedvarende at have kontaktet, forfulgt eller på anden måde chikaneret *Forurettede*, eller forsøgt herpå, ved at sende hende beskeder og billeder via sms og sociale medier samt ved at overføre penge og sende beskeder til hende via MobilePay, selvom han den 23. februar 2022 blev meddelt et tilhold mod at kontakte *Forurettede* direkte eller indirekte, som anført nedenfor, idet tiltalte:

- 1) den 15. juni 2022 ca. kl. 15.20 sendte en SMS til *Forurettede* (2)
- 2) den 10. juli 2022 ca. kl. 17.05 via Messenger sendte en besked til *Forurettede* (3),
- 3) den 12. juli 2022 ca. kl. 17.00 via Messenger sendte en besked til *Forurettede* (4),
- 4) den 12. juli 2022 ca. kl. 22.42 via Messenger sendte en besked til *Forurettede* (5),
- 5) den 12. juli 2022 i umiddelbar forlængelse af punkt 4 sendte to billeder til *Forurettede* (6),
- 6) den 13. juli 2022 ca. kl. 07.05 via Messenger forsøgte at sende en besked til *Forurettede*, hvilket mislykkedes, idet *Forurettede* havde blokeret tiltalte på Messenger (7),
- 7) den 13. juli 2022 ca. kl. 07.08 via Messenger forsøgte at sende en besked til *Forurettede*, hvilket mislykkedes, idet *Forurettede* havde blokeret tiltalte på Messenger (7),
- 8) den 13. juli 2022 ca. kl. 18.59 via MobilePay overførte 5 kr. til *Forurettede* samt sendte *Forurettede* en besked (8),
- 9) den 13. juli 2022 ca. kl. 15.09 via Messenger forsøgte at sende to billeder til *Forurettede*, hvilket mislykkedes, idet *Forurettede* havde blokeret tiltalte på Messenger (9),

- 10) den 19. juli 2022 ca. kl. 03.35 forsøgte at sende en SMS til *Forurettede*, hvilket mislykkedes (10),  
11) den 19. juli 2022 ca. kl. 03.49 forsøgte at sende en SMS til *Forurettede*, hvilket mislykkedes (10),  
12) den 19. juli 2022 ca. kl. 05.49 sendte en SMS til *Forurettede* (10),

### 3. (11)

#### **straffelovens § 123, vidnetrusler,**

ved den 19. juli 2022 kl. ca. 05.49, med trussel om vold, ulovlig tvang eller trusler, at have forulempet *Forurettede* i anledning af *Forurettedes* forventede eller allerede afgivne forklaring til politiet eller i retten, idet tiltalte fremsendte en SMS på engelsk indeholdende blandt andet: "*Hello [Forurettede] we can see that you have chosen to compete ignore the text messages we send you som month agom and you try to move away from the problems you have made, you have a hig problem with the guys know, that you haven't been helping [Tiltalte] getting back to his life, I have learnt that he have tried to get you to talk with him, we explained to you that we was going to come and hurt your family, you have 1 days to get in contact woth him, and help him become a human again, we already know where your son live in [By], and we soon know where you live to så please be a grown up, and help him this is you last warning, and again don't talk with the police, it just make it worse [...]*"

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 2, litra 1-9 samt i derved at have overtrådt lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning, men har iøvrigt nægtet sig skyldig.

### **Sagens oplysninger**

[FORKLARINGER UDELADT]

Tiltalte er af betydning for sagen tidligere straffet ved

- dom den 9. marts 2018 med fængsel i 4 måneder for overtrædelse af straffelovens § 244, § 260, stk. 1, nr. 1 og lov om tilhold. Straffen blev gjort betinget med 1 års prøvetid.
- dom den 12. oktober 2018 med fællesstraf på fængsel i 4 måneder for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247.
- dom den 4. juni 2021 med fængsel i 30 dage og bøde for overtrædelse af straffelovens § 266, våbenbekg. § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1 og færdselslovens § 56, stk. 1. Fængselsstraffen blev gjort betinget med 1 års prøvetid.
- dom den 24. august 2021 med fællesstraf på fængsel i 50 dage, bøde og frakendelse af førerretten for overtrædelse af færdselslovens § 53 m.v.

- dom den 4. april 2022 med en fællesstraf på fængsel i 5 måneder for overtrædelse af straffelovens § 260, stk. 1, nr. 1, § 266, færdselsloven og bekendtgørelse om euforiserende stoffer. Tiltalte er prøveløsladt den 2. juni 2022 med en reststraf på fængsel i 51 dage med 2 års prøvetid.

Kriminalforsorgen har udtalt, at tiltalte ikke er egnet til at modtage en betinget dom men vilkår om tilsyn.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han gerne vil indgå i et behandlingsforløb og dermed få mulighed for at fuldføre sin behandling hos psykolog. Der har ikke ved hans tidligere domme været tale om, at han skulle i et behandlingsforløb. Han vil gerne have redskaber til at styre sig, når det går galt for ham. En medarbejder ved Kriminalforsorgen sagde til ham, at de, fordi der var så hurtigt recidiv, ikke kunne anbefale tilsyn, men at de, hvis han kom, var de klar til at tage imod ham og starte igen.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 20. juli 2022.

## **Retten begrundelse og afgørelse**

Der er ikke ført det til domfældelse fornødne bevis for, at tiltalte har forsøgt at kontakte *Forurettede* som angivet i forhold 2, litra 10-11, og tiltalte frifindes derfor i overensstemmelse med anklagerens endelige påstand for den del af tiltalen.

Tiltalte har uden forbehold erkendt at have kontakten eller forsøgt at kontakte *Forurettede* ved at sende beskeder og forsøge at sende beskeder som angivet i forhold 2, litra 1-9.

Efter bevisførelsen finder retten, at det er ubetænkeligt at lægge til grund, at det også var tiltalte, der sendte en besked til *Forurettede* den 19. juli 2022 ca. kl. 05.49 som angivet i forhold 2, litra 12. Retten har i den forbindelse lagt vægt på, at beskeden er sendt i forlængelse af flere andre beskeder fra tiltalte samt oplysningerne om hvilke mobiltelefonmodeller, det anvendte taletidskort har været anvendt i omkring gerningstidspunktet sammenholdt med oplysningerne om hvilke mobiltelefonmodeller og telefonnumre, tiltalte råder over og aktiviteten på disse. Tiltaltes forklaring under hovedforhandlingen om, at beskeden må være sendt af nogle personer, som kom på hans adresse, tilsidesættes herefter. Det forhold, at sproget og tonen i beskeden er anderledes end i de foregående beskeder, kan ikke føre til andet resultat.

Tiltalte har erkendt, at han ved at kontakte eller forsøge at kontakte *Forurettede* har overtrådt det tilhold, som han den 23. februar 2022 blev meddelt mod at kontakte *Forurettede*.

Retten finder efter en samlet og konkret vurdering, at beskederne var egnet til at krænke *Forurettedes* fred, og at de var systematiske og vedvarende. Retten har i den forbindelse særligt lagt vægt på, at tiltalte var meddelt tilhold mod at kontakte *Forurettede* og på den interne relation mellem dem herunder særligt, at tiltalte få måneder tidligere blev dømt for trusler og ulovlig tvang mod *Forurettede*. Retten har endvidere lagt vægt på antallet af beskeder sammenholdt med den tidsmæssige udstrækning samt indholdet af beskederne herunder særligt indholdet af beskeden den 19. juli 2022 kl. 05.49.

Under de omstændigheder finder retten, at tiltalte tillige har overtrådt straffelovens § 242.

Retten finder, at beskeden den 19. juli 2022 kl. 05.49 efter sin ordlyd er omfattet af straffelovens §123, og tiltalte er dermed skyldig i forhold 3.

Straffen fastsættes til fængsel i 8 måneder, jf. straffelovens § 123 og 242, og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, stk. 1, jf. § 1, jf. til dels straffelovens § 21.

Straffen omfatter også reststraffen på 51 dage ved prøveløsladelsen den 2. juni 2022, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Retten har lagt vægt på forholdenes karakter, at forholdene er begået i prøvetiden for prøveløsladelsen samt tiltaltes personlige forhold. Retten har ikke fundet grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 8 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

## **Vestre Landsrets 2. afdelings DOM - 8. februar 2023 - S-2523-22**

(dommerne Henrik Twilhøj, Hanne Aagaard og Rikke Brændgaard-Nielsen (kst.) med domsmænd)

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født januar 1968, (advokat Søren Vestergaard Hansen, Frederikshavn)

Retten i Hjørring har den 18. november 2022 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 4162/2022).

### **Påstande**

Tiltalte, *Tiltalte*, har påstået frifindelse i forhold 3 og delvis frifindelse i forhold 2, således at forholdet ikke henføres under straffelovens § 242, og således at der sker frifindelse i nr. 12. Tiltalte har subsidiært påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

## Forklaringer

Tiltalte og vidnet *Forurettede* har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

**Tiltalte** har supplerende forklaret, at han sendte beskederne i forhold 2, nr. 1-9, fordi han gerne ville sige undskyld til *Forurettede*. Han og *Forurettede* havde haft noget meget specielt sammen, og da hun ophævede blokeringen af ham på Messenger, tænkte han, at hun gerne ville have kontakt til ham. Hun havde ikke meddelt ham, at hun gerne ville have kontakt til ham. De personer, som efter hans opfattelse har sendt beskeden den 19. juli 2022, kl. 05.49, så han på daværende tidspunkt jævnlige, og han anså dem for sine venner, som han kunne betro sig til vedrørende sit forhold til *Forurettede*. Han fik ikke noget svar på den SMS, han sendte til *Forurettede* den 15. juni 2022. Herefter kontaktede han hende ikke, før han så, at hun havde ophævet blokeringen. Han kender ikke noget til en LK209-telefon.

**Forurettede** har supplerende forklaret, at da der i beskeden, som hun modtog den 19. juli 2022, kl. 05.49, stod, at det også skulle gå ud over hendes børn, blev hun gal, hvorfor hun tog kontakt til politiet. Hun havde ignoreret de tidligere beskeder fra tiltalte i et håb om, at tiltalte så nok ville holde op med at kontakte hende. Hun anmodede i sin tid om et tilhold, fordi tiltalte blev ved med at dukke op på hendes tidligere arbejdsplads. Hun ønskede ingen kontakt med tiltalte, efter de var gået fra hinanden.

## Landsrettens begrundelse og resultat

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket, herunder at forhold 2 er henført under straffelovens § 242, og at forhold 3 er henført under straffelovens § 123.

Det tiltrædes med samme begrundelse, som byretten har anført, at straffen er fastsat som sket.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken og blev løsladt den 7. december 2022.

## Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.