

[AM2018.02.01Ø2]

**Retten i Glostrups DOM - 22. august 2017 - 154098/2017 - 0700-84111-00060-17**

Anklagemyndigheden mod T , født april 1981

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. maj 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

**bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag, liste A, nr. 1,**

ved den 23. januar 2017 cirka kl. 17.50 på adressen Adresse i By at have været i besiddelse af 3,97 gram hash med henblik på videresalg.

2.

**bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,**

ved den 24. februar 2017 cirka kl. 23.25 på adressen Adresse i By , at have været i besiddelse af 7,5 gram hash med henblik på videresalg.

3.

**bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag liste A nr. 1,**

ved forud for den 5. april 2017 cirka kl. 17.00 til købere i Københavns Vestegns og omegn at have solgt cirka 13 gram hash for i alt 750 kr. hvilke penge tiltalte var i besiddelse af ved politiets henvendelse til ham den 5. april 2017 cirka kl. 17.00 på adressen Adresse i By .

4.

**bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag liste A nr. 1,**

ved den 5. april 2017 cirka kl. 17.00 på adressen Adresse i By at have været i besiddelse af 4,51 gram hash med henblik på videresalg.

## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 3,97 gram hash, 2 vægte, 7,5 gram hash, 1 vægt, 4,51 gram hash, 750 kr. og 1 vægt hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2.

Tiltalte har erkendt sig delvist skyldig i forhold 1-2 og 4 ved at have været i besiddelse af de nævnte mængder hash til eget brug og nægtet sig skyldig i forhold 3.

Vedrørende konfiskationspåstanden har tiltalte taget bekræftende til genmæle for så vidt angår den nævnte hash, men i øvrigt påstået frifindelse.

## Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte T og af vidnerne politiassistent V1 og politibetjent V2 .

**Tiltalte T** har forklaret, at han ikke husker, hvor hashen blev fundet i lejligheden ved de enkelte ransagninger. Men det var til eget brug. Han kender ikke nogen X . Han ryger selv et par gram hash om dagen. Den hash, han selv bruger opbevarer han i sin lejlighed, men han kan ikke nærmere angive, hvor i lejligheden hashen opbevares. De fundne vægte har ikke noget med hash at gøre. Han "bruger dem ikke til noget". Der kommer venner på besøg hver dag. Det er forskelligt, hvor længe vennerne opholder sig i lejligheden. De spiller spil. Han oppebærer førtidspension med cirka 11.000,00 kr. om måneden. Selv om han har udgifter til husleje og mad, kan han godt få det til at løbe rundt. De fundne 750,00 kr. hidrører fra hans pension.

**Politiassistent V1** har forklaret, at han var på rundring med en kollega i By vedrørende salg af narkotika. Vidnet er lokalkendt i området, og det er almindeligt kendt, at der foregår salg af hash fra lejligheden Adresse , som bebos af tiltalte. Vidnet og hans kollega observerede opgangen til nævnte lejlighed. Der gik flere enkeltpersoner ind i opgangen, hvorefter de kom igen efter kort tid. De standsede en af personerne, som blev fundet i besiddelse af en hashklump, og som på stedet erkendte at have købt hashen i nr. ... . Vidnet og hans kollega henvendte sig herefter på adressen, hvor de blev lukket ind af tiltalte. I lejligheden var der endvidere en anden person til stede. Der blev herefter foretaget ransagning, og gemt under en avis blev der fundet et kvantum hash. Det kan godt passe, at der var tale om 3,97 gram. Herudover blev der fundet to digitalvægte med "rester efter hash".

**Politibetjent V2** har forklaret, at der den 30. marts 2017 havde været foretaget en målrettet indsat mod hashhandel fra tiltaltes lejlighed Adresse , hvor personerne, der kortvarigt havde besøgt lejligheden var blevet fundet i besiddelse af hash, når de kom ud fra opgangen. Vidnet var ikke selv til stede den 30. marts 2017, men var blevet briefet herom inden indsatsen den 5. april 2017, hvor vidnet deltog. Ved denne lejlighed blev der atter foretaget observationer af opgangen til tiltaltes lejlighed. Vidnet og hans kolleger standsede en person, der kom ud fra opgangen. Det viste sig, at personen var i besiddelse af hash. Personen oplyste have købt hashen i tiltaltes lejlighed. Det kan godt passe, at personen nævnte at have købt for 150,00

kr. Vidnet og hans kolleger foretog herefter ransagning af tiltaltes lejlighed Adresse . Under en avis i køkkenet blev der fundet hash svarende til en mængde på fire til fem gram. Endvidere fandt man en digitalvægt, som "lugtede" af hash. Endelig fandt 750,00 kr. i kontanter på tiltaltes person. Under dette forløb henvendte en person sig til lejligheden. En af vidnets kolleger åbnede døren, og personen spurgte umiddelbart, om denne kunne købe for 100,00 kr. Der blev vistnok sagt noget i retning af "kan jeg få for 100,00 kr." Den pågældende blev også sigtet. Fra sit arbejde med narkotikaområdet ved vidnet, at det er almindeligt kendt i lokalområdet, at der foregår handel med hash fra tiltaltes lejlighed.

Tiltalte T er mange gange tidligere straffet for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, senest ved

- Københavns Byrets dom af 20. maj 2016 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer med fængsel i 40 dage.

Kriminalforsorgen har udarbejdet personundersøgelse af 10. maj 2017 vedrørende tiltalte, hvorefter tiltalte T ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste. Han er i givet fald egnet til at modtage betinget dom med tilsyn og betinget vilkår om, at tiltalte skal undergive sig psykiatrisk behandling, såfremt Kriminalforsorgen finder det fornødent.

## **Rettenns begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har erkendt, at der i forhold 1-2 samt 4 blev fundet de i anklageskriftet angivne hashmængder i hans lejlighed.

Endvidere lægges det til grund, at der ved ransagningerne den 23. januar, den 24. februar og den 5. april 2017 blev fundet digitalvægte samt 750,00 kr. ved ransagningen den 5. april 2017.

Efter de afgivne vidneforklaringer lægges det til grund, at adskillige personer har gået ind i opgangen til tiltaltes lejlighed og kort efter forladt opgangen. Hertil kommer vidnernes oplysninger om de personer, der enten erkendte at have købt hash eller ville købe hash på stedet. Endvidere må der lægges på omstændighederne ved fundet af hashen i lejligheden samt de almindelige erfaringer fra politiets løbende efterforskning i lokalområdet. Endelig er tiltalte tidligere straffet for ligeartet kriminalitet begået på samme måde. Det må herefter lægges til grund, at tiltalte vedvarende har solgt hash fra sin lejlighed, og at de ved ransagningen fundne mængder har været med henblik på videresalg. Særligt vedrørende det fundne pengebeløb må det tillægges vægt, at tiltalte ved politiets fund af beløbet netop havde afsluttet en handel, ligesom en køber henvendte sig på adressen, mens politiet var til stede. Det må derfor lægges til grund, at dette pengebeløb hidrører fra salg af hash.

Med disse bemærkninger er tiltalens rigtighed godtgjort.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag, liste A, nr. 1.

Retten har som skærpende moment lagt vægt på tidligere begået kriminalitet, at der er tale om fortsatte ligeartede aktiviteter, og at der er tale om tre forskellige forhold. Som formildende moment er der lagt vægt, at der har været begrænsede mængder af hash.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og 2.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte, T , skal straffes med fængsel i 30 dage.

Hos tiltalte konfiskeres 3,97 gram hash, 2 vægte (forhold 1), 7,5 gram hash, 1 vægt (forhold 2) og 4,51 gram hash, 750,00 kr. og 1 vægt (forhold 3).

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

## **Østre Landsrets 2. afdelings DOM - 1. februar 2018 - S-2339-17**

(landsdommerne Peter Thønnings, Kaspar Linkis og Louise Falkenberg (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden mod T , født april 1981, (advokat Leo Støchkel, besk.)

Glostrup Rets dom af 22. august 2017 (15-4098/2017) er anket af T med påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang og i øvrigt formildelse.

Anklagemyndigheden har endeligt påstået stadfæstelse.

### **Forklaringer**

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte.

De i byretten af vidnerne V1 og V2 afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

**Tiltalte** har supplerende forklaret blandt andet, at der kommer forskellige personer i hans lejlighed. De opholder sig i hans lejlighed i kortere eller længere tid. Han giver ikke hash til personerne, og han sælger heller ikke hash til dem.

## **Personlige oplysninger**

Tiltalte er yderligere straffet ved en lang række afgørelser, herunder senest ved udeblivelsesdom afsagt den 21. marts 2017 af Retten i Glostrup med en bøde på 4.000 kr. for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer og ved

- bødevedtagelse i Retten i Glostrup den 12. oktober 2017 med 8 dagbøder a 625 kr. for overtrædelse af straffelovens § 126, stk. 1, mv.

Tiltalte har oplyst, at han ikke længere har nogen fast bopæl. Fra den 1. december 2017 har han været hjemløs. Han sover i det lokale indkøbscenter. Han lever af sin førtidspension.

## **Landsrettens begrundelse og resultat**

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig efter anklageskriftet.

Straffen fastsættes efter de i byrettens dom nævnte straffebestemmelser, jf. straffelovens § 89.

Straffen findes passende udmålt til fængsel i 30 dage, og der er navnlig under hensyn til tiltaltes forstraffe for kriminalitet vedrørende euforiserende stoffer ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

Landsretten tiltræder, at der er truffet bestemmelse om konfiskation.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

## **Thi kendes for ret:**

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.