

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 5. juli 2018 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Julie Skat Rørdam, Lene Jensen og Anders Thøgersen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

21. afd. nr. S-1419-18:

Anklagemyndigheden

mod

T
født i juni 1958

Ingen var indkaldt eller mødt.

Det tidligere fremlagte var til stede.

Der fremlagdes e-mails af 6. juni og 3. juli 2018 fra T samt brev af 21. juni 2018 med bilag fra Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi.

Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi har kæret Retten i Nykøbing Falsters kendelse af 14. maj 2018, hvorved det blev bestemt, at sagen genoptages.

T blev ved Retten i Nykøbing Falsters dom af 2. november 2017 idømt en bøde på 4.000 kr. for overtrædelse af lov om godkendelse og syn af køretøjer § 13, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, og stk. 3. Dommen blev afsagt uden afholdelse af et retsmøde, jf. retsplejelovens § 897, stk. 1, nr. 3, jf. § 896 a.

Ved e-mail af 7. februar 2018 til Retten i Nykøbing Falster skrev T, at han stod uforstående over for domsafsigelsen, idet han på baggrund af orientering om politianmeldelse, dateret 16. maj 2017, den 5. juni 2018 indbetalte det forelagte beløb på 2.000 kr. Han oplyste endvidere, at bilen blev afhændet den 29. marts 2017 til DS-biler i som ville afmelde bilen straks efter køb. T anmodede på denne baggrund om, at dommen blev revurderet og annulleret. Retten i Nykøbing Falster videresendte den 8. februar 2018 e-mailen til politiet til videre foranstaltning.

Ved brev af 25. april 2018 indbragte Sydsjællands og Lolland Falsters Politi sagen for retten, idet politiet protesterede mod sagens genoptagelse under henvisning principalt til, at begæringen ikke er fremsat inden 14 dage efter dommens afsigelse, jf. retsplejelovens § 904, jf. § 910, jf. § 987, stk. 1, 2. pkt., jf. § 987, stk. 2, sidste pkt., subsidiært til, at der ikke er hjemmel til genoptagelse med baggrund i den materielle indsigelse, som domfældte støtter begæringen på.

Det fremgår af sagen, at Ts bil, en Volkswagen Touran Van med registreringsnummer , den 11. oktober 2016 blev indkaldt til syn, der skulle være foretaget senest den 6. december 2016. Den 3. januar 2017 blev der sendt en rykker med frist for syn senest den 7. februar 2017. Af brevet fremgår, at manglende overholdelse af fristen vil medføre en bøde på 2.000 kr. Den 14. februar 2017 udstedte Færdselsstyrelsen et bødeforlæg på 2.000 kr. til T for manglende syn af køretøjet. Der blev samtidig udstedt påbud om, at køretøjet skulle være godkendt ved syn eller afmeldt senest den 7. marts 2017. Af bødeforlægget fremgår, at T vil få endnu et bødeforlæg, hvis køretøjet ikke godkendes eller afmeldes inden for fristen. Den 14. marts 2017 udstedte Færdselsstyrelsen endnu et bødeforlæg på 2.000 kr. til T for manglende syn/afmelding af køretøjet. Færdselsstyrelsen anmodede den 16. maj 2017 på baggrund af de to bødeforlæg Sydsjællands og Lolland Falsters Politi om at rejse tiltalte mod E T . Af den fremsendte orientering af samme dato til T fremgår blandt andet:

”Færdselsstyrelsen har den 14.2.2017 udstedt bødeforlæg til dig for manglende periodisk syn og den 14.3.2017 bødeforlæg for manglende afmelding af registreringsnummer

[...]

Sagen er hermed endeligt afsluttet i Færdselsstyrelsen, og betaling af bødeforlæggene kan ikke længere ske hertil. Sker betaling alligevel, vil beløbet blive tilbageført til din Nemkonto, og du anses ikke for at have betalt bødeforlægget.”

T har fremlagt screenshot, udvisende en indbetaling den 6. juni 2017 på 2.000 kr. til Trafikstyrelsen med teksten ”Touran for sent syn”. Politiets bødeforlæg på samlet 4.000 kr., dateret 18. maj 2017, blev efter det oplyste sendt i e-boks til T den 28. juni 2017, og der blev rykket for betaling den 7. august 2017 også i e-boks. Den 20. oktober 2017 blev sagen sendt til Retten i Nykøbing Falster. T har oplyst, at han ikke bad om at få sagen behandlet i et retsmøde, fordi han var sikker på, at kravet beroede på en fejl, idet betaling allerede var sket. Retten i Nykøbing Falster har oplyst, at dom og ankevejledning er sendt med almindelig post den 3. eller 6. november 2017. T har oplyst, at han først rettede henvendelse den 7. februar 2018, da han på grund af de begrænsede mængder papirpost kun tømmer postkassen en gang imellem, hvorfor posten kan have ligget i postkassen i en måned eller mere.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e :

Sagen er afgjort i medfør af retsplejelovens § 897, stk. 1, nr. 3, jf. § 896 a, uden afholdelse af retsmøde. Domfældte kan i disse tilfælde i medfør af retsplejelovens § 987, stk. 2, begære sagen genoptaget, når domfældte godtgør at have være forhindret i at anmode om et retsmøde på grund af omstændigheder, der ikke kan tilregnes ham, eller at bødeforlægget ikke rettidigt er kommet til hans kundskab. Begæringen om genoptagelse skal i henhold til retsplejelovens § 987, stk. 2, 2. pkt., jf. stk. 1, 2. pkt., jf. retsplejelovens § 904, stk. 1, jf. stk. 2, fremsættes inden 14 dage fra den dag, hvor retten har sendt en udskrift af dommen til tiltalte. Retten kan i medfør af retsplejelovens § 910, stk. 2, se bort fra en fristoverskridelse, hvis den pågældende sandsynliggør, at han først efter fristens udløb er blevet bekendt med den omstændighed, begæringen støttes på, eller at overskridelsen af fristen i øvrigt skyldes grunde, som ikke kan tilregnes den pågældende.

Retten i Nykøbing Falsters dom af 2. november 2017 er efter det oplyste sendt til T den 3. eller 6. november 2017. T rettede først den 7. februar 2018 henvendelse til Retten i Nykøbing Falster. Begæringen om genoptagelse er derfor fremsat for sent.

Ts henvendelse må forstås således, at begæringen om genoptagelse støttes på, at han allerede den 6. juni 2017 havde betalt 2.000 kr. og på, at han afhændede bilen den 29. marts 2017 til en køber, der angav, at bilen ville blive afmeldt. Begæringen støttes således på omstændigheder, der hele tiden har været T bekendt. Herefter, og da det ikke ved det af T i øvrigt oplyste er godtgjort, at overskridelsen af fristen skyldes grunde, som ikke kan tilregnes ham, ændres byrettens afgørelse, således at Ts begæring om genoptagelse afvises. Det bemærkes i øvrigt, at T heller ikke har godtgjort, at den manglende anmodning om retsmøde skyldes omstændigheder, der ikke kan tilregnes ham.

Landsretten ændrer derfor byrettens kendelse, således at Ts begæring om genoptagelse afvises.

T h i b e s t e m m e s :

Byrettens kendelse ændres, således at Ts begæring om genoptagelse afvises.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den



Udskrift af retsbogen

/roj

Den 14. maj 2018 kl. 08.30 blev retten sat på Domhuset af dommer Kim Rasmussen.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 1-1944/2018
Politiets nr. 1900-84410-00519-17

Anklagemyndigheden
mod

T
født i juni 1958

Ingen var mødt eller tilsagt.

Der fremlagdes mail af 7. februar 2018 fra T med anmodning om genoptagelse af sagen, idet han har oplyst, at han ikke kunne erkende sig skyldig.

Der fremlagdes brev af 25. april 2018 med bilag fra anklagemyndigheden.

Retten afsagde

endelse:

Da betingelserne i retsplejelovens § 987, stk. 2, jf. stk. 1, 2. pkt., jf. § 910, stk. 2, er opfyldt,

bestemmes:

Sagen genoptages.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Kim Rasmussen
dommer



Anklagemyndighed NYK
Politiets nr. 1900-S4410-00519-17

Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 2. november 2017

Sagens nr. 1-5858/2017

Anklagemyndigheden

mod

T

født i juni 1958

Anklageskrift med bødeforelæg er modtaget den 31. oktober 2017.

Anklagemyndigheden har oplyst, at tiltalte ikke har anmodet om, at sagen behandles ved et retsmøde.

Retten anser derfor tiltalte for at have tilstået forholdet.

På den baggrund, og da sagens omstændigheder ikke taler imod dette, finder retten tiltalte skyldig i den tiltale, der er rejst i vedhæftede anklageskrift.

Tiltalte straffes som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med bøde på 4.000 kr.


Forvandlingsstraffen er fængsel i 8 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Henning Larsen
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETEN I NYKØBING F., den 2. november 2017


Jane Kølle
Afdelingsleder