

[AM2020.08.24Ø]

**Københavns Byrets DOM - 29. november 2019 - 3-28386/2019 -
0100-84111-03347-19**

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født marts 1991 og *Tiltalte2*, født november 1998

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag. Anklageskriftet er modtaget den 5. november 2019.

Tiltalte1 og *Tiltalte2* er tiltalt for

1.

(0100-84110-05454-19)

Tiltalte1

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3. stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4. jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

ved den 13. oktober 2019 ca. kl. 14.20 i personbil med registreringsnummer ... ud for *Adresse1* i København at have været i besiddelse af 0,4 gram hash og 1 stk. almindeligjoint til eget brug.

2.

(0100-84111-03251-19)

Tiltalte1

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3. stk. 1. jf. § 1. stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27. stk. 1, jf. § 2. stk. 4. jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

ved den 13. oktober 2019 ca. kl. 13.30 ud for *Adresse2* i nærheden af Pusher Street og Green Light District på Christiania i København, som led i den organiserede hashhandel på Christiania og med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse af 107,8 gram hash, 22 stk. almindelige joints og 14 stk. store joints.

3.

(0100-84111-03252-19)

Tiltalte1

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved forud for den 13. oktober 2019 kl. 13.30 i Pusher Street på Christiania i København, som led i den organiserede hashhandel på Christiania og med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse af yderligere 12,08 gram hash, hvilket hash tiltalte i kraft af sin tilknytning til en hashbod havde medvirket til at videreoverdrage til et større antal personer for et samlet beløb på 604 kr., hvilket beløb tiltalte blev fundet i besiddelse af ved sin anholdelse.

4.

(0100-84110-05598-19)

Tiltalte2

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 22. oktober 2019 ca. kl. 14.10 i *Adresse3* at have været i besiddelse af 1,6 gram hash og 6,6 gram skunk til eget brug.

5.

(0100-84111-03347-19)

Begge

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 22. oktober 2019 ca. kl. 12.00 i hashbod ..., *Adresse4* i Pusher Street og Green Light District på Christiania i København, som led i den organiserede hashhandel på Christiania, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse og med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse af 120,2 gram hash, 37,5 gram skunk, 3 stk. store joints og 4 stk. almindelige joints.

6.

(0100-84111-03349-19)

Begge

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved forud for den 22. oktober 2019 kl. 12.00 i Pusher Street på Christiania i København, som led i den organiserede hashhandel på Christiania, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse og med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse af yderligere 26,2 gram hash, hvilket hash de tiltalte i kraft af deres tilknytning til en hashbod havde medvirket til at videreoverdrage til et større antal personer for et samlet beløb på 1.310 kr., hvilket beløb de tiltalte blev fundet i besiddelse af ved deres anholdelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos de tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og 2, konfiskeres 1 stk. almindeligjoint (forhold 1, koster 1), 0,4 gram hash (forhold 1, koster 2), 107,8 gram hash (forhold 2, koster 1, 2 og 6), 22 stk. almindelige joints (forhold 2, koster 3), 14 stk. store joints (forhold 2, koster 4), 1 stk. digitalvægt (forhold 2, koster 5), 604 kr. (forhold 3), 1,6 gram hash (forhold 4, koster 1), 6,6 gram skunk (forhold 4, koster 2), 120,2 gram hash (forhold 5, koster 2), 37,5 gram skunk (forhold 5, koster 5), 4 stk. almindelige joints (forhold 5, koster 3), 3 stk. store joints (forhold 5, koster 4), diverse bodeffekter (forhold 5, koster 1) samt 1.310 kr. (forhold 6, koster 1 og 2).

De tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang, subsidiært om rettens mildeste dom.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af de tiltalte og vidnet politiassistent *Vidne1*.

Forklaringerne gengives ikke i dommen, idet disse er blevet lydoptaget.

Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret fra sagens forhold 1, bilag 1 (anmeldelsesrapport), forhold 2, bilag 1 (anmeldelsesrapport), bilag 2 (rapport fortsat), bilag 5 (besigtigelsesrapport med fotos af *Tiltalte1*), bilag 6 (ransagningsrapport vedrørende Mercedes), bilag 7 (omregningsrapport), forhold 4, bilag 1 (anmeldelsesrapport), forhold 5, bilag 1 (anmeldelsesrapport), bilag 2 (generel rapport), bilag 6 (rapport med fotos af *Tiltalte2*), bilag 11 (besigtigelsesrapport med fotos vedrørende *Tiltalte1*, herunder fotos af MaxiFlex-handsker), bilag 12 (ransagning af hashbod med fotos af hashboden), bilag 13 (rapport gennemgang af koster), bilag 15 (ransagningsrapport med fotos vedrørende *Tiltalte2s* bopæl) samt bilag 19 (omregningsrapport).

Personlige oplysninger

Tiltalte1 har om sine personlige forhold forklaret, at han er 28 år. Han har ingen uddannelse, men er selv-lært gulvlægger. Forud for anholdelsen havde han ingen fast bopæl. Det er mange år siden, han har haft fast bopæl, og han har boet rundt omkring hos venner og i kolonihavehuse. Det er også sket, at han har overnattet i sin kammerats Mercedes. Han har en kæreste, men de bor ikke sammen. Han har planer om i fremtiden at lave gulve igen.

Tiltalte1 er tidligere straffet, herunder

- ved Retten i Roskildes dom af den 16. august 2011 for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 og 3, ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1, bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste

B, nr. 13 og 65, og færdelseslovens § 117, stk. 1, jf. § 53, stk. 1, idømt betinget fængsel i 30 dage og en bøde på 2.500 kr.

- ved Retten i Helsingørs dom af 24. april 2013 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, idømt bøde på 4.500 kr.
- ved Retten i Helsingørs dom af 8. maj 2013 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, idømt bøde på 3.000 kr.
- ved Retten i Roskildes dom af 18. december 2014 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, og § 1, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, idømt bøde på 4.500 kr.

Tiltalte1 har været frihedsberøvet fra den 22. oktober 2019.

Tiltalte2 har om sine personlige forhold forklaret, at han er 21 år. Han har afsluttet 9. klasse og har herefter været på grundforløb på social- og sundhedshjælperuddannelsen og kokkeuddannelsen samt været i mesterlære som kok. Han måtte afbryde mesterlæren, da han fik udslæt på hænderne, men han overvejer at begynde på kokkeuddannelsen igen. Han lever for tiden af sin børneopsparing. Han bor i Hørsholm med sin kæreste, som hjælper ham økonomisk. De har ingen børn. Han ryger ikke så meget hash.

Tiltalte2 er ikke tidligere straffet.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Ved *Tiltalte1s* erkendelse og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at han er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 2

Tiltalte1 har erkendt, at han den 13. oktober 2019 var i besiddelse af de i anklageskriftet angivne mængder hash og joints, da politiet antraf ham gemt bag en campingvogn på Christiania. Han har forklaret, at noget af hashen var til ham selv, og noget af hashen var til andre, og han har erkendt, at besiddelsen skete med henblik på delvis videreoverdragelse. Han har ikke redegjort nærmere for, hvor stor en mængde, der angiveligt var med henblik på eget forbrug.

Jointene blev fundet i papkrus, og *tiltalte* blev tillige fundet i besiddelse af en digitalvægt og det i forhold 3 anførte pengebeløb.

Under disse omstændigheder og henset til mængden af hashprodukter samt bevisresultatet i sagens forhold 5, der er begået kun ni dage efter forhold 2, og hvor *Tiltalte1* er fundet skyldig i besiddelse af hash med henblik på videreoverdragelse som led i den organiserede hashhandel på Christiania, findes det bevist, at også besiddelsen af de i forhold 2 angivne produkter for den langt overvejende dels vedkommende har

været med henblik på videreoverdragelse som led i den organiserede hashhandel, og at højst en mindre del af produkterne har været besiddet med henblik på eget forbrug.

Forhold 3

Tiltalte1 har forklaret, at han var i besiddelse af 604 kr., og at nogle af pengene nok stammede fra hash. Han har endvidere forklaret, at han ikke kan huske, hvor pengene stammede fra, men at han ikke tror, at de 604 kr. var betaling for gulvarbejde.

Under disse omstændigheder og efter bevisresultatet i forhold 2 finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at de 604 kr. stammede fra salg af hash, omregnet til 12,08 gram.

Forhold 4

Ved *Tiltalte2s* erkendelse og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at han er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 5

Tiltalte2 har erkendt, at han stod i boden og solgte hash og dermed var en del af den organiserede hashhandel på Christiania. Han har benægtet, at forholdet er begået i forening med *Tiltalte1* og har forklaret, at han ikke kan huske, om han var sammen med *Tiltalte1*.

Efter politiassistent *Vidne1s* forklaring lægger retten til grund, at der netop havde været en aktion, hvor alle boder var lukket ned, og at vidnet observerede, at den pågældende bod blev åbnet igen og opbygget af mælkekasser med en spånplade på. Vidnet så de to tiltalte stå placeret på sælgersiden af boden, og retten lægger efter vidnets sikre forklaring til grund, at der ikke kunne være tvivl om, hvem der stod på henholdsvis køber- og sælgersiden af boden. Retten lægger herved også vægt på vidnets forklaring om, at han kort inden anholdelsen af de tiltalte på mindre end fem meters afstand observerede en handel, hvor en køber henvendte sig i boden, og der blev der udvekslet penge og forberedt klipning af hash. Retten lægger endvidere vægt på, at *Tiltalte1* ved anholdelsen havde MaxiFlex-handsker på, og at han ifølge sin forklaring ikke havde noget arbejde på dette tidspunkt.

Retten finder det på denne baggrund bevist, at de tiltalte i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse har solgt hash fra boden som led i den organiserede hashhandel på Christiania, og at de dermed er skyldige i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 6

De tiltalte blev fundet i besiddelse af i alt 1.310 kr., hvoraf 155 kr. blev fundet på *Tiltalte1* og 1.155 kr. blev fundet på *Tiltalte2*.

Retten lægger efter *Tiltalte2s* forklaring til grund, at alene 900 kr. af de 1.155 kr., han blev fundet i besiddelse af, stammer fra hashsalg, omregnet til 18 gram hash, mens 255 kr. var hans egne penge.

Henset til størrelsen af det beløb, som *Tiltalte1* blev fundet i besiddelse af, og oplysningerne om, at han i perioder tjente 1.500-2.000 kr. sort om dagen som gulvlægger, finder retten det til trods for, at han ikke havde arbejde på dette tidspunkt ikke fuldt tilstrækkelig bevist, at de 155 kr. stammer fra salg af hash.

De tiltalte findes i dette omfang skyldige i tiltalen.

Straffastsættelse

Straffen fastsættes for tiltalte *Tiltalte1* til 5 måneder, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Straffen fastsættes for tiltalte *Tiltalte2* til 3 måneder, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdenes karakter.

Der er for så vidt angår *Tiltalte1* endvidere lagt vægt på, at han er fundet skyldig i to forhold af besiddelse af hash med henblik på videreoverdragelse og delvis videreoverdragelse som led i den organiserede hashhandel på Christiania, og at forholdene er begået med kort tids mellemrum.

Der er for så vidt angår *Tiltalte2* endvidere lagt vægt på, at han ikke er tidligere straffet.

Konfiskation

Påstanden om konfiskation tages i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte1* straffes med fængsel i 5 måneder.

Tiltalte *Tiltalte2* straffes med fængsel i 3 måneder.

Hos de tiltalte konfiskeres 1 stk. almindelig joint, 0,4 gram hash, 107,8 gram hash, 22 stk. almindelige joints, 14 stk. store joints, 1 stk. digitalvægt, 604 kr., 1,6 gram hash og 6,6 gram skunk, 120,2 gram hash, 37,5 gram skunk, 4 stk. almindelige joints, 3 stk. store joints, diverse bodeffekter og 900 kr.

De tiltalte skal in solidum betale sagens omkostninger, dog skal de hver især alene afholde salær til forsvarer.

Tiltalte *Tiltalte1* skal betale 14.250 kr.+ moms i salær til forsvareren, advokat Klaus Jensen.

Tiltalte *Tiltalte2* skal betale 7.745 kr.+ moms i salær til forsvareren, advokat Irene Zehngraff.

.....

Østre Landsrets DOM - 24. august 2020 - S-3771-19

(landsdommerne Lene Jensen, Inge Neergaard Jessen og Pernille Holde Poulsen (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte2*, født november 1998 (advokat Irene Zehngraff, besk.)

Københavns Byrets dom af 29. november 2019 (SS 3-28386/2019) er anket af tiltalte med påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang og formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse efter anklageskriftet samt stadfæstelse af den idømte straf.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet politiassistent *Vidne1*.

Der er endvidere afgivet forklaring af vidnet politiassistent *Vidne2*.

Den i byretten af domfældte *Tiltalte1* afgivne forklaring er dokumenteret.

[FORKLARINGER UDELAGT]

Personlige oplysninger

Tiltalte2 er tidligere straffet ved bødeforlæg af 27. februar 2017 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk.1, jf. stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, med en bøde på 3.000 kr., og ved Københavns Byrets udeblivelsesdom af 28. maj 2019 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf.

§ 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, idømt en bøde på 2.000 kr.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han forlod sin tidligere arbejdsplads, fordi forholdene var forfærdelige. Han gik helt ned psykisk. Hans kæreste hjalp ham, og han levede af sin børneopsparing, da han pga. en fejl ikke kunne få dagpenge. Han var på Christiania den pågældende dag, fordi han manglede penge. Han har tidligere brugt hash som beroligende middel. Han bruger nu ikke længere hash, men tager i stedet sovepiller. Han blev i marts i år ansat som delikatesseassistent i et stort fødevarermarked, hvor han nu har fået en læreplads som slagter. Han er meget glad for at være dér, og han tror, at det er gensidigt. Hvis han skal afsone, vil det ødelægge hans uddannelse. Han har fortalt sin chef, at han har været ude i noget skidt, men han har ikke fortalt om denne sag, Tiltalte har fremlagt kontrakt vedrørende sin ansættelse som delikatesseassistent, uddannelsesaftale vedrørende mesterlære som slagter samt en udtalelse fra ... ungdomsvejledning.

Landsrettens begrundelse og resultat

Forhold 5

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig efter anklageskriftet.

Forhold 6

Det er ubestridt, at tiltalte *Tiltalte2* ved anholdelsen var i besiddelse af 1.155 kr., som blev fundet fordelt i tre forskellige lommer. Ingen af disse tre pengefund udgjorde et beløb på 255 kr. Tiltalte har anført, at et beløb på 255 kr. ikke hidrørte fra hashsalg, men var hans egne penge, som dog ikke var holdt adskilt fra pengene i øvrigt. På denne baggrund, og idet tiltalte er fundet skyldig i sammen med *Tiltalte1* umiddelbart forud for anholdelsen at have solgte hash fra en hashbod i Pusherstreet, findes det godtgjort, at samtlige de penge, som blev fundet ved anholdelsen, stammede fra hashsalg. Tiltalte findes derfor skyldig efter anklageskriftet.

Straffen nedsættes til fængsel i 60 dage.

Fem voterende finder ikke grundlag for at gøre straffen betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

En voterende stemmer for, at straffen skal gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

Det tiltrædes, at der er sket konfiskation som bestemt af byretten, dog med den ændring, at der skal konfiskeres 1.155 kr. hos tiltalte.

Thi kendes for ret

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte2* ændres, således at han straffes med fængsel i 60 dage, og at der hos tiltalte konfiskeres 1.155 kr.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.