

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 29. juni 2017 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Inge Neergaard Jessen, Malou Kragh Halling og Jacob Thaarup (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

4. afd. kære nr. S-1771-17:

Anklagemyndigheden

mod

KÆ

Født december 1967

(advokat Lene Østerberg, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

KÆ, der har været frihedsberøvet fra den 24. juni 2017, har kæret Retten i Glostrup kendelse af 25. juni 2017 (15-5845/2017), hvorved han i medfør af udlændingelovens § 35, stk. 1, nr. 1, er blevet varetægtsfængslet til den 6. juli 2017, hvor sagen er forhåndsberammet til hovedforhandling, som sigtet for overtrædelse af straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og 3.

Der fremlagdes fremsendelsesbrev fra byretten af 26. juni 2017 samt udskrift af retsbogen indeholdende den kærede kendelse.

Der fremlagdes endvidere kæreskrift af 26. juni 2017 fra forsvareren.

Byretten har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den truffne afgørelse.

Kæresagens akter var til stede.

Efter votering afsagdes følgende

k e n d e l s e:

Ved lov nr. 753 af 19. juni 2017 om ændring af straffelovens § 197 (skærpelse af straffen for utryghedsskabende tiggeri) er det bestemt, at det ved fastsættelsen af straffen for betleri skal indgå som en skærpende omstændighed, at forholdet er begået i gågade, ved stationer, i eller ved supermarkeder eller i offentlige transportmidler.

Det fremgår af lovforslaget (2016/1 LSF 215), at straffen for betleri under disse skærpende omstændigheder i førstegangstilfælde som udgangspunkt skal fastsættes til ubetinget fængsel i 14 dage, hvilket er en skærpelse i forhold til den tidligere retstilstand, hvor straffen i førstegangstilfælde i almindelighed blev fastsat til betinget fængsel i 7 dage. Lovændringen er udtryk for et generelt ønske om at styrke indsatsen mod udenlandske tilrejsende, som slår lejr på offentlige steder og skaber utryghed, idet loven konkret skal sætte ind over for utryghedsskabende tiggeri (betleri).

For så vidt angår spørgsmålet om varetægtsfængsling eller udvisning af personer, der har begået betleri, har Justitsministeren ved besvarelsen af spørgsmål til Folketingets Retsudvalg henvist til de allerede gældende regler i retsplejeloven og udlændingeloven.

I to afgørelser vedrørende betleri (TfK 2010.618 og U 2014.2800H) har Østre Landsret fastslået, at den i disse sager udviste adfærd bedømt efter den dagældende bestemmelse i straffelovens § 197 ikke kunne anses for at udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, jf. artikel 27, stk. 2, 2. led, i opholdsdirektivet.

I den foreliggende sag er KÆ sigtet for betleri ved den 24. juni 2017 foran et supermarked at have tigget ved at holde et tomt papkrus frem. KÆ er ikke

tidligere dømt for betleri, og der foreligger ingen oplysninger om, at han har deltaget i et organiseret tiggeri.

Af en politirapport fra den 20. juni 2017 fremgår, at KÆ denne dag fik forkyndt en advarsel vedrørende betleri. Advarslen er ikke vedlagt sagens bilag.

Uanset at lovændringen er udtryk for, at betleri under de i straffelovens § 197, stk. 2, nævnte omstændigheder skal bedømmes strengere, finder landsretten, at den af sigtede udviste adfærd ikke kan anses for at udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, hvorfor opholdsdirektivet findes at være til hinder for udvisning, jf. udlændingelovens § 26 b. Som følge af det anførte

b e s t e m m e s:

Sigtede KÆ skal løslades.

Parterne underrettes om afgørelsen.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 29-06-2017

Steen M. Hansen
Sektionsleder



Udskrift af retsbogen

Den 25. juni 2017 kl. 10.00 blev retten sat af dommer Marie Louise Klenow.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. -5845/2017
Politiets nr. 0700-71411-00002-17

Anklagemyndigheden
mod

KÆ
Født december 1967

Anklager Helene Lindberg Brædder var mødt for anklagemyndigheden og fremlagde retsmodebegæring med fremstillingsrapport og bilag.

Advokat Lene Østerberg, der var mødt, blev beskikket som advokat for
KÆ

Beskikkelsen er betinget af, at advokaten frafalder krav mod statskassen om godtgørelse for rejsetid og transportudgifter.

Som tolk i polsk mødte , tolkenummer .

KÆ blev fremstillet kl. 10.30 og bekræftede sit navn og sin fødselsdato, og at han var blevet anholdt den 24. juni 2017 kl. 10.42. Sigtede bekræftede, at han havde haft lejlighed til at tale med sin forsvarer.

KÆ blev gjort bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Anklageren sigtede **KÆ** for

overtrædelse af straffelovens § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og 3, ved den 24. juni 2017 ca. kl. 10.10 foran Supermarked 1 i Kommune, at have gjort sig skyldig i betleri under skærpende omstændigheder, idet sigtede sad foran indgangen til supermarkedet og tiggede ved at holde et tomt papkrus frem, hvilket var utryghedsskabende.

Sigtede nægtede sig skyldig og meddelte, at han ikke ønskede at udtale sig.

Anklageren redegjorde for sagen og dokumenterede anmeldelsesrapport af 24. juni 2017, afhøringsrapport anmelder af 24. juni 2017, anmeldelsesrapport af 20. juni 2017 og rapport svensk politi af 24. juni 2017.

Anklageren anførte, at straffen for betleri foran blandt andet supermarkeder ifølge den seneste ændring af straffeloven er fængsel i 14 dage, og da sigtede nægter sig skyldig, skal sagen berammes til hovedforhandling som domsmandssag.

Sagen blev efter aftale med forsvarer og anklager berammet til hovedforhandling torsdag den 6. juli 2017 kl. 13.00. Dommeren forkyndte tidspunktet for **KÆ** og gjorde samtidig anklageren opmærksom på, at sagen skal behandles efter den særlige fast-track ordning.

Sigtede ønskede ikke at meddele oplysninger om sine personlige forhold.

Anklageren anmodede om varetægtsfængsling til dom efter udlændingelovens § 35, stk. 1, for at sikre tiltaltes tilstedeværelse under sagen og under en eventuel appel. Anklageren henviste til, at der på baggrund af politiets observationer og anmelderens forklaring er begrundet mistanke om, at sigtede har gjort sig skyldig i betleri under skærpende omstændigheder, og at det ikke er første gang, da sigtede tidligere er blevet antruffet i forbindelse med betleri. Da sigtede ikke ønsker give oplysninger om sine personlige forhold, og da han efter det oplyste er uden fast bopæl i Danmark, er det nødvendigt at varetægtsfængsle ham for at sikre hans tilstedeværelse under sagen.

Den beskikkede forsvarer protesterede mod varetægtsfængsling og anførte, at der ikke er begrundet mistanke om betleri, idet anklagemyndigheden ikke har ført tilstrækkeligt bevis herfor. Derudover skal det også være nødvendigt for at sikre sigtedes tilstedeværelse under sagen. **KÆ** er efter følgesedlen til arresten ikke undvigelsestruet, og der er i sagen oplysninger om, at han er registreret på en dansk adresse, hvilket må være tilstrækkeligt for at sikre **KÆ's** tilstedeværelse under sagen. Endelig vil en varetægtsfængsling ikke være proportional med den straf, han må forvente at blive idømt.

KÆ havde lejlighed til at udtale sig.

Retten afsagde

Kendelse

Efter de foreliggende oplysninger, herunder politiets observationer og vidnet **V's** forklaring til politirapport af 24. juni 2017, er der begrundet mistanke om, at **KÆ** er skyldig i den rejste sigtelse.

KÆ har ikke ønsket at medvirke til oplysningen af sine personlige forhold. Ifølge politiets oplysninger er **KÆ** svensk statsborger, men er udvandret fra Sverige i 2007. De svenske myndigheder har registreret **KÆ** med en dansk adresse, hvor **KÆ**

ikke er tilmeldt ifølge cpr-registret.

KÆ har ifølge de foreliggende oplysninger den 20. juni 2017 tiggert i området ved Nordhavn Station. Henset hertil, og da han nu på ny er sigtet for betleri under skærpende omstændigheder, må hans adfærd anses for at udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, jf. artikel 27, stk. 2, 2. led, i direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 (opholdsdirektivet). Da han efter det oplyste ikke har nogen tilknytning til Danmark, kan udvisning af ham endvidere ikke anses for stridende mod proportionalitetsprincippet i direktivets artikel 27, stk. 2, 1. led, sammenholdt med artikel 28, stk. 1. Opholdsdirektivet er således ikke til hinder for udvisning, jf. herved udlændingelovens § 2, stk. 3.

Da **KÆ** ikke har ønsket at meddele oplysninger om sine personlige forhold, og da der ikke er oplysninger om, at han har tilknytning til Danmark, er der bestemte grunde til at anse varetægtsfængsling for nødvendig for at sikre **KÆ's** tilstedeværelse under sagen og under eventuel appel, indtil en eventuel bestemmelse om udvisning kan fuldbyrdes. Betingelserne for varetægtsfængsling i medfør af udlændingelovens § 35, stk. 1, nr. 1, er derfor opfyldt, hvorfor

bestemmes:

KÆ varetægtsfængsles.

Fristen efter udlændingelovens § 35, stk. 3, fastsættes til den 6. juli 2017, indtil der er afsagt dom i sagen.

KÆ kærede efter samråd med sin forsvarer kendelsen til Østre Landsret med påstand om løsladelse.

Advokaten meddelte, at der vil blive indgivet kæreskrift.

Retten orienterede advokaten om, at kæreskrift skal foreligge for Østre Landsret inden kl. 12.00 den 27. juni 2017.

Anklageren oplyste, at hun ikke vil indgive kæreskrift.

Sagen udsat.

Retten hævet kl. 11.00

Marie Louise Klenow
Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Glostrup, den 26. juni 2017

Anne-Margrethe Jensen
kontorfuldmægtig