

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 9. oktober 2015 af Østre Landsrets 23. afdeling
(landsdommerne Steen Mejer, Gunst Andersen og Jens-Christian Bülow (kst.) med domsmænd).

23. afd. nr. S-193-15:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født marts 1977

(advokat Rasmus Paludan. besk.)

Københavns Byrets dom af 14. januar 2015 (SS 2-29415/2013) er anket af T
med påstand om frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte, der har forklaret i det væsentlige som i byretten.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at kørekort kan udstedes med det samme, når man henvender sig på kontoret, hvorimod det kan tage lang tid, hvis køreskolen sender dokumenterne ind. Der sad flere personer, der ventede på at få kørekort. Der var formentlig i størrelsesordenen 8 ansatte det pågældende sted. Attesten fra X
har svaret den 4. november 2013 efter anmodning fra ham. Svaret er kommet ved en e-mail.

Han har fået et kørekort fra myndighederne i Cameroon udstedt den 31. juli 2013 til kategori A og B.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det tiltrædes af de af byretten anførte grunde, at kørekortet er falsk.

Som kørekortet fremtræder lægges det til grund, at tiltalte vidste eller indså det som overvejende sandsynligt, at kørekortet er falsk, da han foreviste det for personalet på Borger-service.

Straffen findes passende, og herunder at den udmålt som en betinget straf.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 14-10-2015

Linda Svarre-Andersen
Kontorfuldmægtig

Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 14. januar 2015 i sag

SS 2-29415/2013

Anklagemyndigheden

mod

T

Født marts 1977

c/o

(advokat Aage Kramp)

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 22. november 2013.

T er tiltalt for

dokumentfalsk efter straffelovens § 171,

ved den 24. juni 2013 over for personalet på Borgerservice,

for at skuffe i retsforhold, at have gjort brug af et falskt dokument, idet han i forbindelse med "ansøgning om ombytning af udenlandsk kørekort" indleverede et eftergjort kørekort, Cameroun.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklageren har endvidere nedlagt påstand om, at der i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, hos tiltalte konfiskeres et eftergjort kørekort.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Forklaringer

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

Tiltalte forklarede, at det er korrekt, at han var i Borgerservice den 24. juni 2013. Forevist bilag 7 bekræftede tiltalte, at det var det kørekort, som han viste i Borgerservice. Tiltalte vidste ikke, at kørekortet var eftergjort. Han har fået kørekortet fra transportmyndighederne i Cameroun efter at have taget køreundervisning. Han gik til en statslig bygning, hvor transportmyndighederne holder til. Han henvendte sig, stod i kø og fik udstedt kørekortet, som han betalte 35.000 camerounske frank for, hvilket svarer til godt 50 euro. Den pågældende medarbejder hos transportmyndighederne var ikke i uniform, og ingen af transportmyndighedens medarbejdere er i uniform, da de ikke er en del af politiet. Tiltalte ventede, han blev råbt op og fik udleveret kørekortet. Det kørekort, som han fik udleveret, ligner et normalt kørekort fra Cameroun. De danske myndigheder ville dog ikke acceptere kørekortet. Forevist bilag 9 bekræftede tiltalte, at han har sendt den pågældende erklæring af 4. november 2013 til det danske politi, og at han til politiet har forklaret, at man kan få udstedt kørekort i Cameroun på to måder: Efter man har taget køreundervisning, kan køreskolen anmode om, at kørekortet udstedes, eller man kan som privatperson personligt henvende sig til transportmyndighederne med dokumentation for køreundervisning. Det var det sidste, han gjorde. I Cameroun er der ikke krav om køreprøve.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at han af køreskolen fik de nødvendige papirer, som han medbragte og præsenterede for transportmyndigheden. Han fik ikke nogen kvittering for de 35.000 camerounske frank, som han betalte. Forevist sit nuværende camerounske kørekort forklarede tiltalte, at det er sådan, et kørekort fra Cameroun nu ser ud. Hans kørekort gælder til kategori A og B, hvilket vil sige til både motorcykel og bil.
..."

Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret kriminalteknisk erklæring af 3. september 2013 fra Rigspolitiet, Nationalt Kriminalteknisk Center, hvoraf fremgår, at det pågældende kørekort er et falskt (eftergjort) kørekort fra Cameroun. Af erklæringen fremgår endvidere blandt andet:

"...
9.0 Sammenfatning og vurdering
KT 1 fremstår som en kombination af to forskellige udgaver af kørekort fra Cameroun. Udgaver (kolofonnummer), der skulle være fremstillet på samme måde som KT 1, findes ikke, hvorfor der er foretaget sammenligning med kørekort fra Cameroun med samme design som KT 1.
..."

Anklagemyndigheden har fremvist det i sagen omhandlede kørekort.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er gift. Han har været i Danmark i 2 år og arbejder i Københavns Kommune.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt, at han indleverede kørekortet i Borgerservice som beskrevet i tiltalen med henblik på ombytning af det camerounske kørekort.

Efter den kriminaltekniske erklæring lægger retten til grund, at det omhandlede camerounske kørekort er eftergjort, og at udgaver, der skulle være fremstillet på samme måde som det omhandlede kørekort, ikke findes.

Herefter, og efter retten's indtryk af det omhandlede kørekort, finder retten det bevist, at tiltalte må have vidst, at kørekortet var eftergjort.

Tiltalte findes således skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 40 dage, jf. straffelovens § 172, stk. 1, jf. § 171.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdets karakter.

Henset til tiltaltes personlige forhold, herunder at tiltalte ikke tidligere er straffet, og i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand, finder retten, at straffen kan gøres betinget. Straffen skal således ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor.

Konfiskationspåstanden tages i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 40 dage.

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af,

at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Hos tiltalte konfiskeres et eftergjort camerounsk kørekort.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 7.500 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Aage Kramp.

Jacob Scherfig
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 16. januar 2015


Dajana Gvozden