

[AM2021.08.11Ø]

**Københavns Byrets DOM - 21. december 2020 - SS 80-26232 /2020
- 0100-73241-01135-20**

Anklagemyndigheden mod T , cpr-nummer ...

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 29. september 2020.

T er tiltalt for

vold efter straffelovens § 244. stk. 1

ved den 29. august 2020 ca. kl. 02.00 på parkeringspladsen ud for Sted beliggende på Adresse 1 i København at have nikket F en skalle.

Tiltalen er berigtiget under hovedforhandlingen.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nedlagt påstand om rettens mildeste dom.

F har påstået, at tiltalte skal betale 5.250 kr. i erstatning. Beløbet omfatter godtgørelse for svie og smerte for 25 dage á 210 kr.

Tiltalte har delvist bestridt erstatningspligten og kravet størrelse.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnet F .

Forklaringerne gengives ikke i dommen, idet disse er blevet lydoptaget.

Oplysningerne i sagen

Der er forevist videooptagelse fra gerningsstedet.

Der er dokumenteret politiattest af 11. september 2020 fra F's henvendelse på skadestuen den 29. august 2020, hvoraf blandt andet fremgår:

" ...

... Ansigtsskelettet: Der ses ca. 1 cm, maks. 1 mm dyb rift tværs over næseryggen. Øverste knogleled af næsen drejer mod højre. Direkte ømhed svarende til knogleledelen på næsen.

...

CT af ansigtsskelettet viser brud på næsen.

...

... Konf. med øre-næse-hals læge på Hillerød Sygehus, som ønsker at tilse patienten

...

Skønnes det efter det foreliggende, at tilskadekomne vil få (a) forbigående mén? ... (b) varige mén?

... a. Nej, ikke fysiske mén, mén psykiske mén kan ikke udelukkes. b. Nej, ikke fysiske mén, men psykiske mén kan ikke udelukkes.

..."

Der er desuden dokumenteret fotorapport med billeder af F med skade på næsen.

Personlige oplysninger

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte er fundet egnet til betinget dom, herunder med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han arbejder som telefonsælger mandag til fredag og derudover går på CBS hver torsdag, hvor han tager en HD. Hvis han får en ubetinget fængselsstraf, bliver han muligvis afskediget.

Tiltalte er tidligere straffet

ved Retten i Glostrups dom af 9. september 2019 med fængsel i 10 dage betinget indtil den 23. september 2020 for overtrædelse af straffelovens § 164, stk. 3.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Tiltalte har forklaret blandt andet, at han erkender sig skyldig i overensstemmelse med tiltalen som berigtiget under hovedforhandlingen. Den 29. august 2020 omkring kl. 2.00 nikkede han F en skalle. Tiltalte kender ikke F . Tiltalte var omkring gerningstidspunktet småfuld. Forud for voldsudøvelsen spurgte en af F's venner tiltalte, om han ville købe noget kokain. Tiltalte syntes, at det var et dumt spørgsmål, og tiltalte gav et dumt svar. Det dumme svar var "Er du bums?" eller lignende. Det startede en konflikt ud af ingenting. Der bliver herefter sagt nogle ting, som tiltalte ikke husker. Tiltalte nåede ikke at tænke. Pludselig nikkede tiltalte F en skalle. Tiltalte havde i den forbindelse ikke fat i F . På det tidspunkt var det F , som var mest aggressiv, idet han sagde "Hvem tror du, du snakker til?" eller lignende. Tiltalte nikkede F en skalle for at forsvare sig selv. Efter at have nikked F en skalle, begyndte tiltalte at løbe. En af F's venner løb efter tiltalte og råbte trusler efter ham. Tiltalte løb over til en politibil. Politiet tog ham kortvarigt med på politistationen i nærheden af Kødbyen.

F har som vidne forklaret blandt andet, at han var i Kødbyen den 29. august 2020 omkring kl. 2.00 sammen med sin ven X og to veninder. Vidnet var ikke fuld, men måske lidt "tipsy". Tiltalte kom hen til dem. Tiltalte virkede meget beruset. Tiltalte ville have hjælp til noget - muligvis til at finde en bar. Vidnet kunne ikke forstå, hvad tiltalte sagde. Der var ikke nogen fra vidnets gruppe, der forinden havde råbt noget til tiltalte. Tiltalte fik på et tidspunkt en cola. Vidnet sagde, at tiltaltes lange hår var flot, men tiltalte tog det muligvis som en fornærmelse. Tiltalte snakkede kun til vidnets veninder. Tiltalte tog al opmærksomheden. Vidnet spurgte tiltalte, om han ikke havde noget familie eller nogle venner, som han i stedet kunne være sammen med. Herefter ændrede tiltalte helt adfærd og sagde til vidnet "Du er en bums". Vidnet sagde "Er jeg en bums?". Tiltalte gav herefter vidnet en skalle. Det sortnede for vidnets øjne i 3-5 minutter. Vidnet var efterfølgende på skadestuen. Vidnet har haft smerter og har været hævet op. Derudover har han været på Hillerød Sygehus to gange. Han var til en vågen operation, hvor det blev forsøgt at sætte hans næse på plads, hvilket dog ikke lykkedes. Da han en uge senere var til tjek, blev det besluttet ikke at gøre mere ved det. Han er dog gået til en privat læge efterfølgende, da han har svært ved at trække vejret og sove om natten. Han har en tid den 21. april 2021 til en operation hos en specialkirurg. Han har været sygemeldt i omkring 25 dage.

Ved tiltaltes erkendelse og de i øvrigt foreliggende oplysninger finder retten det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med den berigtigede tiltale.

Straffastsættelse

Straffen fastsættes efter straffelovens § 244, stk. 1.

Efter forklaringerne og det i øvrigt oplyste finder retten, at forløbet forud for voldsudøvelsen ikke indebærer, at der foreligger formildende omstændigheder. De skader, som er dokumenteret ved fotorapporten og politiattesten, findes at udgøre skærpende omstændigheder.

Efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger, herunder at der ikke er tale om ligeartet kriminalitet, finder retten, at den betingede straf, som er idømt ved dom af 9. september 2019, ikke skal udløses.

To voterende udtaler:

Vi finder, at straffen skal fastsættes til fængsel i 40 dage. Vi lægger herved vægt på karakteren af tiltaltes handling og de øvrige omstændigheder, herunder det oplyste om det forudgående forløb og de dokumenterede skader.

Efter en samlet afvejning af de foreliggende oplysninger, herunder det forhold, at tiltalte ikke tidligere er straffet for vold, og det i øvrigt oplyste om hans personlige forhold, stemmer vi for, at straffen gøres betinget som nedenfor bestemt, herunder med vilkår om samfundstjeneste, jf. straffelovens §§ 62 og 63.

En voterende udtaler:

Jeg finder, at straffen skal fastsættes til fængsel i 50 dage. Jeg lægger herved vægt på de samme omstændigheder, som flertallet har henvist til i forbindelse med strafudmåling.

Efter en samlet vurdering af det foreliggende, herunder karakteren af tiltaltes handling og de dokumenterede skader, stemmer jeg for, at straffen ikke gøres betinget.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Erstatning

Da der ikke findes at være tilstrækkeligt grundlag for at tage stilling til kravet om godtgørelse for svie og smerte, tages erstatningspåstanden efter retsformandens bestemmelse ikke under påkendelse, men hen skydes til eventuel behandling i Erstatningsnævnet eller civilt søgsmål.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 40 dage.

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af,

at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden

at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen

at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 60 timer inden for en længstetid på 6 måneder

Prøvetid og længstetid regnes fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 7.830 kr.+ moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Tenna Dabelsteen.

Uffe Habekost Sørensen

.....

Østre Landsrets 19. afdelings DOM - 11. august 2021 - S-3663-20

(landsdommerne Lone Kerrn-Jespersen, Lone Dahl Frandsen og Thomas Smed (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden mod T , cpr.nr. ... , (advokat Gert Dyrn, beskikket)

Københavns Byrets dom af 21. december 2020 (SS 80-26232/2020) er anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpelse, navnlig således at straffen gøres ubetinget.

Tiltalte T har påstået stadfæstelse.

Personlige forhold

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han nu er ansat som Key Account Manager i Han læser fortsat HD, hvor han har gennemført omkring to tredjedele af forløbet. Han har ikke færdiggjort en gymnasial uddannelse, og han har derfor uddannet sig gennem sit arbejde og HD-studiet. Han bor sammen med to kammerater, og han har ingen kæreste. Han vil gerne fortsætte i sit nuværende erhverv. Han har informeret sin chef om sagen, men har ikke drøftet det med HR-afdelingen. Hans chef har udtalt, at en ubetinget fængselsstraf vil kunne medføre afskedigelse. Det er derfor altafgørende for ham, om straffen bliver gjort betinget eller ubetinget.

Der er for landsretten fremlagt udtalelse af 10. august 2021 fra Sales Manager V ,

Ud over det gengivne i byrettens dom er tiltalte af betydning for sagen straffet ved Københavns Byrets udeblivelsesdom af 8. september 2020 med en bøde på 10.000 kr. for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer og færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt.

Retsgrundlag

Ved lov nr. 1426 af 17. december 2019, som trådte i kraft 1. januar 2020, blev straffelovens § 62, stk. 1, ændret med henblik på at begrænse brugen af betinget dom med vilkår om samfundstjeneste i sager om vold. I lovforslaget til ændringsloven, jf. lovforslag nr. L 10 af 2. oktober 2019, er anført bl.a.:

”2.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at anvendelsesområdet for brugen af samfundstjeneste i sager om simpel vold begrænses, således at flere sager om simpel vold efter straffelovens § 244, stk. 1, fremover vil skulle afgøres med ubetinget fængsel.

...

Endelig indebærer forslaget for det tredje, at der fremover kun helt undtagelsesvist vil kunne idømmes betinget fængselsstraf med vilkår om samfundstjeneste, hvis den forurettede har fået ikke ubetydelige fysiske eller psykiske skader som følge af den udøvede vold.

Ved ikke ubetydelig skade forstås i denne sammenhæng, at den skade, som forurettede er påført som følge af volden, har nødvendiggjort lægelig behandling af et vist omfang eller medført længere tids gener, sygeleje eller uarbejdsdygtighed.

Ved lægelig behandling af et vist omfang forstås bl.a. gipsbehandling, operation og syning eller limning af større sår og lignende.

Lægelig behandling i et vist omfang omfatter i denne forbindelse også nødvendig behandling ved f.eks. en psykolog som følge af psykiske skader, ligesom det omfatter nødvendig behandling ved en tandlæge som følge af tandskader.

Uden for begrebet ikke ubetydelige skader falder derimod bl.a. hævelser, buler, blå øjne, blå mærker, forstuvninger af fingre eller tæer samt overfladiske rifter og mindre sår, der kan behandles med plaster eller syning med få sting.

...

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

...

Der er alene tale om sproglige ændringer af lovteksten, som har til formål at give mulighed for i bemærkningerne at angive nærmere retningslinjer for anvendelse af samfundstjeneste i sager om simpel vold efter straffelovens § 244, stk. 1, og i sager om grov vold efter straffelovens § 245.

Med ændringen er det forudsat, at en del af de sager om vold, som i dag afgøres med betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, fremover som det helt klare udgangspunkt vil skulle afgøres med ubetinget fængsel.

...

Endelig foreslås det for det tredje, at der som det helt klare udgangspunkt skal idømmes ubetinget fængsel i sager om overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1, hvor den forurettede i sagen er påført ikke ubetydelige fysiske eller psykiske skader.

...

Endelig indebærer forslaget for det tredje, at der fremover kun helt undtagelsesvist vil kunne idømmes betinget fængselsstraf med vilkår om samfundstjeneste, hvis den forurettede har fået ikke ubetydelige fysiske eller psykiske skader som følge af den udøvede vold.

Ændringen er en skærpelse i forhold til i dag, hvor der alene skal udvises tilbageholdenhed ved at idømme betinget fængselsstraf med vilkår om samfundstjeneste, hvis forurettede er påført betydelige skader.

Ved ikke ubetydelig skade forstås i denne sammenhæng, at den skade, som forurettede er påført som følge af volden, har nødvendiggjort lægelig behandling af et vist omfang, eller har medført længere tids gener, sygeleje eller uarbejdsdygtighed.

Ved lægelig behandling af et vist omfang forstås bl.a. gipsbehandling, operation og syning eller limning af større sår og lignende.

Lægelig behandling i et vist omfang omfatter i denne forbindelse også nødvendig behandling ved f.eks. en psykolog som følge af psykiske skader, ligesom det omfatter nødvendig behandling ved en tandlæge som følge af tandskader.

Ved vurderingen af, om en skade har nødvendiggjort lægelig behandling af et vist omfang, er det afgørende, om skaden har sådan en karakter, at den i almindelighed nødvendiggør behandling. Det er i den forbindelse ikke afgørende, om den forurettede faktisk har modtaget behandling.

Det forhold, at en forurettet vælger at søge lægelig behandling, vil således ikke i sig selv indebære, at den forurettede anses for at være påført ikke ubetydelige skader.

Uden for begrebet ikke ubetydelige skader falder bl.a. hævelser, buler, blå øjne, blå mærker, forstuvninger af fingre eller tæer samt overfladiske rifter og mindre sår, der kan behandles med plaster eller syning med få sting.

I sager om vold, hvor forurettede er påført ikke ubetydelige skader, vil der således fremover som det helt klare udgangspunkt skulle fastsættes en ubetinget fængselsstraf.

Der vil således eksempelvis som udgangspunkt ikke kunne idømmes betinget fængselsstraf med vilkår om samfundstjeneste i en sag, hvor den tiltalte nikker forurettede en skalle, så næsen brækker og skal opereres, eller hvor den tiltalte slår den forurettede flere gange i ansigtet, så forurettede får en syningspåkrævende flænge og en knækket tand.

Der vil derimod – ligesom i dag – kunne idømmes betinget fængselsstraf med vilkår om samfundstjeneste, hvis forurettede er påført begrænsede skader. Det ville eksempelvis kunne være i et tilfælde, hvor den tiltalte slår forurettede, så forurettede får et blåt øje eller en hævelse.

Det er en forudsætning, at der ikke er andre omstændigheder, som taler imod, at der i den konkrete sag idømmes en betinget fængselsstraf med vilkår om samfundstjeneste.”

Landsrettens begrundelse og resultat

Voldsforholdet er begået forholdsvis kort tid før udløbet af prøvetiden for den betingede dom afsagt den 9. september 2019 af Retten i Glostrup, og der er ikke tale om ligeartet kriminalitet. På denne baggrund og ud fra en samlet vurdering af sagens øvrige omstændigheder tiltræder landsretten, at den betingede straf ikke skal udløses.

Landsretten finder herefter, at straffen, der fastsættes som en tillægsstraf til Københavns Byrets dom af 8. september 2020, jf. straffelovens § 89, er passende udmålt til fængsel i 40 dage. Der er herved lagt vægt på de omstændigheder, der er angivet af byretten, og det forhold, at volden er udøvet i restaurationsmiljøet.

Volden er begået efter ikrafttræden af lov nr. 1426 af 17. december 2019 om begrænsning af brugen af betinget dom med vilkår om samfundstjeneste i sager om vold. Det er forudsat i forarbejderne til lovændringen, at der alene helt undtagelsesvist kan idømmes betinget fængselsstraf med vilkår om samfundstjeneste for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1, hvis den forurettede har fået ikke ubetydelige fysiske eller psykiske skader som følge af den udøvede vold.

Ved voldsudøvelsen pådrog F sig brud på næsen. F har for byretten forklaret, at han har haft smerter og været hævet op, at han to gange har været på Hillerød Sygehus, hvor man har forsøgt at sætte hans næse på plads, hvilket ikke lykkedes, hvorefter sygehuset besluttede ikke at gøre mere ved det. Af forklaringen fremgår endvidere, at F efterfølgende gik til en privat læge, da han havde svært ved at trække vejret om natten, at han den 21. april 2021 havde tid til en operation hos en specialkirurg, og at han har været sygemeldt i omkring 25 dage. For landsretten foreligger der ikke nærmere oplysninger om, hvorvidt operation efterfølgende har fundet sted.

Efter det oplyste om omfanget og karakteren af skaden på F's næse og hans efterfølgende gener, herunder at han har gennemgået en næseoperation, hvor man har forsøgt at sætte hans næse på plads, finder landsretten, at volden har medført ikke ubetydelige skader i den betydning, som udtrykket er anvendt i forarbejderne til lovændringen.

Tiltalte udøvede vold uden forudgående provokation, der kunne give anledning til, at han nikkede F en skalle.

Der foreligger herefter ikke sådanne formildende omstændigheder i den foreliggende sag, at der helt undtagelsesvist er grundlag for at fravige det forudsatte udgangspunkt om ubetinget fængsel. Landsretten gør derfor straffen ubetinget.

Dommens bestemmelse om sagsomkostninger stadfæstes.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod tiltalte T ændres, således at han straffes med ubetinget fængsel i 40 dage.

Byrettens bestemmelse om sagsomkostninger stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Jens Jensen

souschef