

S0797001- PJ

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 21. marts 2014 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Tine Vuust, Gunst Andersen og Sonja Hede-
gaard (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede sektionsleder Peter Jansen.

Der foretoges

23. afd. nr. S-797-14:

Anklagemyndigheden

mod

S

Født maj 1973)

(advokat Lene Sejersen, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Københavns Byret (SS 93-7945/2014) med bilag.

Landsretten har ikke modtaget skriftlige indlæg i anledning af kæremålet.

Anklagemyndigheden har kæret kendelse af 19. marts 2014, hvorved S der er
sigtet for overtrædelse af straffelovens § 171, blev løsladt.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at sigtede varetægtsfængsles i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1.

Af Rigsadvokatens meddelelse nr. 9/2005 som rettet i juni 2010 fremgår følgende:

"Sager, hvor straffesagen ikke bør afvente asylsagens endelige afgørelse

I følgende situationer bør straffesagen som udgangspunkt ikke afvente asylsagens endelige afgørelse, men der kan indledes strafforfølgning på sædvanlig vis:

- Sager, hvor en udlænding søger om asyl efter grundlovsforhøret, herunder i forbindelse med hovedforhandlingen.
- Sager, hvor en udlænding, som har opholdt sig i Danmark i nogen tid, søger om asyl i forbindelse med, at den pågældende bliver truffet af politiet (det vil sige i anden sammenhæng end indrejsekontrol).

Opmærksomheden henledes på, at der dog altid skal foretages en konkret vurdering af, hvorvidt straffesagen på baggrund af flygtningekonventionens artikel 31 bør afvente asylsagens behandling.

....

Særligt for så vidt angår sager, hvor der begås dokumentfalsk i forbindelse med udrejse af Danmark, bemærkes, at flygtningekonventionens artikel 31 ikke finder anvendelse og dermed ikke er til hinder for, at der kan ske strafforfølgning. I disse sager bør straffesagen således ikke afvente asylsagens behandling."

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e:

Da sigtede ikke kan antages at være omfattet af flygtningekonventionens artikel 31, idet han ikke uopholdeligt har henvendt sig til myndighederne om den ulovlige indrejse eller tilstedeværelse, men derimod forsøgte at udrejse med det falske dokument, er der ikke grundlag for at udsætte strafforfølningen på udfaldet af asylsagen.

Der findes efter det om sigtedes forhold oplyste bestemte grunde til at antage, at han vil unddrage sig forfølgningen i sagen, hvorfor betingelserne i retsplejeloven § 762, stk. 1, nr. 1, er opfyldt.

Byrettens afgørelse ændres derfor.

Thi bestemmes:

5 skal varetægtsfængsles.

Fængslingsfristens udløb fastsættes af byretten.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den



Adv. Ci 0107-70811-00141-14

Udskrift af retsbogen for afdelingen for grundlovsforhør m.m.

Den 19. marts 2014 kl. 9.30 blev Københavns Byret sat i byrettens lokale på politigården af dommer Lisbeth Christensen. Protokolfører var Katja Kofod.

Retsmødet var offentligt.

Der foretoges sag
SS 93-7945/2014
Anklagemyndigheden
mod
anholdte

S

Født maj 1973

Senioranklager Erik Hjelm mødte for anklagemyndigheden og fremlagde rapport og bilag.

Som arabisk tolk fungerede XI

Kl. 11.33 fremstilledes anholdte, der bekræftede at være anholdt dags dato kl. 07.10 og at være født den 1. maj 1973.

Retten beskikkede advokat Lene Sejersen, der var mødt, som forsvarer for anholdte.

Retsplejelovens § 754, stk. 1, jf. § 752, stk. 1, samt § 764, stk. 3, blev iagttaget.

Anholdte blev gjort bekendt med, at han sigtes for dokumentfalsk efter straffelovens § 171, ved den 19. marts 2014 kl. 7.10 i GO Udrejse. Terminal CPH GO 2770 Kastrup over for politiet, under udrejse, at have gjort brug af en falsk græsk ID-kort

Anholdte erkendte sig skyldig. Han forklarede, at det er rigtigt, at han viste det græske kort ved udrejse af Danmark her til morgen. Det er ikke ham som har lavet kortet. Det var meningen, at han skulle videre til England, hvor han ville søge asyl. Han ankom til Danmark i går aften ved 22.30-tiden. Han har indtil i morges opholdt sig i Kastrup Lufthavn, da han skulle rejse videre i dag. Han er kommet til Danmark fra i Italien, hvor han har opholdt sig i 7-8 dage. Han kom til Italien fra Grækenland. I Grækenland, havde han opholdt sig i 13-15 dage, og det var her, han fik det græske ID kort. Han har taget flyet fra Grækenland til Italien, men han husker ikke den lufthavn, han landede i i Italien. Fra lufthavnen han landede i, er han kørt med både bil og tog til , hvorfra han tog til Danmark.

Anholdte forklarede, at han oprindeligt kommer fra Syrien, men flygtet derfra på grund af borgerkrigen. Hans familie opholder sig i Tyrkiet.

Anholdte oplyser, at han søger asyl i Danmark.

Anklageren begærede anholdte fængslet i 13 dage i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1.

Forsvareren protesterede herimod og henviste til, at anholdte jf. Rigsadvokatens meddelelser jf. flygtningekonventionen, i nærværende sag har krav på at få behandlet sin asylsag inden straffesagens behandling.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

Selv om anholdte blev anholdt i forbindelse med sit forsøg på udrejse, lægger retten vægt på, at anholdte er flygtet fra Syrien, at hans ophold i Grækenland og Italien har været ganske kortvarigt og blot været et led i hans rejseroute, og at rejsens formål var at søge asyl. Endvidere har anholdte søgt asyl i Danmark ved sin fremstilling i retten.

Herefter finder retten, at anholdtes asylsag efter Flygtningekonventionen skal behandles før straffesagen, hvorfor anholdte løslades med henblik på asylsagens behandling.

T h i b e s t e m m e s :

Anholdte § 101, stk. 1, nr. 1, løslades.

Anholdte løsladt kl. 11.50 til Asylcentret X 2 .

Anklageren kærede rettens kendelse om løsladelse med påstand om, at der sker varetægtsfængsling af den pågældende i 13 dage i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1.

Anklageren bemærkede, at det fremgår af sagen, at den pågældende er anholdt i dag kl. 07.10 under forsøg på udrejse af Københavns Lufthavn i et forsøg på at rejse til England, hvor han ønsker at søge asyl. Den pågældende er indrejst med fly fra i Italien, og ankom til Københavns Lufthavn i går aftes. Han har herefter opholdt sig i lufthavnen ude, at rette henvendelse til myndighederne og søge asyl i Danmark, hvilket han har haft god tid og lejlighed til.

Han har til retsbogen forklaret, at han indrejste i Grækenland, hvor han opholdt sig i en periode og her anskaffede sig det falske græske ID-kort, som han senere foreviste i dag i forsøg på udrejse af Københavns Lufthavn. Han har endvidere forklaret, at han rejste med fly fra Grækenland til Italien, hvor han opholdt sig i en periode, og at han har kørt med såvel tog som bil.

før han kom til _____, hvorfra han rejste til København og ankom i går aftes.

På den baggrund er det anklagemyndighedens opfattelse, at den pågældende ikke vil være omfattet af Flygtningekonventionens artikel 31, da det ikke kan lægges til grund, at han kommer direkte fra et område, hvor han er truet. Ligesom han heller ikke uopholdeligt har henvendt sig til myndighederne og søgt asyl.

Det er anklagemyndighedens opfattelse, at den pågældende burde have søgt asyl under sit ophold i Italien eller senest i går aftes, da han ankom til Danmark - i stedet har han valgt at søge videre til sit endelige bestemmelsessted - England - for at søge asyl der.

Straffesagen mod den pågældende bør derfor ikke af vente asylsagens endelige afgørelse.

Anklageren besluttede herefter at frihedsberøve udlændingen i medfør af udlændingelovens § 36 kl. 11.52.

Retten hævet.

Lisbeth Christensen

**Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 19. marts 2014**


Katja Kofoed