

Vestre Landsrets 7. afdeling holdt den 3. november 2020 kl. 10.30 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Karen Foldager, Jens Hartig Danielsen og Lasse

K. Svensson (kst.).

V.L. S-1451-20

Anklagemyndigheden mod

KÆ

Fremlagte bilag:

- brev af 7. september 2020 fra advokat Bjarne Frøberg
- kopi af indkaldelsen af KÆ til retsmødet i byretten den 29. juni 2020.

Den 3. juli 2020 har byretten afsagt kendelser om, at sagen fremmes uden tiltaltes tilstedeværelse, og at den foranstaltning, som af 27. august 2012, opretholdes.

Kendelserne er kæret af KÆ med påstand om, at 1) sagen udsættes, og 2) den samtidigt afsagte kendelse om opretholdelse af den ved dom af 27. august 2012 pålagte foranstaltning ophæves.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om stadfæstelse.

KÆ har til støtte for sine påstande anført, at sager om opretholdelse og om ændringer af vilkårene i en foranstaltningsdom skal behandles efter principperne i retsplejelovens kapitel 78 og 79, således at den dømte skal være til stede, jf. herved retsplejelovens § 855, stk. 1. Der er i retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 4, ikke hjemmel til at træffe bestemmelse om foranstaltninger efter straffelovens kapitel 9. KÆ var ikke mødt til sagens behandling i byretten, og sagen burde ikke være fremmet uden hans tilstedeværelse.

Anklagemyndigheden har til støtte for sin påstand anført, at der ikke i retsplejeloven er særlige regler for, hvorledes sager, hvor en idømt foranstaltning indbringes for retten, skal behandles, og at det i sager af denne karakter derfor må bero på almindelige regler og retsplejelovens beslutning herom. Anklagemyndigheden er enig i, at en sådan sag ikke kan fremmes efter bestemmelserne i retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 4, men at sagen kan fremmes uden den domfældtes tilstedeværelse. Hovedreglen må være, at den foranstaltningsdømte har ret til at deltage i retsmøder vedrørende foranstaltningsdommens opretholdelse eller

forlængelse, jf. princippet i retsplejelovens § 748, men der er ikke pligt til at møde, medmindre retten har truffet beslutning om at pålægge den pågældende at være til stede.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Byrettens kendelse af 3. juli 2020 om at fremme sagen uden KÆ's tilstedeværelse blev efterfulgt af byrettens kendelse af samme dato om, at den idømte foranstaltning skulle opretholdes. Efter sagens afslutning ved afsigelsen af kendelsen om opretholdelse af den idømte foranstaltning har kærende ikke længere nogen retlig interesse i at få kæremålet om sagens fremme påkendt. Dette kæremål afvises derfor.

Sager om opretholdelse eller ophævelse af foranstaltninger, idømt efter straffelovens §§ 68 og 69, behandles efter retsplejelovens 4. bog om strafferetsplejen, jf. straffelovens § 72, stk. 2, jf. § 59, stk. 2. Bestemmelserne om hovedforhandling i 1. instans i retsplejelovens kapitel 78, herunder § 855, finder ikke direkte anvendelse. Sagerne må således behandles efter de almindelige regler og principper, der gælder for strafferetsplejen. Det almindelige princip om, at domfældte skal underrettes om et retsmøde til behandling af en anmodning om ophævelse eller opretholdelse af en idømt foranstaltning, og at han har ret til at overvære retsmødet, finder derfor anvendelse, men det kan ikke antages, at domfældte har pligt til at give møde, medmindre retten særligt har pålagt ham en sådan pligt.

I den foreliggende sag er KÆ ikke blevet pålagt at give møde, og der er ikke oplyst lovligt forfald eller andre omstændigheder, der kunne gøre det betænkeligt at behandle sagen uden KÆ's tilstedeværelse.

Herefter, og da landsretten i øvrigt er enig i byrettens resultat og begrundelse, stadfæster landsretten byrettens kendelse om opretholdelse af den idømte foranstaltning.

T h i b e s t e m m e s:

Kæremålet vedrørende byrettens kendelse om sagens fremme afvises.

Byrettens kendelse om opretholdelse af foranstaltningen stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Sagen sluttet.

Karen Foldager

/Michelle Brøns

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 3. november 2020

Nadia Brasch Pedersen

Retssekretær

Retten i Aarhus

Udskrift af dombogen

K E N D E L S E

afsagt den 3. juli 2020

Rettens nr. 10-5800/2020

Politiets nr. 4200-10171-00054-20

Anklagemyndigheden

mod

KÆ

født august 1993

Ved dom af 27. august 2012, senest opretholdt ved kendelse af 22. august 2018, blev KÆ fundet skyldig i overtrædelse af blandt andet straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1. KÆ blev dømt til at undergive sig tilsyn af kommunen, således at domfældte skal efterkomme tilsynsmyndighedens bestemmelse om ophold og arbejde, og så- ledes at tilsynsmyndigheden kan træffe bestemmelse om anbringelse i institution. Der blev ikke ved dommen fastsat nogen længstetid for foranstaltningen. Længstetiden for opholdet i institution blev fastsat til 1 år.

Anklagemyndigheden har den 12. juni 2020 indbragt sagen for retten, jf. straffelovens §68 a, stk. 2, jf. § 59, stk. 2.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået, at foranstaltningen opretholdes.

Forsvareren har påstået foranstaltningen ophævet.

Sagen er fremmet uden KÆ's tilstedeværelse, jf. retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 4.

Sagens oplysninger

Aarhus Kommune har i en udtalelse af 20. maj 2020 oplyst følgende:

"...

Konklusion/risikovurdering

Risiko for recidiv må anses at være til stede, grundet at KÆ er hjemløs, har dårlig økonomi, gæld, manglende selvindsigt, manglende realitetssans og impulsstyret adfærd. Det er tidligere i foranstaltningsperioden set, at KÆ har været i uddannelsesforløb, arbejde eller praktik, men at han efter kort tid desværre ikke har været i stand til at møde til tiden og indordne sig efter gældende regler der findes på en arbejdsplads eller uddannelsessted.

KÆ har et stort ønske om, og vilje til at være et positivt forbillede for sin datter og kunne præsentere hende for en tryk ramme. Rammerne pt. omkring KÆ vanskeliggør gør dette ønske. Omvendt oplever UT at datteren har en så stor en betydning for KÆ at det forhåbentligt kan være medvirkende til at KÆ ikke igen bliver en del af misbrugsmiljøet og evt. begår ny kriminalitet.

Anbefaling til opretholdelse, ophævelse, lempelse, skærpelse eller udløb

Jeg vil ud fra mine tilsyn, her under samtaler med KÆ, anbefale at foranstaltningen opretholdes. KÆ befinder sig pt. I en periode hvor han i særlig grad har brug for støtte til at bryde med tidligere uhensigtsmæssige mønstre, KÆ har siden 1.2.2020 været hjemløs.

KÆ samarbejder ikke længere med Bo-støtten, med den begrundelse at han ikke kan overskue alle de forskellige personer. sandsynligheden for et tilbagefald må anses for værende større uden nogen som helst form for støtte og tilsyn, KÆ har i perioder udviklet sig i en positiv retning, men har fortsat brug for guidning til at nå helt i mål hvis det skal have en chance for at lykkes.

..."

Samrådet vedrørende Udviklingshæmmede Lovovertrædere i Østjylland har i en udtalelse af 22. maj 2020 oplyst følgende:

"...

På baggrund af det foreliggende skal samrådet anbefale, at foranstaltningsdommen indbringes for retten med påstand om uændret opretholdelse. Samrådet har herved lagt vægt på, at KÆ fortsat findes recidivtruet. KÆ er for tiden hjemløs, efter han selv har opsagt sin lejlighed og han har været igennem adskillige praktikforløb, men er efter ganske kort tid blevet opsagt grundet ustabil fremmøde, ligesom han ikke har evnet at samarbejde omkring en psykologisk udredning. Samrådet har endvidere lagt vægt på, at han færdes i en subkultur, formentlig et misbrugsmiljø og at han har frasagt bostøtte.

..."

Retten's begrundelse og afgørelse

KÆ har ikke givet møde under sagen, hvorfor retten lægger de oplysninger, der fremgår af udtalelserne fra Aarhus Kommune og fra Samrådet vedrørende Udviklingshæmmede Lovovertrædere i Østjylland til grund.

Det fremgår af disse, at risikoen for, at KÆ begår ny kriminalitet, hvis foranstaltningen ophæves, er til stede, da KÆ er hjemløs, har dårlig økonomi, manglende realitetssans og impulsstyret adfærd, ligesom han ikke længere samarbejder med sin bo-støtte.

Efter en samlet vurdering af disse oplysninger og henset til karakteren af den kriminalitet, der har givet grundlag for den idømte foranstaltning, er der ikke grundlag for at ophæve foranstaltningen, hvorfor

bestemmes:

Den foranstaltning, som KÆ blev idømt ved dom af 27. august 2012 opretholdes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Grith Rosleff

/mala

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Aarhus, den 3. juli 2020

Marlene Bligaard Madsen

kontorfuldmægtig