

[AM2021.02.02B]

Retten i Glostrups DOM - 2. februar 2021 - A1-14112/2020

Anklagemyndigheden mod T , født ...

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 4. november 2020.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 289a,

ved den 26. marts 2020, som direktør og ejer af selskabet, X , med forsæt til at skaffe sig selv eller andre berettiget vinding, ved indgivelse af anmodning om udbetaling af tilskud eller støtte fra danske myndigheder, at have afgivet urigtige eller vildledende oplysninger, idet tiltalte ansøgte Erhvervsstyrelsen om lønkom-pensation for 2 personer i perioden fra den 9. marts 2020 til den 8. juni 2020, som tiltalte urigtigt angav var ansat i selskabet og var hjemsendt med løn, alt hvorved tiltalte forsøgte at formå Erhvervsstyrelsen til at udbetale sig i alt 107.627,42 kr., som lån, kredit, tilskud eller lignende kompensation fra hjælpepakker til imødegåelse af skadevirkningerne ved covid-19-epidimien.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte T .

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte er egnet til en betinget dom med vilkår om sanfundstjeneste. Det er dog en betingelse, at tiltalte erklæret sig indforstået hermed i retten.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er gift og har tre børn. Han kører som underleverandør for en vognmand, der arbejder for GLS. T vil gerne udføre samfundstjeneste.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Tiltalte har søgt om lønkompensation for to personer. Det ligger i ordet lønkompensation, at det er en forudsætning, at der er en løn at kompensere for.

Det er ubestridt, at tiltalte har udfyldt og sendt de to ansøgninger om lønkompensation. Tiltalte har forklaret, at ingen af de to personer, som han har søgt om lønkompensation for - det vil sige hans kone, henholdsvis hans brors kone - på noget tidspunkt har udført arbejde for hans virksomhed. Der er således på intet tidspunkt udbetalt nogen løn i henhold til den fremlagte ansættelseskontrakt vedrørende V til trods for, at ansættelsesforholdet angiveligt skulle begynde den 1. februar 2020. Retten lægger herefter til grund, at tiltalte har afgivet urigtige oplysninger i forbindelse med ansøgningen om lønkompensation for de to personer, hvilket han som direktør for virksomheden har været fuldt ud bekendt med. Tiltalte har således vidst, at der ikke var nogen løn at kompensere, da han sendte sine ansøgninger. Tiltalte har derved haft forset til at opnå en uberettiget udbetaling. Tiltaltes angivelige ukendskab til betingelserne for at søge lønkompensation kan ikke føre til noget andet resultat. Retten bemærker i den forbindelse, at tiltalte i ansøgningerne har afgivet erklæring om, at han er bekendt med betingelserne for at få lønkompensation. Tiltalte er herefter skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

Straffen fastsættes til fængsel i 5 måneder, jf. straffelovens § 289 a.

Retten har ved udmålingen af straffen lagt vægt på størrelsen af det beløb, der er søgt om kompensation for. Henset til, at den udbetaling, som ville finde sted, hvilede på tillid fra myndighedernes side i en tid, hvor samfundets økonomi var og er under pres på grund af covid-19 pandemien, er der ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 5 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Annette Elmer

retsassessor