



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 18. september 2018

Rettens nr. 99-2379/2018

Politiets nr. 3300-73241-00547-17

Anklagemyndigheden

mod

T

Født september 1983

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 4. maj 2018.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 245, stk. 1 - mishandling,

ved igennem flere år frem til den 2. august 2017, på adressen Vej1 i Varde, næsten dagligt at have udøvet vold i form af slag med knyttet hånd over hele kroppen på nær ansigtet, samt bidt i skuldre og i kinderne mod hendes søn F født juni 2014.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte dømmes efter anklageskriftet, dog således, at tiltalte alene dømmes for vold udøvet flere gange ugentlig i perioden fra marts 2017 til 2. august 2017. Anklagemyndigheden har i medfør af straffelovens § 68, jf. § 16, stk. 2, nedlagt påstand om, at tiltalte dømmes til at undergive sig tilsyn af kommunen, således at domfældte efterkommer tilsynsmyndighedernes bestemmelse om ophold og arbejde.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der fastsættes en længstetid på 3 år fra foranstaltningen, jf. straffelovens § 68a, stk. 3.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte, T, og af vidnet V1.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Af Sydvestjysk Sygehus journalblad af 2. august 2017 fremgår blandt andet,

" På huden ses kun svage rester af det, der kunne være bidmærker. Et ved højre tinding og et på venstre overarm. Der ses enkelte små knopper på overarme og ben, som kunne ligne insektstik. Der er endvidere enkelte knap 1-krone store nlå mærker ved begge knæ, som skønnes af ældre dato.

... "

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har været mentalundersøgt. Ved mentalerklæring udarbejdet af overlæge V2, Psykiatrien i Region Syddanmark, Psykiatrisk Afdeling Middelfart, den 12. februar 2018 fremgår blandt andet:

" ...

[Resumé udeladt]

KONKLUSION:

Observanden er ikke omfattet af den straffelovens § 16 , stk. 1 beskrevne personkreds. Observanden findes at være mentalt retarderet i lettere grad og derfor omfattet af den i straffelovens § 16, stk. 2 beskrevne personkreds. Såfremt observanden findes skyldig i det nu påsigtede , kan jeg pege på muligheden af , at observanden idømmes at undergive sig tilsyn af kommunen, således at observanden skal efterkomme tilsynsmyndighedens bestemmelser vedr. ophold og beskæftigelse.

... "

Samrådet for udviklingshæmmede lovovertrædere i Syddanmark har den 20. april 2018 afgivet følgende udtalelse:

"Syd- og Sønderjyllands Politi anmodede i brev af 13. marts 2018 Samrådet for udviklingshæmmede lovovertrædere i Syddanmark om en udtalelse.

T er tiltalt for mishandling af sin søn.

T's forældre bliver skilt, da hun er 6 år, og både hun og hendes storesøster flytter med moren. Moren får efterfølgende en ny mand. Pågældende giver udtryk for, at barndommen har været svær, og at hun er blevet slået flere gange af moren.

Hun får først kontakt til faren igen, da hun er ca. 10 år, og de har opbygget en god relation.

Skolegangen er primært foregået på specialskole, og hun har ingen afgangseksamen. Der er efterfølgende forløb på specialkostskole, produktionsskole og VUC for ordblinde.

Hun bevilges førtidspension som 18-årig og har siden været i beskæftigelse på særlige vilkår og som frivillig, men har ikke arbejde længere. Hun har ligeledes ikke særlige fritidsinteresser, og det meste af tiden bruger hun på dagligdagens opgaver i hjemmet.

Pågældende beskriver, at hun kan blive diffus og få angstanfald. Om det skete anfører hun, at der kunne komme situationer med sønnen, hvor hun ikke kunne overskue, hvad der skulle ske og blev frustreret. Hun giver udtryk for at have fortrudt handlingerne hver gang straks efter, det var sket.

Sønnen er nu i familiepleje.

Hun fortæller, at hun gennem tiden har følt sig sat uden for indflydelse, og det er hendes oplevelse, at hun ikke får eller har kunnet få den nødvendige hjælp med henblik på at kunne klare sig i dagligdagen med barnet.

T har endvidere en datter på 9 år, som er blevet fjernet fra hjemmet i 2-3 års alderen. De har ikke haft samvær i 1 ½ år.

Pågældende har tidligere boet på socialpsykiatriske botilbud og haft tilknytning til lokalpsykiatrien, men kan ikke rigtig huske noget om det. Hun har kendt sin kæreste siden 2010, og de har boet sammen længe. Det er planen, at hun og kæresten skal have hver deres bolig, så de kan udvikle sig bedst muligt hver især, og så sønnen evt. kan flytte hjem til sin far.

Psykiateren anbefaler tilsyn.

Samrådet har drøftet sagen på møde den 19. april 2018 og udtaler:

Samrådet vurderer, at T er mentalt retarderet i lettere grad og omfattet af straffelovens § 16, stk. 2.

På baggrund af beskrivelsen af pågældende, herunder at hun ikke tidligere er straffet, vurderer Samrådet uanset kriminalitetens alvorlige karakter, at støtten fra en tilsynsførende vil være tilstrækkelig til at imødegå risikoen for ny

kriminalitet. Samrådet kan således, såfremt pågældende kendes skyldig, tilslutte sig anbefalingen om dom til tilsyn af kommunen, således at domfældte efterkommer tilsynsmyndighedens bestemmelse om ophold og arbejde som formålstjenlig foranstaltning.

Det skal afslutningsvist bekræftes, at Det Fælleskommunale Tilsyn ved Region Syddanmark i tilfælde af domfældelse vil påtage sig det kriminalpræventive tilsyn.

Det henstilles, at politiet informerer Samrådet om eventuelle retsmødetidspunkter af hensyn til, at den tilsynsførende, der formodes senere at skulle stå for tilsynet, kan deltage i retsmøderne, idet Region Syddanmark efter aftale med de Syddanske kommuner varetager det kriminalpræventive tilsyn.

..."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at hun nu bor i egen lejlighed i Varde. Hun har levet af førtidspension siden hun blev voksen. Hun og X1 prøver at få F hjem til X1 at bo. Hun har haft en dårlig barndom på grund af hendes egen mor. Hun får ikke støtte fra kommunen. Hun får dog hjælp fra kommunen til nogle psykologsamtaler. Hun og X1 regner med at flytte sammen igen, når hun har fået det bedre, og F er kommet hjem igen. Hun regner med, at det bliver bedre, men det tager muligvis flere år. Hun har ikke tiltro til mange mennesker, men det vil være fint med tilsyn.

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter tiltaltes forklaring sammenholdt med de lægelige oplysninger er det bevist, at tiltalte i en periode fra marts 2017 og indtil 2. august 2017, udsatte sit barn F, født juni 2014, for vold ved flere gange ugenligt at tildele barnet slag fortrinsvis i form af knytnæveslag og bid på skuldre og krop. I dette omfang er anklagen bevist. Henset til voldens karakter og hyppighed sammenholdt med barnets alder, er der tale om mishandling, og forholdet henføres derfor til straffelovens § 245, stk. 1.

Efter de lægelige oplysninger lægger retten til grund, at tiltalte er mentalt retarderet i lettere grad og derfor er omfattet af straffelovens § 16, stk. 2. Da der ikke foreligger særlige omstændigheder, der taler for at pålægge straf, frifindes tiltalte for straf.

På baggrund af de lægelige udtalelser og karakter af den begåede kriminalitet, findes der imidlertid at være behov for at træffe bestemmelse efter straffelovens § 68 for at forebygge yderligere overtrædelser. Anklagemyndighedens påstand om fastsættelse af foranstaltninger i medfør af straffelovens § 68 tages derfor til følge som nedenfor bestemt.

Længstetiden for foranstaltningen fastsættes til 3 år, jf. straffelovens § 68a,

stk. 3.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, T, skal dømmes til at undergive sig tilsyn af kommunen, således at hun skal efterkomme tilsynsmyndighedens bestemmelser om ophold og arbejde.

Der fastsættes en længstetid på 3 år for foranstaltningen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Søren Rune Schrøder

kst. dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETEN I ESBJERG, den 1. oktober 2018

Michelle Vestergaard

Kontorfuldmægtig