

[AM2023.02.13DSK]

Vestre Landsrets 16. afdelings KENDELSE - 5. september 2022 - S-1373-21

Som dommere fungerede landsdommerne Hanne Harritz Pedersen, Helle Krogager Rasmussen og Jette Uhenholt (kst.) med domsmændene

Mødet var offentligt.

Hovedforhandling: Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*

Fremlagte bilag:

- ankemeddelelse, retsbogsudskrift og byrettens dom
- mails af 23. maj, 2. september og 5. september 2022 med bilag fra forsvareren, advokat Claus Bonnez.

Sagens øvrige bilag var til stede.

For anklagemyndigheden mødte senioranklager Line Dam Gotfredsen, Statsadvokaten i Viborg.

Som beskikket forsvarer mødte advokat Claus Bonnez.

Tiltalte var ikke mødt.

Retsformanden konstaterede, at indkaldelsen af tiltalte til hovedforhandlingen er lovligt forkyndt. Tilsigelsen blev fremlagt.

Retsformanden konstaterede endvidere, at landsretten med den fremlagte mail af 5. september 2022 har modtaget "Generel Helbredsattest" af 17. august 2022.

Forsvareren erklærede sig enig i, at den "Generelle Helbredsattest" ikke opfylder betingelserne til dokumentation for lovligt forfald til hovedforhandlingen. Forsvareren har derfor vejledt tiltalte om, at han skal anmode sin læge om at udfærdige en lægeattest til dokumentation af sygdom som lovligt forfald ved møde i retten på den formular, der foreligger til brug herfor. Tiltalte er endvidere vejledt om, at lægeattesten skal udfærdiges inden retsmødet, men det har ikke været muligt for tiltalte at få en tid hos lægen før i dag kl. 11.20.

Anklageren påstod tiltaltes anke afvist i medfør af retsplejelovens § 920, stk. 2, og oplyste, at anklagemyndighedens kontraanke frafaldes, hvis tiltaltes anke afvises.

Forsvareren påstod hovedforhandlingen udsat til et tidspunkt i dag efter kl. 11.20, subsidiært til en anden dag.

De juridiske dommere afsagde kl. 10.45

Kendelse:

Tiltalte er lovligt indkaldt til hovedforhandlingen, men er udeblevet uden at have dokumenteret lovligt forfald. Da landsretten ikke undtagelsesvist finder det nødvendigt at fremme sagen i tiltaltes fravær, afviser landsretten tiltaltes anke, jf. retsplejelovens § 920, stk. 2.

Thi bestemmes:

Tiltaltes anke afvises.

Anklagemyndigheden frafaldt sin kontraanke. Landsretten hævede ankesagen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Landsretten fastsatte salæret til forsvareren, advokat Claus Bonne, til 5.430 kr. + moms. Beløbet skal betales af tiltalte.

Sagen sluttet.

.....

Vestre Landsrets 16. afdelings KENDELSE - 23. september 2022 - S-1908-22

Som dommere fungerede landsdommerne Claus Rohde, Anders Raagaard og Anne-Mette Schjerning (kst.).

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*

Fremlagte bilag:

- brev af 22. september 2022 fra Statsadvokaten i Viborg.

Statsadvokaten har oplyst, at anklagemyndigheden ikke finder, at betingelserne for genoptagelse på det foreliggende grundlag er opfyldt. Statsadvokaten har til støtte herfor blandt andet anført, at lægeerklæringen efter anklagemyndighedens opfattelse ikke beskriver nye eller ændrede omstændigheder i tiltaltes sygdomsbillede, som umuliggjorde hans fremmøde til hovedforhandlingen den 5. september 2022.

Efter at sagen i en periode havde været udsat på grund af tiltaltes helbredsmæssige forhold som følge af blodpropper i hjernen, meddelte forsvareren, advokat Claus Bonnez, den 23. maj 2022, at tiltalte var klar til, at sagen kunne berammes.

Sagen blev herefter berammet til den 5. september 2022 kl. 10.00. Den 5. september 2022 kl. 9.34 modtog landsretten en mail fra forsvareren med anmodning om udsættelse af sagen på grund af tiltaltes helbredsmæssige forhold. Mailen var vedhæftet en generel helbredsattest af 17. august 2022, og det blev i mailen oplyst, at tiltalte havde aftalt tid til lægekonsultation den 5. september 2022 kl. 11.20, samt at det ikke var muligt at få en tidligere konsultation.

Ved mail af 5. september 2022 kl. 12.59 indsendte forsvareren en lægeattest, der dokumenterede tiltaltes lovlige forfald.

Det fremgår af lægeerklæringen af 5. september 2022 blandt andet, at

”Patienten har d. 10/9-21 haft blodpropper i hjernen som han er i gang med at komme sig over, i det omfang det er muligt.

Han er efter blodpropperne blevet kognitivt påvirket, der gør at han ikke magter at forberede sig på den aktuelle sag hvilket virker reelt. Desuden er hans koncentrationsevne, ordfinding og forståelse stadig ret påvirkede.

Han ville nok kunne møde op fysisk, men ville kognitivt ikke være i stand til at gennemføre.”

Landsretten finder, at tiltalte ikke har godtgjort, at der foreligger for ham utilregnelige omstændigheder, som har forhindret ham i forud for hovedforhandlingen at dokumentere sit lovlige forfald. Der er herefter ikke grundlag for at genoptage sagen, jf. retsplejelovens § 987, stk. 5, jf. stk. 1, 1. pkt.

Tiltaltes anmodning om genoptagelse af sagen imødekommes derfor ikke.

Sagen sluttet.

.....

Den Særlige Klagerets KENDELSE - 13. februar 2023 - 22/20515

Tiltalte kærer Vestre Landsrets afgørelse af 23. september 2022

Tiltalte har ved mail af 29. september 2022 kæret Vestre Landsrets kendelse af 23. september 2022, hvorved landsretten afviste genoptagelse af en ankesag i medfør af retsplejelovens § 987, stk. 5, jf. § 987, stk. 1, 1. pkt.

Anklagemyndigheden har udtalt sig imod genoptagelse.

Tiltalte er ved Retten i Koldings dom af 10. juni 2021 for overtrædelse af straffelovens §§ 119, stk. 1, og § 252, stk. 1, bekendtgørelse om registrering af køretøjer § 114, stk. 1, jf. § 70, stk. 1, og færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 2. pkt., § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 2, og § 55 a, stk. 1, idømt ubetinget fængsel i 3 måneder samt en tillægsbøde på 5.500 kr. Straffen omfattede også den betingede del af straffen i en dom af 20. maj 2020. *Tiltalte* blev endvidere frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 2 år fra endelig dom.

Den 22. juni 2021 ankede *Tiltalte* dommen til Vestre Landsret med påstand om frifindelse. Anklagemyndigheden kontraankede den 2. juli 2021 med påstand om skærpeelse. Ankesagen blev berammet til hovedforhandling ved Vestre Landsret den 9. september 2021.

Den 9. september 2021 afsonede *Tiltalte* en dom og var blevet overflyttet til Vejle Arrest. Han var ikke mødt til hovedforhandlingen, og anklagemyndigheden påstod sagen afvist. Landsretten afviste ikke sagen, men berammede hovedforhandling den 25. januar 2022.

Den 17. januar 2022 fremsendtes en lægeerklæring vedrørende *Tiltalte*, hvoraf fremgik, at han den 10. september 2021 havde pådraget sig en hjerneskade som følge af en blodprop i de dybere dele af hjernen. Lægen vurderede, at *Tiltalte* på daværende tidspunkt var ude af stand til at indgå i samtaler af afgørende karakter, hvor han skulle kunne redegøre for forløb og indgå i dialog med mange emneskift. Landsretten udsatte hovedforhandlingen og fastsatte en frist for *Tiltaltes* forsvarer, advokat Claus Bonne, til at oplyse, hvornår det kunne forventes, at *Tiltalte* ville være i stand til at møde til hovedforhandling i sagen. Efter flere udsættelser meddelte forsvareren i en mail af 23. maj 2022, at *Tiltalte* var klar til, at sagen kunne berammes til hovedforhandling, og sagen blev herefter berammet til den 5. september 2022.

Den 2. september 2022 oplyste forsvareren i en mail til landsretten, at *Tiltalte* havde meddelt ham, at han var sygemeldt og ude af stand til at deltage i retsmødet den 5. september 2022. I samme mail oplyste forsvareren, at den seneste lægeerklæring var fra den 17. august 2022, og at erklæringen ville blive fornyet den 14. september 2022. Samme dag meddelte landsretten, at hovedforhandlingen den 5. september 2022 opretholdtes, da der ikke forelå en lægeerklæring.

Tiltalte mødte ikke til hovedforhandlingen den 5. september 2022. Indkaldelse af *Tiltalte* til dette retsmøde var lovligt forkyndt. Der blev fremlagt en generel helbredsattest vedrørende *Tiltalte* af 17. august 2022. Forsvareren erklærede sig enig i, at denne generelle attest ikke opfyldte betingelserne for dokumentation af lovligt forfald, og oplyste, at han derfor havde vejledt *Tiltalte* om, at han skulle anmode sin læge om at udfærdige en lægeattest til dokumentation af sygdom som lovligt forfald ved møde i retten på den formular, der foreligger til brug herfor, og at denne skulle udfærdiges inden retsmødet. *Tiltalte* havde imidlertid oplyst over for forsvareren, at det ikke havde været muligt at få en tid hos lægen før kl. 11.20 den 5. september 2022.

Anklagemyndigheden påstod bevisanken afvist og oplyste, at kontraanken i så fald ville blive frafaldet, mens forsvareren påstod hovedforhandlingen udsat til et tidspunkt samme dag efter kl. 11.20, subsidiært til en anden dag.

Efter votering afsagde de juridiske dommere kl. 10.45 under henvisning til retsplejelovens § 920, stk. 2, kendelse om afvisning af ankesagen, idet *Tiltalte* var lovligt indkaldt til hovedforhandlingen, men var udeblevet uden at have dokumenteret lovligt forfald, og da landsretten ikke undtagelsesvist fandt det nødvendigt at fremme sagen i hans fravær. Anklagemyndigheden frafaldt kontraanken, og ankesagen blev hævet.

Den 5. september 2022 kl. 12.59 fremsendte forsvareren en anmodning om genoptagelse af sagen sammen med en lægeerklæring, hvoraf fremgik bl.a.:

”Patienten har d. 10/9-21 haft blodpropper i hjernen som han er i gang med at komme sig over, i det omfang det er muligt.

Han er efter blodpropperne blevet kognitivt påvirket, der gør at han ikke magter at forberede sig på den aktuelle sag hvilket virker reelt. Desuden er hans koncentrationsevne, ordfinding og forståelse stadig ret påvirkede.

Han ville nok kunne møde op fysisk, men ville kognitivt ikke være i stand til at gennemføre.”

Den 22. september 2022 fremsendte anklagemyndigheden sine bemærkninger og nedlagde påstand om afvisning af genoptagelsesbegæringen.

Ved beslutning af 23. september 2022 afviste landsretten genoptagelsesbegæringen under henvisning til retsplejelovens § 987, stk. 5, jf. stk. 1, 1. pkt., idet landsretten fandt, at *Tiltalte* ikke havde godtgjort, at der

forelå for ham utilregnelige omstændigheder, som havde forhindret ham i forud for hovedforhandlingen at dokumentere sit lovlige forfald, og at der således ikke var grundlag for at genoptage sagen.

Ved mail af 29. september 2022 kærede forsvareren landsrettens beslutning til Den Særlige Klageret.

Tiltalte har anført navnlig, at det er dokumenteret, at han havde lovligt forfald fra hovedforhandlingen, og at han på grund af ham utilregnelige omstændigheder var forhindret i tide at anmelde dette.

Det er herved gjort gældende, at det af lægeerklæringen af 5. september 2022 fremgår bl.a., at lægen vurderede, at han ikke magtede at forberede sig på den aktuelle sag, og at dette skyldtes den kognitive påvirkning ved blodpropperne i hjernen, som han havde fået ca. et år forinden.

Som følge af denne kognitive påvirkning var han både ude af stand til at deltage i hovedforhandlingen den 5. september 2022 og ude af stand til i tide at indhente og fremsende fyldestgørende dokumentation herfor i form af en lægeattest.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at *Tiltalte* ikke har godtgjort, at det skyldtes ham utilregnelige omstændigheder, at han ikke dokumenterede sit forfald forud for hovedforhandlingen den 5. september 2022.

Det er herved gjort gældende, at lægeerklæringen af 5. september 2022 ikke beskrev nye eller ændrede omstændigheder i *Tiltaltes* sygdomsbillede, som konkret umuliggjorde hans fremmøde til hovedforhandlingen den 5. september 2022. Lægeerklæringen af 5. september 2022 skal endvidere ses i lyset af forsvarerens mail af 23. maj 2022, hvor det meddeltes landsretten, at *Tiltaltes* helbredsforhold nu tillod, at sagen kunne berammes.

Det skal endvidere tillægges vægt, at forsvareren allerede i en mail af 2. september 2022 havde oplyst, at *Tiltalte* var sygemeldt. Det kan herefter lægges til grund, at der ikke var tale om akut opståede helbreds-mæssige forhold på dagen for hovedforhandlingen, sådan at heller ikke den omstændighed, at *Tiltalte* ikke kunne få en tid hos lægen før kl. 11.20 den pågældende dag, kan begrunde genoptagelse.

I sagens behandling har følgende medlemmer deltaget: Hanne Schmidt, Henrik Estrup, Kari Sørensen, Lasse Højlund Christensen og Hanne Rahbæk.

Spørgsmålet er, om *Tiltalte* har dokumenteret at have haft lovligt forfald ved hovedforhandlingen i Vestre Landsret den 5. september 2022 på grund af senfølger efter blodpropper i hjernen, som han havde pådraget sig ca. et år forinden, og om han på grund af senfølgerne har været forhindret fra i tide at anmelde dette, sådan at der skal ske genoptagelse af ankesagen, der blev afvist på grund af hans udeblivelse, jf. retsplejelovens § 987, stk. 5, 1. pkt., jf. stk. 1, 1. pkt.

Ved vurderingen heraf er det tillagt vægt, at *Tiltalte* den 23. maj 2022 via sin forsvarer havde meddelt, at han var klar til, at sagen kunne berammes til hovedforhandling. Af den lægeerklæring, der blev fremsendt den 5. september 2022 kl. 12.59, fremgår det ikke, at der i mellemtiden skulle være indtrådt en forværring af den måde, hvorpå senfølgerne efter blodpropperne påvirkede *Tiltalte*.

På den baggrund, og da det i øvrigt anførte ikke kan føre til en anden vurdering, tiltræder Klageretten, at *Tiltalte* ikke har dokumenteret, at der forelå for ham utilregnelige omstændigheder, som forhindrede ham i forud for hovedforhandlingen den 5. september 2022 at anmelde sit lovlige forfald. Klageretten stadfæster herefter landsrettens beslutning om ikke at imødekomme *Tiltaltes* anmodning om genoptagelse.

Thi bestemmes:

Vestre Landsrets beslutning af 23. september 2022 stadfæstes.