

## DOM

afsagt den 18. juni 2014 af Vestre Landsrets 4. afdeling (dommerne Ulrik Jensen, Henrik Bjørnager Nielsen og Tine Børsen Smedegaard (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0356-14

Anklagemyndigheden

mod

T

født november 1990

(advokat Thorbjørn Philippsen, Sønderborg)

Retten i Sønderborg har den 28. august 2013 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. K01-2666/2013).

### **Påstande**

Tiltalte har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

F har nedlagt påstand om erstatning med 1.157 kr. vedrørende selvrisiko for ødelagt telefon og 5.055 kr. for tabt arbejdsfortjeneste, i alt 6.212,09 kr.

Tiltalte har bestridt kravet størrelsesmæssigt.

## Forklaringer

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han de seneste 9 måneder har arbejdet på en genbrugsstation, og at han er glad for arbejdet. For ca. 3 uger siden har han fået sit eget værelse. Han er løbende til samtaler hos misbrugscenteret. Han har været indkaldt til afsoning af denne dom, og han har nået at afsone 22 dage af straffen.

F har supplerende forklaret, at han har været til kiropraktor og lægebehandling de dage, som er anført i opgørelsen over mistede arbejdstimer. Foreholdt journalnotatet af 20. marts 2014 har han forklaret, at han tidligere er væltet på knallert, hvor han slog hovedet, men det har ikke haft nogen betydning for de aktuelle gener. Han har også tidligere været involveret i et biluheld, men det har heller ikke haft nogen betydning for hans nuværende gener. Skærmen på hans mobiltelefon var ødelagt. Han har været på et skadescenter, hvor han fik oplyst, at det ikke kunne betale sig at reparere telefonen. Han har fået telefonen erstattet bortset fra selvriskoen på 1.157 kr.

## Landsrettens begrundelse og resultat

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det, at straffen er fastsat som sket.

Efter de juridiske dommers bestemmelse tages erstatningskravet på 1.157 kr. vedrørende selvrisiko for ødelagt mobiltelefon til følge, mens kravet vedrørende tabt arbejdsfortjeneste efter de foreliggende oplysninger ikke tages under påkendelse, jf. retsplejelovens § 992, stk. 1.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

## Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at erstatningen nedsættes til 1.157 kr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Ulrik Jensen

Henrik Bjørnager Nielsen

Tine Børsen Smedegaard

(kst.)

Uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret, den 20. juni 2014

A. Møller

retssekretær



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 28. august 2013

Rettens nr. K01-2666/2013  
Politiets nr. 3300-73241-00389-13

Anklagemyndigheden  
mod

T  
Født november 1990

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 26. juli 2013.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1 og § 247, stk. 2 – vold,

ved den 29. juni 2013 kl. 01.01 på restauration " X1 ",  
i at have tildelt dørmænd F slag i  
hovedet med knyttet hånd og nikket ham en skalle.

2.

ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 1,

ved den 29. juni 2013 kl. 01.10 udfør i at  
have udvist fornærmelig opførsel, idet han spyttede på politibetjent  
VI, hvilket var egnet til at forstyrre den offentlige orden.

### Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

F har påstået, at tiltalte skal betale 3.799,00 kr. med tillæg af procesrente fra dommen.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

## Sagens oplysninger

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte og vidneforklaring af F , V 2 og politibetjent V1 . Forklaringerne er blevet lydoptaget ved rumoptagelse og gengives ikke i denne dom, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 4.

Tiltalte er senest straffet

ved dom afsagt den 15. december 2008 af Retten i Sønderborg, med betinget fængsel i 50 dage for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, samt § 244.

Kriminalforsorgen har udarbejdet en undersøgelse af 15. august 2013 i medfør af retsplejelovens § 808.

## Retten's begrundelse og afgørelse

### Forhold 1

Efter vidnet F'S troværdige og detaljerede forklaring, der støttes af vidnet V2'S forklaring, er det godtgjort, at tiltalte har tildelt dørmand F et knytnæveslag i ansigtet og nikket ham en skalle i panden.

### Forhold 2

Efter vidnet pb. V1'S forklaring, der støttes af vidnet V2'S forklaring, er det godtgjort, at tiltalte på gaden, mens andre mennesker så derpå, har spyttet på politibetjenten, så det ramte politibetjentens bukseben, hvilket var egnet til at forstyrre den offentlige orden.

Straffen fastsættes til fængsel i 3 måneder, jf. straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1 og stk. 2, samt ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på voldens karakter, at tiltalte har begået vold mod en dørmand, og at tiltalte tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet, og der er ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte, T , skal straffes med fængsel i 3 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til F , , ,  
, betale 3.799,00 kr. med tillæg af procesrente fra dommen.

Susanne Beier Lorenzen  
dommer

/gyj

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RET TEN I SØNDERBORG, den 2. september 2013

  
Gyde Uldall-Jessen  
Overassistent