

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

K E N D E L S E

Lukkede døre

Navneforbud

Afsagt den 19. januar 2015 af Østre Landsrets 5. afdeling
(landsdommerne Bo Østergaard, Mogens Kroman og Janne Rostrup Hansen (kst.)).

5. afd. kære nr. S-3308-14:

Anklagemyndigheden

mod

T3

Født maj 1976

(advokat Finn Walther Petersen, besk.)

og

5. afd. kære nr. S-3361-14:

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født september 1989

(advokat Sten Balslev, besk.)

T3 , der har været frihedsberøvet fra den 11. april 2014, og **T1**
, der har været frihedsberøvet fra den 10. april 2014, og som begge er tiltalt for
blandt andet overtrædelse af straffelovens § 191, har kæret Helsingør Rets kendelser af 2.
december 2014 (9-1213/2014 og 9-1223/2) om fortsat varetægtsfængsling i medfør af rets-

plejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, jf. § 767, stk. 2, indtil der er afsagt dom i sagen, med påstand om løsladelse. Hovedforhandling i sagen er berammet til 29 retsdage i tidsrummet 24. marts til 9. september 2015.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om stadfæstelse.

Kæremålet har været mundtligt behandlet.

De tiltalte har påstået løsladelse navnlig under henvisning til, at der ikke foreligger en tilstrækkeligt begrundet mistanke, at sagen hviler på objektive beviser, som de tiltalte ikke har mulighed for at påvirke, og at principperne i retsplejelovens § 768 a, stk. 1, bør finde anvendelse, idet byrettens berømmelse af hovedforhandlingens første retsdag til den 24. marts 2015 må anses for at være sket for at omgå den nævnte bestemmelse.

Forklaringer

T3 har forklaret, at han var på en uges charterferie på , da han blev underrettet om de første anholdelser og de foretagne ransagninger.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter de foreliggende telefon- og rumaflytninger, observationerne af de tiltalte og fundet af hash og kokain samt regnskabsmateriale er der begrundet mistanke om, at T3 og T1 er skyldige i anklageskriftets forhold 1-3.

Sagen vedrører alvorlig, organiseret narkotikakriminalitet, og T3 og T1 har ikke ønsket at udtale sig. Landsretten finder på den baggrund, at der er bestemte grunde til at antage, at T3 og T1, hvis de løslades, vil vanskeliggøre forfølgningen i sagen, navnlig ved at påvirke vidner eller medtiltalte. Betingelserne for fortsat varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, er derfor til stede.

Fristen i retsplejelovens § 768 a, stk. 1, omfatter tidsrummet frem til hovedforhandlingens begyndelse i første instans, jf. § 768 a, stk. 3. Fængslingens varighed har hverken for T3 eller T1 oversteget et år ved hovedforhandlingens begyn-

delse, og § 768 a, stk. 1, finder derfor ikke anvendelse, ligesom der ikke er grundlag for som anført af forsvarerne at inddrage principperne i bestemmelsen ved vurderingen af, om betingelserne for fortsat fængsling er til stede.

Under hensyn til de langvarige fængselsstraffe, som T3 og T1 kan forventes at blive idømt, hvis de bliver dømt efter anklageskriftet, og idet det oplyste om T3's helbredsmæssige forhold ikke for hans vedkommende kan føre til en anden vurdering, finder landsretten, at fortsat varetægtsfængsling, indtil der er afsagt dom i sagen, ikke vil være i strid med proportionalitetsprincippet i retsplejelovens § 762, stk. 3.

Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Byrettens kendelse stadfæstes.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 19-01-2015

Katharina With
Specialist



Udskrift af retsbogen

Den 2. december 2014 kl. 14.00 blev retten sat af
retsassessor Allan Gaardbo.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 9-1213/2014, 9-1223/2014,
Politiets nr. 0100-71282-00027-14

Anklagemyndigheden
mod

T1

Født september 1989 ,

T2

Født juli 1987 ,

T3

Født maj 1976

Fristforlængelse

Anklager Marlene Baand Beynon var mødt for anklagemyndigheden og
fremlagde anmodning om fristforlængelse med bilag.

Advokat Sten Balslev var mødt som beskikket forsvarer for T1

l.

Advokat Jesper Storm Thygesen v/ advokat Sten Balslev var mødt som be-
skikket forsvarer for T2

Advokat Finn Walther Petersen var mødt som beskikket forsvarer for T3

De tiltalte blev fremstillet.

Anklageren anmodede om, at dørene blev lukket i medfør af retsplejelovens
§ 29, stk. 3, nr. 4, henset til, at det i nærværende retsmøde vil være nødven-
digt at redegøre for resultater af efterforskningen og at det vil skade denne,
hvis der bliver redegjort herfor i et åbent retsmøde

Forsvarerne protesterede.

Retten afsagde

Kendelse:

Efter det oplyste, herunder at der er tale om en omfattende sag om besiddelse og videreoverdragelse af en stor mængde narkotika med mange tiltalte, må sagens behandling i et offentligt retsmøde, antages på afgørende måde at hindre sagens oplysning. Anmodningen tages derfor til følge i medfør af retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4, hvorfor

bestemmes:

Dørene lukkes.

Dørene lukket kl 13.06.

Anklageren redegjorde for, at sagen er berammet og at hovedforhandlingen skal afholdes over 29 retsdage i tidsrummet 24. marts til 9. september 2015.

Anklageren anmodede om, at fængslingsfristen for de 3 tiltalte forlænges indtil, der er afsagt dom i sagen, jf. retsplejelovens § 762 stk. 1, nr. 3, jf. § 767, stk. 2, idet 762 stk. 3 ikke er til hinder herfor - henset til de langvarige fængselsstraffe de tiltalte må forvente at blive idømt, såfremt de findes skyldige i den rejste tiltale.

Forsvareren, advokat Sten Balslev påstod løsladelse og gjorde for begge de tiltaltes vedkommende gældende, at mistankegrundlaget ikke er blevet bestyrket særligt for den del af tiltalen, der vedrører kokainen. Hertil kommer, at de tiltalte vil have siddet varetægtsfængslet i næsten 16 måneder, når der afsiges dom i sagen. Dette skal sammenholdes med, at det ikke er usandsynligt, at de tiltalte frifindes eller findes skyldige i langt mindre omfang end det anklagemyndigheden har lagt op til. Betingelserne for varetægtsfængsling efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3 er ikke længere opfyldt, nu hvor efterforskningen er afsluttet og flere af de medtiltalte er løsladt.

Forsvareren, advokat Finn Walther Petersen påstod løsladelse og henviste til det af advokat Balslev anførte og til det tidligere anførte om, at der ikke er begrundet mistanke og endnu mindre konkrete beviser for, at tiltalte har gjort sig skyldig som anført i tiltalen herunder af det angivne kvantum narkotika, som anklagemyndigheden har regnet sig frem til. Der skal derudover - ved fængsling ud over 1 års-fristen - foreligge særlige omstændigheder og der stilles således strengere krav til fængslingsgrundlaget i 762, stk. 1, nr. 3, jf. § 768 a, stk. 1, således som det er fastslået i U. 2011.96H. Dette er ikke tilfældet i nærværende sag, hvor der er sket løsladelse af flere af de medtiltalte.

De tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Retten afsagde

Kendelse:

Fængslingsgrundlaget for rettens kendelser i sagskomplekset, senest kendelser af 4. og 18. november 2014 er - henset til sagens karakter, omfang og kompleksitet fortsat til stede, jf. retsplejelovens § 762 stk. 1, nr. 3.

Sagen er nu endelig berammet og en dom kan tidligst forventes afsagt i september 2015. Det følger af den af advokat Walther Petersen påberåbte kendelse afsagt af Højesteret den 1 oktober 2010, at den tid, der medgår til hovedforhandlingen, skal medregnes i det tidsrum, der er omtalt i retsplejelovens § 768 a. Da de tiltalte vil have være frihedsberøvet i mere end 1 år ved domsafsigelsen, skal der således foreligge særlige omstændigheder, der kan begrunde en fortsat varetægtsfængsling.

Disse særlige omstændigheder findes at være opfyldt for alle de tiltalte. Der er herved taget hensyn til, styrken af den kollisionsrisiko, der foreligger i en sag af den heromhandlede karakter, at de har været frihedsberøvet siden 10. og 11. april 2014, samt den straf de alle kan forventes idømt, såfremt de findes skyldige. Retsplejelovens § 762, stk. 3 findes derfor ikke at være til hinder for en fortsat frihedsberøvelse.

Derfor bestemmes:

T1, T2 og T3 skal fortsat være varetægtsfængslet, indtil der er afsagt dom i sagen.

Forsvareren, advokat Sten Balslev tog på vegne T1 og T2 forbehold om kære.

Forsvareren, advokat Finn Walther Petersen kærede på vegne T3 afgørelsen med påstand om løsladelse og bemærkede, at han ønsker mundtlig forhandling af kæremålet i landsretten.

Dørene åbnet.

De nu tilstedeværende blev informeret om, at de tiltalte alle var blevet varetægtsfængslet, indtil der afsiges dom i sagen.

Sagen udsat.

Retten hævet kl. 14.40..

Allan Gaardbo

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEN I HELSINGØR, den 3. december 2014

Karina Munch
Kontorfuldmægtig