

[AM2022.05.09V]

Retten i Randers' DOM - 16. august 2021 - 4-2840/2021 - 4200-72305-00036-21

Anklagemyndigheden mod T , Født november 1999

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. juli 2021.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 216 stk. 1, voldtægt,

ved den 9. april 2021 ca. kl. 22.00 i lejligheden beliggende Adresse1 i Randers, at have haft vaginalt og analt samleje med F , der ikke havde samtykket heri, idet hun på grund af træthed og stærk beruselse befandt sig i en tilstand, hvor hun var ude af stand til at give samtykke eller modsætte sig samleje.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

F v/advokat Lars Kirstein Pedersen har påstået, at tiltalte skal betale 91.118,64 kr. i erstatning, hvoraf 75.000,00 kr. vedrører tort efter erstatningsansvarslovens § 26, forrentet efter loven, 2.270,50 kr. vedrørende kørsel til psykologbehandling og 13.848,14 kr. i tabt arbejdsfortjeneste.

Forurettede har forbeholdt sig yderligere behandlingsrelaterede omkostninger.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten.

Tiltalte har bestridt tortgodtgørelsens størrelse, men anerkendt opgørelse af øvrige poster.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte T og af vidnerne F , V1 og V2 .

F's forklaring er afgivet for lukkede døre.

Forklaringer er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Det fremgår af en erklæring af 23. april 2021 fra Institut for Retsmedicin, Aarhus Universitet, at der ved en undersøgelse af forurettede den 9. april 2021 k., 02.30 er konstateret to slimhindebristninger ved endetarmsåbningen med omkringliggende fibrinbelægninger.

Bristningerne var friske og forenelige med ukarakteristiske stumpede traumer som f.eks indføring af penis i endetarmen eller forsøg herpå.

Der er ikke indikation af, at de øvrigt konstaterede læsioner har forbindelse med den episode, der er bekræftet i anklageskriftet.

Kriminalforsorgen har udarbejdet en personundersøgelse af 22. juni 2021.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er daglig leder af en sushirestaurant og netop flyttet til en ny lejlighed i ... , Randers.

Tiltalte er tidligere straffet:

ved dom af 15. marts 2018 betinget fængsel i 14 dage betinget af 1 års prøvetid for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 232 og § 260, stk. 1.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt, at have haft vaginalt, men ikke analt samleje med F , men anført, at dette var frivilligt.

De tekniske oplysninger understøtter F's opfattelse af, at der har været gennemført analt samleje.

Tiltaltes forklaring om en forudgående hændelse, hvor han udførte oralsex på F's med dennes indforståelse, står i modsætning til F's forklaring om aftenens forløb og forekommer underlig i sammenhængen, idet den forudsætter, at et åbenlyst og frivilligt forspil til samleje afbrydes, hvorefter den seksuelle aktivitet mellem parterne genoptages efter en længere afbrydelse. Det kan desuden ikke lægges til grund, at parterne har haft frivillig sex ved tidligere lejligheder.

Det må have stået tiltalte klart, at F som følge af beruselse og træthed ikke var i stand til at samtykke i samleje eller modsætte sig dette, hvilket understøttes af, at det umiddelbart efter samlejets ophør var nødvendigt for tiltalte at hælde vand på forurettede for at vække hende.

Troværdigheden af forurettedes forklaring støttes desuden af, at hendes opfattelse af hændelsesforløbet er oplyst til vidnerne i umiddelbar forlængelse af hændelsen og anmeldelse foretaget hurtigt efter gernings-tidspunktet.

Tiltalte er herefter skyldig i overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, nr., 2, sidste pkt.

Lovgivers udgangspunkt for voldtægt under de foreliggende omstændigheder har været fængsel i 1 år og 2 måneder.

Efter de konkrete omstændigheder, kan straffen for T passende fastsættes til fængsel i 1 år, idet der tages hensyn til de omstændigheder der ledte frem til samlejet.

Godtgørelsen for tort ligger for overfaldsvoldtægter på 75 til 100.000 kr., men for voldtægter som den foreliggende nærmere omkring 35. til 40.000 kr. og fastsættes i nærværende sag til 40.000,00 kr., idet bemærkes, at det ikke kan lægges til grund at tiltalte har bragt forurettede i den tilstand, som betingede samlejet.

De øvrige erstatningskrav tages efter tiltaltes anerkendelse af kravenes størrelse til følge med i alt 16.118,64 kr.

Det samlede erstatningsbeløb forrentes med procesrente fra dommens dato. Straffen fastsættes til fængsel i 1 år, jf. straffelovens § 216, stk. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 1 år.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til F v/advokat Lars Kirstein Pedersen, Passagen 4, 8500 Grenaa, betale 56.118,64 kr. af procesrente fra den 16. august 2021.

dommerfuldmægtig

.....

Vestre Landsrets 16. afdelings DOM - 9. maj 2022 - S-1793-21

(dommerne Lars Christensen, Elisabeth Mejnertz og Rikke Fisker Sørensen (kst.) med domsmænd) i ankesag

Anklagemyndigheden mod T , født november 1999, (advokat Henrik Brandt-Madsen, Randers)

Retten i Randers har den 16. august 2021 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 4-2840/2021).

Påstande

Tiltalte T har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Anklagemyndigheden har for landsretten berigtiget tiltalen, således at gerningstidspunktet ændres til den 8. april 2021.

F har påstået dommens afgørelse om erstatning og godtgørelse stadfæstet.

Tiltalte har påstået frifindelse for kravet om erstatning og godtgørelse. Tiltalte har bestridt kravene størrelsesmæssigt.

Forklaringer

Tiltalte og vidnerne F , V2 og V1 har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans. Der er endvidere afgivet forklaring af V3 .

[FORKLARINGER UDELADT]

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte har erkendt, at han og F havde vaginalt samleje i hans lejlighed den 8. april 2021 om aftenen, men har forklaret, at der var tale om et frivilligt samleje. F har afgivet en sikker, detaljeret og troværdig forklaring om, at der ikke på nogen måde var en optakt til et seksuelt samvær, at hun havde fået lov til at overnatte i tiltaltes lejlighed, og at hun var træt og følte sig beruset og var faldet i søvn i tiltaltes seng. Herefter vågnede hun op flere gange og konstaterede, at tiltalte havde vaginalt og senere analt samleje med hende, og at tiltalte ikke stoppede, selv om hun flere gange sagde, at tiltalte skulle stoppe. F's forklaring støttes af vidneforklaringerne fra V1 og V2 for begge retter og af V3's forklaring for landsretten om F's udtalelser og reaktioner efter episoden. F's forklaring støttes tillige af, at hun anmeldte forholdet til politiet samme nat og af erklæringen om personundersøgelsen fra Retsmedicinsk Institut. På denne baggrund tiltrædes det, at det er bevist, at hændelsesforløbet har været, som byretten har lagt til grund. Det tiltrædes endvidere, at det under de anførte omstændigheder er bevist, at F ikke havde givet samtykke til det seksuelle samkvem, og at tiltalte var klar over dette. Landsretten tiltræder herefter, at tiltalte er fundet skyldig i tiltalen som sket.

Ved fastsættelse af straffen lægger landsretten vægt på forholdets karakter og grovhed, herunder at tiltalte har gennemført både vaginalt og analt samleje med F, og at han fortsatte med at have samleje med hende, selv om hun flere gange vågnede op og sagde, at han skulle stoppe. Herefter forhøjer landsretten straffen til fængsel i 1 år og 4 måneder.

Efter forholdets karakter er der ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

De juridiske dommere tiltræder dommens afgørelse om erstatning og godtgørelse.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen forhøjes til fængsel i 1 år og 4 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Erstatningen og godtgørelsen skal betales inden 14 dage.