

[AM2019.05.27V]

**Retten i Sønderborgs DOM - 11. september 2018 - KO1-3319/2018
- 3300-84111-00176-17**

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født juni 1978

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 16. maj 2018.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag liste A, nr. 1,

ved den 27. november 2017 ca. kl. 18.55 i *Fængsel*, at have været i besiddelse af 44,8 gram hash med henblik på videreoverdragelse.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået 44,8 gram hash konfiskation hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har ikke haft bemærkninger til konfiskationspåstanden.

Sagens oplysninger

Tiltalte har forklaret at han afsonede i *Fængsel* i november 2017. Han havde job som gangmand, hvilket betød, at han skulle gøre rent i afdelingen og de to besøgsrum. Der var 14-16 indsatte på afdelingen. Han begyndte at gøre rent i besøgsrummene om aftenen. Det tog en halv time til tre kvarter. Normalt blev besøgsrummene låst af, når han gjorde rent, for at undgå, at nogen rendte rundt derinde, men denne aften stod døren ud til gangen åben, og en udlænding rendte rundt inde på badeværelset. Personen var rimelig hurtig væk, og tiltalte fandt ikke ud af, hvad personen lavede. Da tiltalte forlod besøgsrummene medbragte

han en vasketøjskurv, som han smider det brugte sengetøj i. Denne gang havde han smidt nogle håndklæder i vasketøjskurven. Normalt er der 2-3 fængselsfunktionærer på hver afdeling, men den aften var *Vidne* var alene på afdelingen, og hun sad på kontoret hele tiden. *Vidne* havde også ladet dørene til afdelingen stå åbne. Han blev standset af fængselsbetjente, der ville visitere ham. De fandt ikke noget på ham, men han fik at vide, at de havde fundet hashen i vasketøjskurven. Han var blevet spurgt, om han ville tage hashen ind på afdelingen, og det havde han sagt nej til.

Tiltalte har forklaret om sine personlige forhold, at han blev flyttet til Sdr. Omme Fængsel. Han blev løsladt for lidt over en måned siden og er flyttet til Frederikshavn for at prøve noget nyt. Han bor alene for tiden. Til januar begynder han i lære for at uddanne sig til Han har haft en hashmisbrug, men det er mere end et år siden.

Vidne har som vidne forklaret, at hun i november 2017 var ansat som fængselsbetjent i *Fængsel*. Hun gjorde tjeneste på den afdeling, tiltalte sad på. Tiltalte var gangmand, og det var tiltaltes job at gøre besøgsrummene rene efter besøg. Der er to besøgsrum til afdelingen, og rummene ligger ved siden af hinanden i forlængelse af afdelingen. Man skal igennem en forgang, for at komme fra afdelingen til besøgsrummene. Besøgsrummene bliver låst af, når de ikke er i brug. Den indsatte skal altid visiteres, når han forlader et besøgsrum, og besøgsrummene bliver også visiteret efter hvert besøg. Den besøgende bliver ikke visiteret, men går igennem en metaldetektor ved indgangen. Der var ingen besøg den søndag den 27. november 2017. Seneste besøg var dagen før, hvor tiltalte havde haft besøg af sin kæreste. Der var gjort rent i besøgsrummene, inden tiltalte fik besøg. Da der ikke skulle være flere besøg om lørdagen og heller ikke nogen besøg om søndagen, blev besøgsrummene først visiteret søndag aften. Der havde ikke været nogen i besøgsrummene efter tiltalte og hans kæreste. Hun visiterede begge besøgsrum, herunder toiletterne, grundigt, inden tiltalte gjorde rent. I toilettet til besøgsrum ... fandt hun to store firkantede klumper, der var mast op under kanten i toiletkummen. Der havde i lang tid været problemer med hash på afdelingen, og man havde fået et tip om, at tiltalte tog hashen med ind på afdelingen, når han havde gjort besøgsrummene rene. På den baggrund valgte hun at lade klumperne, som hun regnede med var hash, blive siddende i toiletkummen i håb om at finde ud af, om det var tiltalte, som tog hashen ind på afdelingen. Hun aflåste besøgsrummene efter at have fundet hashen. Da tiltalte skulle gøre besøgsrummene rene, låste hun af til afdelingerne, så tiltalte var den eneste i gangen og besøgsrummene. Der var ikke på noget tidspunkt, mens tiltalte gjorde rent, en anden indsat i besøgsrummene. Hun opholdt sig på kontoret, mens tiltalte gjorde rent men havde døren til kontoret åben og kunne høre tiltalte. Hun havde aftalt med 2-3 kollegaer, at de ventede på kontoret. Hun holdt øje med, hvornår tiltalte var færdig, ved at gå hen til besøgsrummene en gang i mellem, og da han var der, blev han visiteret af to mandlige fængselsbetjente. Hun og en kollega gennemgik samtidig de ting, tiltalte havde med ud fra besøgsrummene. Det var blandt andet en støvsuger, en gulvspand og vasketøjskurven. De fandt hashen i vasketøjskurven. De to mandlige kollegaer gik ind på toilettet og visiterede den toiletkumme, hvor to klumper var mast op under kanten. De kunne kun mærke en klump, som dog var skubbet så langt op, at de var nødt til at afmontere hele toilettet for at få fat i.

Der er blevet dokumenteret politirapport af 5. april 2018 vedrørende kontrolopvejning af hash (bilag 6).

Tiltalte er 5 gange tidligere straffet for narkotikakriminalitet, senest ved

- Retten i Koldings dom af 14. december 2016 med fængsel i 10 måneder for overtrædelse af straffelovens § 276, § 290, stk. 2, § 124, samt lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1

Rettenns begrundelse og afgørelse

Efter fængselsbetjent *Vidnes* sikre og troværdige forklaring er det bevist, at klumpen med de 44,8 gram hash, som blev fundet i vasketøjskurven, var identisk med den ene af de to klumper, som fængselsbetjenten tidligere samme dag havde fundet klemte op under kanten i toiletkummen i det ene af afdelingens besøgsrum. Det er efter forklaringen endvidere bevist, at tiltalte lagde hashen i vasketøjskurven, inden han forlod besøgsrummene efter endt rengøring. Tiltalte er derfor skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 30 dage.

Hos tiltalte konfiskeres 44,8 gram hash. Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Vestre Landsrets 15. afdelings DOM - 27. maj 2019 - S-1928-18

dommerne Henrik Bjørnager Nielsen, Olav D. Larsen og Mathias Staugaard Nielsen (kst.) med domsmænd

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født den 12. juni 1978 (advokat Sigurd Trolle, Fredericia)

Retten i Sønderborg har den 11. september 2018 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. K01- 3319/2018).

Påstande

Tiltalte, *Tiltalte*, har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpe.

Supplerende oplysninger

Tiltalte er ved dom afsagt af Retten i Hjørring den 11. april 2019 straffet med fængsel i 2 år og 9 måneder for tyverier og overtrædelse af lov om euforiserende stoffer (forhold 8, besiddelse af 0,5 gram amfetamin til eget brug). Dommen er endelig.

Forklaringer

Tiltalte og vidnet fængselsbetjent *Vidne* har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han dagen før havde haft besøg af sin daværende kæreste. Nogle dage før var han af den udlænding, som senere løb rundt på badeværelset, blevet spurgt, om han kunne bringe noget hash fra besøgsrummet ind i afdelingen. Det havde han afvist. Han var ikke klar over, at der var hash i besøgsrummet.

Det var kun ham, der gjorde rent i besøgsrummene. Kurven til vasketøj stod i forvejen ved besøgsrummene.

Fængselsbetjent ***Vidne*** har supplerende forklaret, at tiltalte var ivrig efter at komme til at gøre rent i besøgsrummene. Tiltalte havde besøg af sin kæreste om lørdagen, og hun mener, at hashen blev fundet om søndagen den 26. november 2017. Hun er sikker på, at der efter den grundige undersøgelse af besøgsrummene ikke var andre end tiltalte i besøgsrummene, før hashen blev fundet i vasketøjskurven. Der var malere på stedet, men de arbejdede ikke i weekenden.

Det er fast rutine, at et besøgsrum undersøges mellem to besøg. Tiltalte var med sikkerhed den sidste, der havde besøg i det besøgsrum, hvor der var placeret to klumper hash under kanten i toiletkummen. Hun kan ikke huske, om der i det andet af besøgsrummene havde været besøg om lørdagen. Det rum var aflåst.

Hun kan ikke afvise, at hashen blev fundet mandag den 27. november 2017, som det er angivet i fængslets forhørsprotokol af 28. november 2017.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig i besiddelse af 44,8 gram hash i *Fængsel* med henblik på videreoverdragelse. Det bemærkes herved, at det efter mængden af hash er ubetænkeligt at fastslå, at hashen var til videreoverdragelse.

Straffen, der nu fastsættes som en tillægsstraf i forhold til dommen af 11. april 2019, jf. straffelovens § 89, er passende fastsat til fængsel i 30 dage.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.