

UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

---

D O M

Afsagt den 23. oktober 2013 af Østre Landsrets 1. afdeling (landsdommerne Jan Uffe Rasmussen, Olaf Tingleff og Betina Juul Heldmann (kst.) med domsmænd).

1. afd. nr. S-582-13:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født maj 1987

(advokat Karoline Døssing Normann, besk.)

Retten i Odenses dom af 7. februar 2013 (SS 7-7695/2012) er anket af T med endelig påstand om frifindelse, dog således at der i forhold 9, 10 og 12 erkendes forsøg på overtrædelse af tilholdsloven. Subsidiært har tiltalte nedlagt påstand om, at der også vedrørende de øvrige forhold alene dømmes for forsøg, for så vidt angår forhold 1 og 2 således at forholdene alene henføres til straffelovens § 123, vedrørende forhold 1 alternativt § 266, forhold 7 alene henføres under § 119, stk. 1, forhold 8 henføres under § 266 og forhold 11 henføres under ordensbekendtgørelsen. Tiltalte har endvidere nedlagt subsidiær påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse efter anklageskriftet samt skærpeelse.

Anklagemyndigheden har berigtiget anklageskriftet således:

"byretten og" ændres

i forhold 1 og 2 til "Retten i Odense den 5. maj 2012 og",

i forhold 4 til "Retten i Odense den 5. maj 2012 allerede afgivne og hendes forventede forklaring" og

i forhold 5 til "Retten i Odense den 5. maj 2012 og hendes forventede",

i forhold 9, 10 og 12 tilføjes efter " F2 " "som tiltrådt og omformuleret af Statsadvokaten i Viborg den 7. februar 2013",

i forhold 9 og 10 ændres "nu" til "ved Østre Landsrets dom af 1. november 2012" samt

i forhold 11 ved umiddelbart inden "med hånd" at tilføje ", som modtaget hos . Politi den 17. november 2013,".

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

#### **Forhold 1, 3-5**

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de i dommen anførte grunde skyldig i det af byretten fastsatte omfang. Uanset, at det er bevist, at tiltalte har formodet, at dem truslerne er rette mod, vil blive gjort bekendt med indholdet heraf, tiltrædes det herunder, at det findes overvejende betænkeligt at anse forholdene for omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, om "overfald", idet bestemmelsen efter dens forarbejder alene finder anvendelse, når truslerne er fremsat "direkte" over for de pågældende.

#### **Forhold 2, 6, 7, 9, 10 og 12**

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de i dommen anførte grunde skyldig i det af byretten fastsatte omfang. Uanset, at det er bevist, at tiltalte har formodet, at dem truslerne er rettet mod, vil blive gjort bekendt med indholdet heraf, tiltrædes det herunder, at det findes overvejende betænkeligt at anse forholdene for omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, om "overfald", idet bestemmelsen efter dens forarbejder alene finder anvendelse, når trusleme er fremsat "direkte" over for de pågældende.

#### **Forhold 2, 6-10 og 12**

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig efter anklageskriftet.

#### **Forhold 8**

Af de af byretten anførte grunde findes tiltalte skyldig, dog således at forholdet af ovennævnte grunde henføres under straffelovens § 266.

Forhold 11

Landsretten finder, at tiltalte i den anførte sammenhæng ved at anvende ordvalget "Den Destruktive arbejderbevægelse (KA)" i et kort til den pågældende kriminalassistent har overfaldet vedkommende ved brug af hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltale, og tiltalte findes derfor skyldig i overtrædelse af straffelovens § 121 som angivet i anklageskriftet.

Straffen – der fastsættes efter de i dommen nævnte bestemmelser samt i medfør af straffelovens § 121, men uden citering af straffelovens § 89 – findes passende udmålt.

Landsretten stadfæster derfor dommen.


Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 23. oktober 2013.

  
Pia Spange

kontorfuldmægtig



Udskrift af dombogen

**D O M**

afsagt den 7. februar 2013 af Retten i Odense, 7. afdeling, i

Rettens nr. SS 7-7695/2012  
 Politiets nr. 2300-70300-00053-12

Anklagemyndigheden  
 mod

**T**  
 Født maj 1987  
 pt. Arrest

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 6. september 2012, tillægsanklageskrift nr. 1 er modtaget den 1. oktober 2012, tillægsanklageskrift nr. 2 er modtaget den 7. december 2012 og tillægsanklageskrift nr. 3 er modtaget den 1. februar 2013.

**T** er tiltalt for

1.

overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, § 266 og § 123, jf. straffelovens § 89, ved den 26. juli 2012 fra Arresthuset i i et brev til sine forældre at have fremsat trusler mod kriminalassistent **F1**

Politi og dennes søn, og mod **F2**, herunder i anledning af **F2's** allerede afgivne forklaring i byretten og forventede forklaring i Østre Landsret, idet han blandt andet skrev:

"Kære forældre...Uanset hvor klam og dum hun gør sig, da vil jeg gøre alt, hvad der står i min magt for at slå hende ihjel, når jeg bliver løsladt. Om jeg bliver frikendt eller ej. Jeg skal personligt sørge for, at det kommer til at tage flere dage at obducere kujonen. Hvis min vrede kunne måles, da ville eksperterne konkludere, at jeg er i stand til at begå terror, hvis det ville ramme skøgens familie eller Korrupte Politi, navnlig kriminalassistent **F1**

I skal vide, at jeg vil fremsige trusler mod samtlige vidner i Landsretten, jeg vil slås med korrupte Politi alle 5 dage, spytte, bide,

Sid 7/24	2300	-	70300	-
----------	------	---	-------	---

true osv. Ligesom jeg fysisk vil angribe dem i Arrest, når muligheden byder sig...."

og

"...Nogle dag er jeg helt forblindet af hævntørst, men så fokuserer jeg på S1 og S2. Hvordan jeg kan ramme deres nærmeste, uden pansersvinene har en chance for at se den komme. Dette private brev er hermed en tilståelse på, at jeg overlagt slår **F2** - **CPR-NR** ihjel. Ligeledes er det overlagt, hvis jeg når at dræbe **F2**'s nærmeste, især hans søn. Dette er nu citeret af **T** da jeg vil modsætte mig en evt. anholdelse, hvilket let kan resultere i nedskydning af/fra **X1**'s tropper. (Over **X1**'s tropper er anført "237", svarende til straffelovens bestemmelse om drab). Fred være med de kommende ofre....", hvilket alt var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for **F2** kriminalassistent **F1** og dennes søns liv, helbred eller velfærd.

2.

**overtrædelse af straffelovens § 123, trusler om vold mod vidner og deres nærmeste, jf. straffelovens § 89, ved den 19. august 2012 fra Arresthuset i i et brev til **F3**, som han vidste eller bestemt antog blev læst af politiet i forbindelse med brevkontrol at have fremsat trusler mod **F3** herunder i anledning af hendes allerede afgivne forklaring i byretten og forventede forklaring i Østre Landsret, idet han blandt andet skrev:**

"...Når det så er skrevet, kender vi begge den fulde sandhed. En sandhed, jeg vil fighte for resten af mine dage. Og hvis der er et liv efter døden, vil jeg kæmpe videre og sørge for, at din familie heller aldrig får fred fra denne unikke sag. Det er hermed et løfte, som jeg vil gå i døden for at opfylde...", hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for **F3's** og dennes families liv, helbred eller velfærd.

3.

**overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, trusler om vold mod nogen i offentlig tjeneste, jf. straffelovens § 89, ved den 28. august 2012 fra Arresthuset i i et brev til sine forældre, som han vidste eller bestemt antog blev læst af politiet i forbindelse med brevkontrol at have fremsat trusler mod vicekriminalkommissær **F4** idet han blandt andet skrev:**

"At være isoleret på 8 m2 i flere år, imens korrupte Politi overlagt torturerer mig, svækker nok også min dømmekraft. Dog kunne jeg trøste mig med, at få identificeret gerningsmanden **F4** på TV2. Nu må krænkeren bede til de højere magter, om at jeg aldrig nogensinde møder ham et offentlig sted, eller der findes et liv efter døden. Jeg husker samtlige kujoner, som var jeg ikke sat i verden for andet. Mine indædte hævntanker

kan slet ikke blive syge nok. Døden vil altid være deres frelser fra ulidelige kroniske smerter.", hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for vicekriminalkommissær F4's liv.

## 4. (5.)

overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, § 123, og § 266, jf. straffelovens § 89, ved den 9. september 2012 fra Arresthuset i i et brev til sine forældre, som han vidste eller bestemt antog blev læst af politiet i forbindelse med brevkontrol at have fremsat trusler mod byretsdommer F5

, anklager F6 kriminalassistent F1  
 , vicepolitikommissær F4 vicepolitikommissær F7  
 , speciallæge F8 og mod F2

herunder i anledning af hendes i en tidligere sag ved byretten og i Østre Landsret afgivne forklaring, idet han blandt andet skrev:

"Tillykke til Skøgen i morgen,( underforstået F2 der havde fødselsdag dagen efter). Lad syren komme over hendes ansigt, så enhver kan spotte og håne hendes indre ondskab. Hun skal mærke helvede hver eneste levedag, indtil selvmordet frelser skøgen for inhumane smerter. Oh kom tid, kom vilje, kom hævn. Om jeg bliver frikendt eller ej, så vil jeg kæmpe indædt for at retfærdigheden sker fyldest. Hvis jeg overlever en nådesløs ildkamp med korrupte Politi, vil jeg næste gang blive indsat med angeren. På den lyse side vil jeg dog hellere sidde med angeren end uskylden. Kunsten er at skåne de virkelige kujoner men ramme deres nærmeste så bestialske som muligt, ligesom de har krænket jer og hvad jeg har kært. Huh, hvor jeg er klar. Intet kan knække mig."

"...Når jeg fortjent får en livtidsdom/forvaringsdom for naturlig selvtægt, da vil jeg ikke sige et ord til de "overmenneskelige" psykiatere samt psykologer."

"...Jeg vil uden tvivl sidde indespærret resten af mine dage, hvis jeg bare kan få stoppet F5, F6, F1, F4, F8, Skøgen osv. Bare én af dem, så har jeg ofret mig for samfundet. De første jeg går efter er naturligvis ikke nævnt her, ligesom de ikke er indkaldt i retten."

"...Klogskaben vil sejre, uanset hvor mange jurister, dommere, betjente og læger de har i ryggen. Bare vent F4 - jeg kommer ud til jer."

"...Jeg knæler hver dag for at bede "de højere magter" om, at S1 og S2 ikke begår selvmord eller forlader denne jord, før jeg har fået den frihed, de overlagt har taget fra mig. Nemesis, hun er min.",

ligesom han i brevet har vedlagt en resultatliste fra løb 2012, hvor han ud for nr. vicepolitikommissær F7 hvis navn han har understreget, med kuglepen har tilføjet 237, hvilket alt var egnet til af fremkalde alvorlig frygt for de nævnte personers liv, helbred og velfærd.

## 5. (6.)

overtrædelse af straffelovens § 119, § 123, og § 266, jf. straffelovens § 89, ved den 26. oktober 2012 fra Arresthuset i i et brev til sin mor, som han vidste eller bestemt antog blev læst af politiet i forbindelse med brevkontrol at have fremsat trusler mod kriminalassistent F1 dennes familie, vicepolitikommissær F4 Politis børn i almindelighed og mod F2, herunder i anledning af hendes i en tidligere sag ved byretten og i Østre Landsret afgivne forklaring, idet han blandt andet skrev:

"Hævnen vil komme som en tyv om natten! Når jeg kommer ud, går korrupte Politis børn stadig i de samme skoler. Når jeg kommer ud, sover F1's familie stadig i uvished om hvad der rammer dem. Når jeg kommer ud, tror F4 stadig, at han er urørlig i blå skjorte."

"...Der går ikke én dag, uden hun (Skøgen) tænker på min kommende løsladelse. Heksen tror, at jeg vil slå hende eller hendes familie ihjel. Det kunne jeg aldrig finde på! Jeg gør noget, der er meget værre."

"... jeg vil være kriminel resten af mine dage. Og jeg vil slå Palle Sørensens rekord, hvis jeg får muligheden. Kom tid, kom mod, kom vilje."

hvilket alt var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for de nævnte personers liv, helbred eller velfærd.

## 6. (7.)

overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, ved den 3. november 2012 fra Arresthuset i i et brev fremsendt til kriminalassistent F1 at have fremsat trusler mod denne, idet han blandt andet skrev:

"...Der går ikke en dag uden din familie er i mine inhumane tanker", hvilket var egnet til at fremkalde alvorlig frygt hos F1 for dennes og hans families liv, helbred eller velfærd.

## 7. (8.)

overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og § 266, ved den 30. november 2012 i brev fremsendt til kriminalassistent F1 med trussel om vold at have overfaldet F1, samt truet med at foretage en strafbar handling over for F1's familie, idet tiltalte i brevet blandt andet skrev: "Jeg tør ikke tænke på, hvor mange sagesløse mennesker, som du har fået fængslet i dine 27 år hos korrupte politi. Hvornår stopper galskaben? Har du set Saw II? I filmen er der en tro kopi af dig. Her spærre psykopaten kriminalassistentens søn inde sammen med alle de uskyldige, han har fået dømt. – En film du burde se.", hvilket var egnet til hos F1 at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred eller velfærd.

## 8. (9.)

overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, ved i brev modtaget af Den Uafhængige Politiklagemyndighed den 20. december 2012, som tiltalte vidste

eller bestemt antog ville blive videregivet til **F9** Politi at have truet med at foretage en strafbar handling over for polititjenestemændene **F9** og **F10**, idet tiltalte i brevet blandt andet skrev: "Nu er jeg heldigvis i den position, at jeg har **F9**'s privatadresse samt **F10**'s opholdssted. Som den sidste bemærkning vil jeg gøre Den "Uafhængige" Politiklagemyndighed opmærksom på, at Deres afgørelse vil blive publiceret hvis denne konflikt kulminerer med nedskydning af undertegnede eller overtrædelse af Straffeloven. Jeg har forsøgt at gå rettens vej, ligesom jeg i al evighed vil fighte for retfærdighed!", hvilket var egnet til hos **F9** og **F10** at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred eller velfærd.

## 9. (10.-11.)

overtrædelse af straffelovens § 123, og lov nr. 112 af 3. marts 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, jf. § 1, ved i kort fremsendt til **F2** den 22. december 2012 med trussel om vold at have forulempet hende i anledning af hendes forklaringer til politiet og i retten i den nu afsluttede straffesag mod tiltalte, idet han anførte: "Kære **F2** Du skal vide, at du og din familie er i mine tanker hver dag. Hvordan går det med **X2**?" og "Kom Tid... Kom Mod.. Kom Vilje.", hvilket tillige var en overtrædelse af Politis tilhold af 1. november 2012 givet til tiltalte mod enhver kontakt til **F2**

## 10. (12.-13.)

overtrædelse af straffelovens § 123, og lov nr. 112 af 3. marts 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, jf. § 1, ved i kort fremsendt til **F2** den 11. januar 2013 med trussel om vold at have forulempet hende i anledning af hendes forklaringer til politiet og i retten i den nu afsluttede straffesag mod tiltalte, idet han på kuvertens bagside som afsender havde anført: "**T** - Den Mest Hævntørstige På Denne Jord!" og i brevet blandt andet havde anført: "Jeg kalder dig: min, og kalder mig: din, og som det engang smigrede dit Øre, der stolt bøjede sig til min Tilbedelse, saa skal det nu lyde som en Forbandelse over dig, en Forbandelse i al Evighed. Glæd dig ikke til, at det skulde være min Hensigt at forfølge dig, eller at væbne mig med en Dolk, for at ægge din Spot! fly, hvorhen du vil, jeg er dog din, drag til Verdens yderste Grænse, jeg er dog din, elsk hundrede andre, jeg er dog din, ja, i Dødens Time er jeg din. Du har formastet dig til at bedrage et Menneske saaledes, at du er bleven alt for mig, saa at jeg vilde sætte al min Glæde i at være din, din er jeg, din, din, din Forbandelse." og "Kom Tid... Kom Mod.. Kom Vilje.", hvilket tillige var en overtrædelse af Politis tilhold af 1. november 2012 givet til tiltalte mod enhver kontakt til **F2**

## 11. (14.)

overtrædelse af straffelovens § 121, ved i kort fremsendt til kriminalassistent **F1** med hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltalte at have overfaldet **F1** i anledning af dennes udførelse af tjeneste ved Politis, idet han som modtager af kortet havde anført: "Den Destruktive Abe **F1** (KA)".

12. (15.)

overtrædelse af lov nr. 112 af 3. marts 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, jf. § 1, ved den 26. januar 2013 at have fremsendt et brev til **F2**, uanset at han af Politis den 1. november 2012 var givet et tilhold mod at kontakte **F2**

### Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nedlagt på stand om konfiskation af:

Brev af 26. juli 2012 til tiltaltes forældre.

Brev af 19. august 2012 til **F3**

Brev af 28. august 2012 til tiltaltes forældre.

Brev af 9. september 2012 til tiltaltes forældre.

Brev af 26. oktober 2012 til tiltaltes mor.

Brev af 3. november 2012 til **F1**

Kort af 30. november 2012 til **F1**

Brev af 20. december 2012 til Den Uafhængige Politiklagemyndighed.

Kort af 22. december 2012 til **F2**

Kort af 11. januar 2013 til **F2**

Kort af 26. januar 2013 til **F2**

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1, 3, 4 og 5, idet han i forhold 1, 4 og 5 alene anser sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 123, og § 266, forhold 7, 8, 10 og 12. Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 2, 6, 9 og 11.

### Sagens oplysninger

Tiltalte, **T**, har ikke ønsket at afgive forklaring under hovedforhandlingen.

Tiltalte er af betydning for sagen tidligere straffet

ved Malmö Tingsrets dom af 1. oktober 2008 med fængsel i 1 år 5 måneder for narkotikasmugling,

ved Østre Landsrets ankedom af 1. november 2012 med fængsel i 6 år for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, jf. til dels § 21, § 216, stk. 1, jf. til dels § 21, § 217, § 232, jf. § 21, § 244, § 245, stk. 1, § 260, stk. 1, nr. 1, § 264, stk. 1, § 266, og § 291, stk. 1. Dommen er en delvis stadfæstelse af Odense Rets dom af 15. maj 2012.

### **Rettens begrundelse og afgørelse**

#### Forhold 1.

Det findes bevist, at tiltalte den 26. juli 2012 fra arresten i sendte et brev til sine forældre med det indhold, der blandt andet er angivet i tiltalen. Tiltalte var bekendt med, at han var under brevkontrol, og at brevet derfor ville blive læst af politiet. Tiltalte har herved fremsat trusler overfor F2, som havde afgivet vidneforklaring i Odense ret og som skulle afgive vidneforklaring i Østre Landsret. Tiltalte anses herefter for skyldig i overtrædelse af straffelovens § 123.

Tiltalte har endvidere fremkommet med trusler mod kriminalassistent F1 og hans søn, der var egnede til at fremkalde alvorlig frygt for deres liv, helbred og velfærd, der i det hele skal henføres under straffelovens § 266. Tiltalte frifindes for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, henset til at trusler mod F1 er fremsat overfor tiltaltes mor.

#### Forhold 2.

Det findes bevist, at tiltalte den 19. august 2012 fra arresten i sendte et brev til F3 med det indhold, der blandt andet er angivet i tiltalen. Tiltalte var bekendt med, at han var under brevkontrol, og at brevet derfor ville blive læst af politiet. Tiltalte har herved fremsat trusler overfor F3, som havde afgivet vidneforklaring i ret og som skulle afgive vidneforklaring i Østre Landsret. Tiltalte anses herefter for skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

#### Forhold 3.

Det findes bevist, at tiltalte den 28. august 2012 fra arresten i sendte et brev til sine forældre med det indhold, der blandt andet er angivet i tiltalen. Tiltalte var bekendt med, at han var under brevkontrol, og at brevet derfor ville blive læst af politiet. Tiltalte fremkom med trusler mod vicekriminalkommissær F4, der var egnede til at fremkalde alvorlig frygt for hans liv, helbred og velfærd, der i det hele skal henføres under straffelovens § 266.

#### Forhold 4.

Det findes bevist, at tiltalte den 9. september 2012 fra arresten i sendte et brev til sine forældre med det indhold, der blandt andet er angivet i tiltalen. Tiltalte var bekendt med, at han var under brevkontrol, og at brevet derfor ville blive læst af politiet. Tiltalte har herved fremsat trusler overfor

**F2**, som havde afgivet vidneforklaring i Odense ret og som skulle afgive vidneforklaring i Østre Landsret. Tiltalte anses herefter for skyldig i overtrædelse af straffelovens § 123.

Tiltalte har endvidere i brevet fremkommet med trusler mod byretsdommer **F5**, anklager **F6**, kriminalassistent **F1**, vicepolitikommisær **F7** og speciallæge **F8**, **F4**, vicepolitikommisær, der var egnede til at fremkalde alvorlig frygt for deres liv, helbred og velfærd, der i det hele skal henføres under straffelovens § 266. Tiltalte frifindes for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.

#### Forhold 5.

Det findes bevist, at tiltalte den 26. oktober 2012 fra Arresthuset i sendte et brev til sin mor med det indhold, der blandt andet er angivet i tiltalen. Tiltalte var bekendt med, at han var under brevkontrol, og at brevet derfor ville blive læst af politiet. Tiltalte har herved fremsat trusler overfor **F2**, som havde afgivet vidneforklaring i Odense ret og som skulle afgive vidneforklaring i Østre Landsret. Tiltalte anses herefter for skyldig i overtrædelse af straffelovens § 123.

Tiltalte har endvidere i brevet fremkommet med trusler mod kriminalassistent **F1** og dennes familie og vicepolitikommisær **F4**, der var egnede til at fremkalde alvorlig frygt for deres liv, helbred og velfærd, der i det hele skal henføres under straffelovens § 266. Tiltalte frifindes for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.

#### Forhold 6.

Det er bevist, at tiltalte den 3. november 2012 fra Arresthuset i sendte et brev til kriminalassistent **F1**. Henset til tiltaltes tidligere trusler mod **F1**, finder retten det bevist, at udtalelsen: "Der går ikke en dag uden din familie er mine inhumane tanker", er en trussel mod **F1**, og at tiltalte derfor er skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

#### Forhold 7.

Det er bevist, at tiltalte den 30. november 2012 fra Arresthuset i sendte et brev til kriminalassistent **F1** med det indhold der blandt andet er angivet i tiltalen. Retten finder det bevist, at tiltalte herved har fremsat trusler mod **F1** og hans familie, der var egnede til at fremkalde alvorlig frygt for **F1** og hans families liv, helbred og velfærd. Tiltalte anses derfor skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

#### Forhold 8.

Det er bevist, at tiltalte den 20. december 2012 fra Arresthuset i sendte et brev til Den Uafhængige Politiklagemyndighed, men det indehold der er

blandt andet er angivet i tiltalen. Retten finder at tiltaltes brev var eget til hos F9 og F10 at fremkalde alvorlig frygt for deres liv, helbred og velfærd. Tiltalte anses derfor skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

#### Forhold 9.

Det er bevist, at tiltalte den 22. december 2012 sendte et kort til F2, der havde afgivet forklaring til politiet og i retten, med det indhold der er angivet i tiltalen. Retten finder, at indholdet i kortet er truende. Idet tiltalte er dømt for blandt andet voldtægt af F2 finder retten, at kortet er en overtrædelse af straffelovens § 123, og at tiltalte var bekendt hermed. Tiltalte havde den 1. november 2012 modtaget et tilhold mod enhver kontakt til F2. Dette tilhold er overtrådt med kortet. Tiltalte anses for skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

#### Forhold 10.

Det er bevist, at tiltalte den 11. januar 2013 sendte et kort til F2 der havde afgivet forklaring til politiet og i retten, med det indhold der er angivet i tiltalen. Retten finder at indholdet i kortet er truende. Idet tiltalte er dømt for blandt voldtægt af F2 finder retten, at kortet er en overtrædelse af straffelovens § 123, og at tiltalte var bekendt hermed. Tiltalte havde den 1. november 2012 modtaget et tilhold mod enhver kontakt til F2. Dette tilhold er overtrådt med kortet. Tiltalte anses for skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

#### Forhold 11.

Retten anser ikke at ordvalget "Den destruktive abe" er en overtrædelse af straffelovens § 121, hvorfor tiltalte frifindes for forholdet.

#### Forhold 12.

Tiltalte er den 1. november 2012 blev meddelt tilhold om ikke at kontakte F2. Ved tiltaltes fremsendelse af et brev til F2 den 26. januar 2013 har han overtrådt tilholdet. Tiltalte anses skyldig efter anklageskriftet.

Straffen fastsættes til fængsel i 9 måneder, jf. straffelovens § 119, stk. 1, § 123, og § 266, jf. til dels straffelovens § 89, samt lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 21, jf. § 1.

Retten har i skærpende retning lagt vægt på antallet af trusler, og at de er fremsat med korte mellemrum. Retten har endvidere lagt vægt på, at tiltalte, også efter Østre Landsrets dom af 1. november 2012, er fortsat med at fremkomme med trusler.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte, **T**, skal straffes med fængsel i 9 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres:

Brev af 26. juli 2012 til tiltaltes forældre.

Brev af 19. august 2012 til **F3**

Brev af 28. august 2012 til tiltaltes forældre.

Brev af 9. september 2012 til tiltaltes forældre.

Brev af 26. oktober 2012 til tiltaltes mor.

Brev af 3. november 2012 til **F1**

Kort af 30. november 2012 til **F1**

Brev af 20. december 2012 til Den Uafhængige Politiklagemyndighed.

Kort af 22. december 2012 til **F2**

Kort af 11. januar 2013 til **F2**

Kort af 26. januar 2013 til **F2**


Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Anders Munch Jensen  
sættedommer

/him

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETEN I ODENSE - 7. afdeling, den 14. februar 2013

  
Hanne Irene Mathiesen  
kontorfuldmægtig