

[AM2020.12.21V]

Vestre Landsrets 8. afdelings KENDELSE - 21. december 2020 - S-1476-19 og S-1605-19

Som dommer fungerede landsdommer Cecilie Maarbjerg Qvist.

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1 A/S* og *Tiltalte2*

Fremlagte bilag:

- brev af 15. december 2020 fra Statsadvokaten i Viborg.

Forsvareren, advokat Jens Steensgaard, har på vegne af de tiltalte, *Tiltalte1 A/S* og *Tiltalte2*, nedlagt påstand om, at det tillades at fremlægge sagkyndig erklæring af 9. oktober 2020 udarbejdet af fagdyrlæge *Vidne* som bevis i sagen, og at det tillades at indkalde *Vidne* til at afgive forklaring herom.

Anklagemyndigheden har protesteret imod, at den sagkyndige erklæring fremlægges som bevis i sagen, og at fagdyrlæge *Vidne* indkaldes til at afgive forklaring herom.

Hovedforhandling i sagerne er berammet til den 17. februar 2021 kl. 9.00. Landsdommerne Cecilie Maarbjerg Qvist, Torben Geneser og Henrik Bjørnager Nielsen har behandlet sagen.

Landsretten afsagde

Kendelse:

Parterne i straffesager kan forelægge konkrete veterinærfaglige spørgsmål for Det Veterinære Sundhedsråd til udtalelse, jf. bekendtgørelse nr. 1712 af 15. december 2015 om forelæggelse af veterinærfaglige spørgsmål for Det Veterinære Sundhedsråd.

Det fremgår af sagen, at Det Veterinære Sundhedsråd har besvaret spørgsmål i en erklæring af 14. marts 2018 og supplerende spørgsmål fra forsvareren i en erklæring af 14. januar 2019.

Erklæringen af 9. oktober 2020 fra fagdyrlæge *Vidne* er indhentet af de tiltalte.

Udtalelser fra Det Veterinære Sundhedsråd er omfattet af retsplejelovens § 871, stk. 2, nr. 5, og kan derfor som udgangspunkt benyttes som bevis. Det fremgår af Højesterets kendelse af 21. december 1999, gengivet i U2000.627H, at dette gælder, selv om udtalelsen fra Det Veterinære Sundhedsråd er ensidigt indhentet af politiet forud for tiltalerejsning, idet tiltalte har adgang til at stille supplerende spørgsmål til rådet eller indhente udtalelse fra andre sagkyndige.

Landsretten finder på den baggrund ikke grundlag for at nægte de tiltalte at fremlægge erklæringen af 9. oktober 2020 fra fagdyrlæge *Vidne* som bevis i sagen eller at nægte dem at indkalde fagdyrlæge *Vidne* som vidne under hovedforhandlingen.

Landsretten tager derfor de tiltaltes påstand til følge.

Thi bestemmes:

De tiltalte, *Tiltalte1 A/S* og *Tiltalte2*, kan fremlægge sagkyndig erklæring af 9. oktober 2020 udarbejdet af fagdyrlæge *Vidne* som bevis i sagen, og fagdyrlæge *Vidne* kan indkaldes til at afgive forklaring herom som vidne under hovedforhandlingen.

Sagerne udsat.