

[AM2022.09.22V]

## **Retten i Aarhus' DOM - 22. november 2021 - 5-5264/2021 - 4200-81022-00101-21**

Anklagemyndigheden mod T , født april 1994

Anklageskrift er modtaget den 23. juni 2021.

T er tiltalt for overtrædelse af

**færdselslovens § 118, stk. 11, nr. 3, jf. § 4, stk. 1, jf. § 42, stk. 4,**

ved den 30. april 2021 kl. 19.53 som fører af sin stor motorcykel ... ad Randersvej i sydlig retning i Aarhus og 262 meter før Skejbyvej at have kørt med en hastighed på mindst 143 km/t. – målt med laser LTI, selv om det ved færdselstavle var angivet, at hastigheden ikke måtte overstige 70 km/t., hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 100 % af den tilladte hastighed.

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget frihedsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 11, jf. § 128, stk. 2, 2. pkt., jf. stk. 1.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af beslaglagt og afmeldt stor motorcykel af mærket Kawasaki med stelnr. ... hos tiltalte , jf. færdselslovens § 133 a, stk. 2, 2. led.

T har erkendt sig skyldig.

T har nedlagt påstand om en betinget fængselsstraf.

### **Sagens oplysninger**

T har forklaret, at motorcyklen tilhører ham. Han havde haft den i to år på gerningstidspunktet. Han var på vej hjem fra en af sine kammerater. Han kørte ind ad Randersvej ved Ikea. Randersvej er på det sted 3-eller 4-sporet. Der var ingen trafik på stedet. Han var helt alene på vejen. Hastighedsbegrænsningen på stedet er 70 km/t. Han tænkte sig ikke om og drejede bare på gashåndtaget. Han vidste ikke, hvor hurtigt han kørte.

En patruljevogn kørte op bag ham, og han blev blinket ind til siden. Politibetjenten tog hans kørekort og oplyste ham om, at motorcyklen blev konfiskeret.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

**Kriminalforsorgen** har i en udtalelse af 13. juli 2021 oplyst følgende:

"...

#### **Punkt 1: SOCIALE OPLYSNINGER**

##### **Samliv og børn:**

T oplyser, han aktuelt er single. Ingen børn

##### **Bolig:**

T bor alene i lejlighed i ... .

##### **Uddannelse, bekæftigelse og forsørgelsesgrundlag:**

folkeskolen 9. klasse

Efterskole 10. klasse Gymnasie

Efter afsluttet gymnasie, oplyser T at han har arbejdet som pædagogmedhjælper i 5 år.

Aktuelt: læser til pædagog på ... . Fortæller, at han er 1½ år henne i uddannelsesforløbet og i gang med første lange praktik. ( SFO i ... )

Fortæller, at han ved siden af sit studie arbejder som afløser for en multihandicappet dreng. Der er vedlagt udtalelse fra forældrene.

##### **Fritid og omgangskreds:**

Oplyser, at han primært bruger sin fritid på arbejde samt socialt isammenvær med familie og venner.

##### **Fremtidsplaner:**

Færdiggørelse af uddannelse.

##### **Andet:**

#### **Punkt 2: HELBRED**

##### **Fysisk:**

Oplyser at have et godt fysisk helbred.

##### **Psykisk:**

T fortæller, at han er diagnosticeret med ADHD samt OCD. Han har tidligere været ramt af depression. Fortæller, at han er velmediceret og opmærksom på sit helbred.

### **Punkt 3: ALKOHOL, EUFORISERENDE STOFFER MV.**

#### **Alkohol:**

T fortæller, at hans forbrug af alkohol kan er minimalt. Det er sjældent han drikke og sker det, er det i sociale sammenhæng.

#### **Euforiserende stoffer:**

T oplyser, at han aldrig har rørt/prøvet euforiserende stoffer.

### **KRIMINALFORSORGENS KONKLUSION OG BEGRUNDELSE**

#### **Kriminalforsorgens begrundelse:**

Kriminalforsorgen har ved vurderingen lagt vægt på T gode og velordnede personlige og sociale forhold, herunder at han til trods diagnoser er igang med videregående uddannelse og ved siden af, har relevant beskæftigelse samt et aktivt fritidsliv.

Endvidere har kriminalforsorgen lagt vægt på, at T er motiveret for at samarbejde med kriminalforsorgen og indstillet på at gennemføre samfundstjeneste såvel som tilsyn.

Tilsyn af Kriminalforsorgen vurderes alene relevant ved en eventuel betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvilket T anses egnet til.

#### **Kriminalforsorgens konklusion:**

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der alene fastsættes prøvetid.

..."

T's arbejdsgivere, **V1** og **V2** har udtalt følgende vedrørende tiltalte:

"...

#### **Ansættelsesforhold;**

T er ansat som afløser i hjemmet ved os 16 timer pr måned. Timerne er fordelt over 3 vagter hen over måneden. T er ansat til at hjælpe med at varetage X1, 8 år, så forældrene kan tilgodese ekstra tid med X1's lillesøster, X2 på 3 år.

#### **X1 ;**

X1 er født med hjerneskaden, cerebral parese, og har i den forbindelse fysisk funktionsnedsættelse, samt psykiske udfordringer. Udover X1s hjerneskade, er X1 også autist og har angst. E X1s autisme og angst ligger der OCD, tvangshandlinger og frygten for at miste dem han holder af.

#### **X1 og T's forhold;**

X1 er egentlig meget skeptisk når det gælder at stole på andre mennesker, og her i blandt at kunne være alene med et andet menneske end hans mor og far. I dette tilfælde var det fra første dag helt anderledes da han mødte T. T var den seje fyr der kunne alle superhelte, han spillede Playstation, han ville gerne spille fodbold, han ville slås med sværd, han gad at spille pokémon, så allerede efter 3 vagter så kunne X1 sige at han turde være alene med T. T viste meget hurtigt interesse for at lære alt om X1, og italesatte det også overfor X1, og på den måde kom tilliden meget hurtigt mellem X1 og T.

### **Forældres syn på T ;**

Vi ser T som pligtopfyldende og ansvarsfuld.

Han møder altid op til aftalte tider og aldrig for sent. Han er selvopsøgende når det gælder planlægning af tider, og han viser stor forståelse og fleksibilitet for hvornår det vil passe os bedst med vagter i forhold til X1s behov.

Når man har et barn som X1, som altid har brug for støtte gennem hele dagen, så er det meget begrænset hvem man overlader sit barn til, men vi føler os trygge ved at lade T passe X1. Udover det så er den helt basale behovsdækning hos X1 meget vigtigt. Han er ikke altid selv i stand til at fortælle når han er tørstig eller sulten, eller om der generelt er noget i vejen. Her er det vigtigt at kunne aflæse X1, og det har T arbejdet med at kunne lære meget hurtigt. På den måde har vi også tillid til at 'hele X1' bliver passet på når T og X1 er alene.

T er altid smilende og i godt humør, og igennem de sidste

1.5 år er han blevet en del af vores familie.

..."

Tiltalte forklarede supplerende om sine personlige forhold, at han p.t. har det godt og er velfungerende. Det skyldes blandt andet, at han er velmediceret for sine psykiske udfordringer, og at han er i faste rammer i sin uddannelse. Han er 1 ½ år henne det vil sige halvvejs i pædagoguddannelsen, som han er meget glad for. Han har stadig fritidsjobbet, hvor han tager sig af en handicappet dreng, hvilket han ligeledes er meget glad for.

### **Retten begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, jf. færdselslovens § 118, stk. 11, nr. 3, jf. § 4, stk. 1, jf. § 42, stk. 4.

Straffen gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste som anført nedenfor, jf. straffelovens §§ 62 og 63.

Tiltalte fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 3 år fra den 30. april 2021, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 11, jf. § 128, stk. 2, 2. pkt., jf. stk. 1.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. færdselslovens § 133 a, stk. 2, 2. led.

**Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt den udmålte fængselsstraf kan gøres betinget bemærkes:**

Af lov nr. 534 af 27. marts 2021 om ændring af færdselsloven (skærpet indsats mod vanvidskørsel) blev der indsat følgende bestemmelse i færdselsloven:

"...

5. I § 118 indsættes efter stk. 10 som nyt stykke:

"Stk. 11. Føreren af et motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert straffes med fængsel indtil 1 år og 6 måneder, hvis føreren

...

3) overtræder §§ 42 eller 43 eller en anden hastighedsgrænse fastsat ved færdselstavler eller anden afmærkning med mere end 100 pct., hvis hastigheden er mere end 100 km i timen."

..."

Af forarbejderne til loven (lovforslag nr. 127 af 16. december 2020) fremgår blandt andet:

"...

2.1.2. Transport- og Boligministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

...

Der lægges op til, at straffen i førstegangstilfælde som udgangspunkt skal fastsættes til 20 dages ubetinget fængsel.

Fastsættelsen af straffen vil fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og de angivne strafniveauer vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

...

Bemærkninger til forslagens enkelte bestemmelser

...

Til nr. 5

...

Det er som udgangspunkt ikke hensigten, at frihedsstraffen efter den foreslåede § 118, stk., 11, nr. 1-3, efter omstændighederne skal gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste.

..."

Retten har efter en konkret vurdering helt undtagelsesvist fundet det forsvarligt, at gøre fængselsstraffen betinget med vilkår om samfundstjeneste. Retten har herved lagt vægt på, at tiltalte er en ustraffet, ung mand med udfordringer, der trods disse er godt i gang med uddannelse og også i øvrigt har gode personlige forhold. Retten har endvidere lagt vægt på, at der er tale om en hastighedsoverskridelse på 104 % på en flersporet vej uden trafik, samt at der ikke herved opstod konkret fare.

### **Thi kendes for ret:**

T skal straffes med fængsel i 20 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

2. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
3. Tiltalte skal inden for en længstetid på 4 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 40 timer.
4. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i længstetiden.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 3 år fra den 30. april 2021.

Hos tiltalte konfiskeres beslaglagt og afmeldt stor motorcykel af mærket Kawasaki med stelnr. ...

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

## **Vestre Landsrets DOM - 22. september 2022 - S-2513-21**

(dommerne Lis Frost, Cecilie Kabel Revsbech og Niels Astrup Tipsmark (kst.)) i ankesag

Anklagemyndigheden mod T født april 1994, (advokat Kim Nielsen Hvam, Aarhus)

Retten i Aarhus har den 22. november 2021 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 55264/2021).

## Påstande

Tiltalte, T , har påstået stadfæstelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, således at frihedsstraffen gøres ubetinget.

## Forklaring

[FORKLARINGER UDELADES]

## Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er skyldig i at have kørt med en hastighed på mindst 143 km/t på en strækning, hvor hastigheden ikke måtte overstige 70 km/t, og har dermed overtrådt færdselslovens § 118, stk. 11, nr. 3, jf. § 4, stk. 1, jf. § 42, stk. 4.

Færdselslovens § 118, stk. 11, blev indsat ved lov nr. 534 af 27. marts 2021 om ændring af færdselsloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel). Af forarbejderne til bestemmelsen (lovforslag nr. 127 af 16. december 2020) fremgår bl.a.:

”Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

...

Til nr. 5

...

Der lægges op til, at straffen for at overtræde §§ 42 eller 43 eller en anden hastighedsgrænse fastsat ved færdselstavler eller anden afmærkning, hvis hastigheden har udgjort 200 km i timen eller derover, eller for at overtræder §§ 42 eller 43 eller en anden hastighedsgrænse fastsat ved færdselstavler eller anden afmærkning med mere end 100 pct., hvis hastigheden har udgjort mere end 100 km i timen, i førstegangstilfælde som udgangspunkt skal fastsættes til 20 dages ubetinget fængsel.

...

Det er som udgangspunkt ikke hensigten, at frihedsstraffen efter den foreslåede § 118, stk. 11, nr. 1-3, efter omstændighederne skal gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Fastsættelsen af straffen vil fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og de angivne strafniveauer vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

...

Den foreslåede § 118, stk. 11, finder anvendelse for tilfælde af ulovlig kap- og væddekørsel samt de anførte groveste hastighedsovertrædelser. Bestemmelsen medfører således, at ulovlig kap- og væddekørsel samt alle hastighedsovertrædelser, hvor hastigheden har udgjort 200 km i timen eller derover, eller 100 km i timen eller derover med en samtidig overtrædelse af hastighedsgrænsen med

mere end 100 pct., som udgangspunkt vil skulle straffes med fængsel, uanset de øvrige konkrete forhold ved kørslen, og uanset om der konkret er opstået eller har været risiko for fare for andre trafikanter eller personer ved vejen.

...”

Efter forarbejderne skal der i en situation som den foreliggende som udgangspunkt idømmes ubetinget fængsel i 20 dage. Tiltaltes gode personlige forhold og omstændighederne ved kørslen udgør ikke sådanne omstændigheder, at der er grundlag for at fravige dette udgangspunkt. Landsretten finder derfor, at straffen skal fastsættes til ubetinget fængsel i 20 dage.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

### **Thi kendes for ret:**

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen fastsættes til ubetinget fængsel i 20 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.