

Politidirektøren ved
Sydøstjyllands Politi
Holmboes Alle 2
8700 Horsens

J. nr. 3700-71297-0001-13

UDSKRIFT

af

RETSBOGEN FOR VESTRE LANDSRET

13. AFDELING

Vestre Landsrets 13. afdeling holdt den 16. juli 2013 kl. 13.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Kristian Petersen, John Lundum og Tine Sommer (kst.).

V.L. S-1543-13

Anklagemyndigheden

mod

X1

født den august 1981

Fremlagte bilag:

- kæreskrift
- brev af 15. juli 2013 fra Retten i Horsens
- udskrift af retsbogen for Retten i Horsens
- telefax af 12. juli 2013 fra X1's beskikkede forsvarer, advokat Lars Thousig Jensen.

Den 10. juli 2013 har byretten afsagt kendelse om, at den af X1 fremsatte anmodning om tilladelse til besøg af X2 under kontrol tages til følge.

Kendelsen er kæret af anklagemyndigheden med påstand om, at X1 ikke under varetægtsfængslingen må få besøg af X2.

Byretten har tillagt kæremålet opsættende virkning.

Landsretten afsagde

Kendelse:

X1 er varetægtsfængslet i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3.
X1 og X2 er begge sigtet for overtrædelse af straffelovens § 192 a, og straffelovens § 191, stk. 1, jf. stk. 2.

Landsretten finder, at formålet med varetægtsfængslingen under de nævnte omstændigheder tilsigter, at X1's anmodning om at måtte få besøg af X2 ikke skal imødekommes, heller ikke, selvom besøget vil skulle foregå under kontrol.

Landsretten tager herefter anklagemyndighedens påstand til følge.

Th i b e s t e m m e s:

Det tillades ikke X1 at modtage besøg af X2.

Sagen sluttet.

Kristian Petersen

/Anne Bo

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 16. juli 2013



Anne Bo

retssekretær



Udskrift af retsbogen.

Den 10. juli 2013 kl. 08.30 blev retten i Horsens sat på rettens kontor af dommer H. S. Kristoffersen.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 2279/2013

Politiets nr. 3700-71297-00001-13

Anklagemyndigheden

mod

født den ^{X1} august 1981

- kendelse om besøg under kontrol

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes:

- mail af 3. juli 2013 fra den beskikkede forsvarer, advokat Lars Thousig Jensen.
- udateret brev fra Sydøstjyllands Politi med bilag, modtaget i retten den 9. juli 2013.

Advokat Lars Thousig Jensen har i sin mail til retten anført følgende:

"Hans kæreste, X2, var fremstillet i samme grundlovsforhør, men retten bestemte, at der ikke var det fornødne mistankegrundlag i forhold til hende, hvorfor hun blev løsladt.

Formelt er hun stadigvæk sigtet, men altså uden at retten har fundet, at der var begrundet mistanke.

Min klient har anmodet om at få besøg af sin kæreste, X2, men politiet har den 2. juli meddelt afslag herpå under henvisning til, at hun er medsigtet i sagen.

Jeg skal hermed på min klients vegne kræve dette afslag på besøg forelagt retten til afgørelse, jf. varetægtsbekendtgørelsens 42 og retsplejelovens § 771, stk. 1.

Retsplejelovens § 771, stk. 1, bestemmer, at varetægtsarrestanten kan modtaget besøg i det omfang opretholdelse af orden og sikkerhed i varetægtsfængslet tillader det, og at politiet af hensyn til varetægtsfængslingens øjemed kan modsætte sig, at varetægtsarrestanten modtager besøg eller forlange, at besøg finder sted under kontrol.

Da min klient er fængslet efter § 762, stk. 1, nr. 3, vil besøget under alle omstændigheder skulle foregå under kontrol, og det bestrides, at der konkret er forhold, der berettiger afslag på besøg af X2, der ganske vist formelt er sigtet, men i en situation, hvor retten har bestemt, at der ikke i forhold til hende, foreligger begrundet mistanke.

I øvrigt har min klient jo i vidt omfang tilstået sagen."

Anklagemyndigheden har i en udaterede skrivelse modtaget 9. juli 2013 anført følgende:

"Afslaget er begrundet i hensynet til varetægtsfængslingens formål, idet X2 er medsigtet i samme sag som X1 der drejer sig om alvorlig, farlig og organiseret kriminalitet og begge parter er sigtet for overtrædelse af straffelovens § 192a og § 191.

Det er således afgørende for efterforskningen, at de sigtede ikke samstemmer deres forklaringer, idet de ved grundlovsforhøret blev afhørt hver for sig. X1 er varetægtsfængslet i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3. Det er min opfattelse, at der selv ved kontrollerede besøg vil der være mulighed for, at de sigtede kan udveksle oplysninger, idet politiet ikke kan hindre, at der gives korte og/eller indforståede meddelelser vedrørende sagen.

Det, at X2 ikke blev varetægtsfængslet i forbindelse med grundlovsforhøret den 26. juni 2013, mener jeg endvidere ikke kan føre til et andet resultat, idet efterforskningen af sagen fortsat er i gang, og der er ikke på nu værende tidspunkt taget stilling til, hvorvidt der skal rejses tiltale mod X2.

Retten afsagde sålydende

kendelse:

Uanset at X2 stadig er sigtet i sagen, finder retten ikke, at der af hensyn til varetægtsfængslingens øjemed er tilstrækkeligt grundlag for

at afskære besøg, når det sker under kontrol.

Det bestemmes:

Den af fængslede 1 fremsatte anmodning om tilladelse til besøg af 2 under kontrol tages til følge.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

H. S. Kristoffersen

/dola

**Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Horsens, den 11. juli 2013**

D.Laxby
kontorfuldmægtig