

## DOM

afsagt den 15. maj 2017 af Vestre Landsrets 5. afdeling (dommerne Henrik Estrup, Erik P. Bentzen, og Henrik Præstgaard (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0459-17

Anklagemyndigheden

mod

T

Født oktober 1967

(advokat Carsten Lyngs, Thisted)

Retten i Holstebro har den 22. februar 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 7-2920/2016).

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, således at straffen forhøjes til fængsel i 60 dage, der gøres ubetinget.

Tiltalte, T, har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

### **Supplerende oplysninger**

Der er for landsretten fremlagt artikler af 16. og 17. august 2015 fra Politiken om brand i en moske og om, at branden var påsat af en psykisk syg person.

## **Forklaringer**

Tiltalte har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at det er rigtigt, at hans kommentar blev afgivet i forbindelse med artikler om brand i en moske. Branden var påsat af en psykisk syg mand. Det var lidt i kådhed, at han skrev, som han gjorde. Det var ikke et politisk budskab. Han skulle nok have skrevet, at benzinen var til en havetraktor. Han var træt af, at det hele blev ”pumpet op” som om, at det var terror, når det nu viste sig, at det var en psykisk syg mand, der havde påsat ilden. Der kommer muslimske drenge i hans hjem. Det er gode drenge. Han tænkte ikke dengang over, at hans kommentar kunne misforstås, men det kan han godt se i dag, at den kan. Det kan godt passe, at han i april 2016 blev opsøgt hjemme af politiet. Han opfattede det ikke da som en afhøring. Han bekræftede, at han havde skrevet kommentaren; den ville han ikke løbe fra. Det kan godt passe, at han sagde til politiet, at det var i kådhed, han havde skrevet, som han gjorde. Han blev ikke sigtet for en lovovertrædelse. Han sagde ikke da til politiet, at benzinen var til en havetraktor. Han har i dag lukket sin Facebook-profil.

Om sine personlige forhold har tiltalte forklaret, at han er flyttet sammen med sin kæreste. De har 2 hjemmeboende børn. Han har en verserende pensionssag. Han har dårlig ryg og forventer, at han får bevilget førtidspension.

## **Landsrettens begrundelse og resultat**

Af de grunde, som byretten har anført, og da tiltaltes forklaring om, at han reelt mente, at benzinen var til en havetraktor, ikke kan lægges til grund, tiltræder landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket.

Efter forholdets karakter forhøjer landsretten straffen til fængsel i 60 dage, og det tiltrædes, at det efter omstændighederne er forsvarligt at gøre straffen betinget som sket.

Under hensyn til sagens tidsmæssige forløb skal statskassen betale sagens omkostninger for landsretten.



Udskrift af dombogen

**D O M**

afsagt den 22. februar 2017

Rettens nr. 7-2920/2016  
Politiets nr. 4100-70425-00002-16

Anklagemyndigheden  
mod  
T  
Født oktober 1967

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 9. november 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 136, stk. 1, ved på et ikke nærmere angivet tidspunkt den 17. august 2015 offentlig at have tilskyndet til en forbrydelse, idet tiltalte via et opslag på X1's facebook-side om et brandattentat på en moské i København, skrev: "i kan godt få 10 liter benzin af mig" eller lignende.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

**Sagens oplysninger**

Tiltalte, T, har forklaret, at han har skrevet de i tiltalen nævnte ord. Han var irriteret over på facebook at blive bombarderet med alt muligt om ISS og Islamisk Trossamfund. Tiltalte skrev på X1's Facebook-side, hvor der var en artikel om, at en psykisk syg mand forsøgte at sætte ild på en moské. Tiltalte ville efter billederne nærmere kalde det en rockerborg med jernplader for vinduerne. Bygningen var bedre forskanset end HA's bygninger. Han læste artiklen, hvor de kaldte det et terrorangreb og først til sidst kort skrev, at gerningsmanden var psykisk syg. Han så de udtalelser, der kom ind, og derefter skrev han i kådhed, at han også havde 10 liter benzin. Der stod i kommentarerne mest, at manden var psykisk syg. Flere havde skrevet, at de mente, at moskéen skulle brændes, bombes eller skydes. Hver dag skriver medierne så meget, og der var her en fejlfortolkning,

for de skrev terror, når der bare var tale om en psykisk syg mand. Der var flere, som havde skrevet noget lignende tiltaltes kommentar eller i hvert fald noget om, at de kunne få benzin. Tiltalte burde til sin kommentar have tilføjet "til jeres havetraktor, så I kan holde plænerne til, når journalisterne kommer og fotograferer". Han har haft et firma med havemaskiner, og det var det, han mente. Han glemte bare at skrive det. Der var ikke før blevet skrevet noget i kommentarerne om havetraktorer, men en del havde skrevet om at bombe og jævne med jorden. Tiltalte vil ikke have, at islamister skal fortælle ham, hvordan han skal leve, overfalde hans søn i byen og kalde hans datter en møgluder. Islamisterne skriver alt muligt, men danskerne må ikke svare igen, og det er han lidt træt af. Han bliver straffet for at påpege, at det er ved at gå helt galt. "Attentatet" kunne ikke være lykkedes med ild, for det blev kastet mod sten og metal, så gerningsmanden måtte være psykisk syg. Det var alligevel beskrevet som en terrorhandling. Efter at han havde skrevet sin kommentar, fik han en masse kommentarer, og han blev ringet op af

X2 for en kommentar, og han sagde til dem, at han mente benzin til en havetraktor. Han brød sig ikke om den store interesse. Kæden hoppede af, da nogen talte om en Kalashnikov. Han lukkede derfor ned. Senere skrev han en artikel til X3 om sagen. Han mener selv, at sagen drejer sig om ytringsfrihed. Islamisk Trossamfund hører ikke til i Danmark og kan ikke forenes med det kristne liv i Danmark. De kan skrive alt om ham, men han må ikke skrive om dem. Han har ikke offentligt tilskyndet til en forbrydelse.

Tiltalte er den 28. januar 2016 straffet med en bøde på 3.000 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 42, stk. 1, nr. 2.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold og har i erklæring herom af 7. november 2016 blandt andet anført:

"...

**Kriminalforsorgens konklusion:**

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Det anbefales, at der fastsættes et betinget vilkår om, at T skal undergive sig psykiatrisk behandling, såfremt Kriminalforsorgen finder det fornødent.

Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der hertil fastsættes vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen samt særvilkår som ovenfor nævnt.

**Kriminalforsorgens begrundelse:**

Kriminalforsorgen har ved vurderingen lagt vægt på, at T i 2009 blev bevilget fleksjob pga. nedsat arbejdsevne efter en diskusprolaps. Siden da er T's arbejdsevne yderligere blevet reduceret idet T har mange smerter og får en hel del smertestillende medicin. Han er nu indstillet til førtidspensionering, og kommunen vurderer ikke, at han kan magte at afvikle samfundstjeneste.

Kriminalforsorgen har endvidere lagt vægt på, at T har haft mange kortvarige arbejdsforhold og har ikke været på arbejdsmarkedet siden 2009.

Kriminalforsorgen finder ikke, at T's positive indstilling kan føre til en anden vurdering.

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T som led i en eventuel betinget dom vil profitere af tilsyn, som kan støtte ham i hverdagen og i et eventuelt behandlingsforløb i psykiatrisk regi.  
..."

### **Rettens begrundelse og afgørelse**

Det er ubestridt, at tiltalte på X1's Facebook-side har skrevet som anført i tiltalen. Retten finder det bevist, at tiltalte ved at gøre dette offentligt har tilskyndet til en ikke bagatelagtig lovovertrædelse. Retten har herved lagt vægt på den kontekst, hvori udtalelsen er fremsat, og som følge af konteksten finder retten det også bevist, at tiltalte ved at skrive, som sket, måtte være klar over, at udtalelsen ville blive forstået som om, han tilskyndede til en forbrydelse. Tiltalte er derfor skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 40 dage, jf. straffelovens § 136, stk. 1, jf. § 89.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har lagt vægt på retspraksis på området, tiltalte personlige forhold og på, at der, uden at det kan lægges tiltalte til last, er gået 1½ år, inden sagen kommer for retten.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte, T, skal straffes med fængsel i 40 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal i prøvetiden være under tilsyn af Kriminalforsorgen og skal, hvis Kriminalforsorgen finder det fornødent, efter deres nærmere bestemmelse i denne periode undergive sig psykiatrisk behandling.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Lillian Lund Tinggaard

dommer

/lio

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEN I HOLSTEBRO, den 1. marts 2017

Erna Overby Borg  
kontorfuldmægtig