

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 10. marts 2014 af Østre Landsrets 20. afdeling  
(landsdommerne B. Tegldal, M. Stassen og Sophie Becher (kst.)).

20. afd. nr. S-20-14:  
Anklagemyndigheden  
mod

T

Født februar 1988

(advokat Erik Bo Rasmussen, besk.)

Odense Rets dom af 19. december 2013 (7-7222/2013) er anket af anklagemyndigheden med påstand om domfældelse i overensstemmelse med tiltalen for byretten herunder således, at der sker ubetinget frakendelse af førerretten i 6 måneder.

T

har påstået stadfæstelse.

**Landsrettens begrundelse og resultat**

Efter færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 10, er ubetinget frakendelse en obligatorisk retsfølge i et tilfælde som det foreliggende, hvor tiltalte den 29. juni 2009 blev frakendt førerretten ubetinget i 3 år fra den 18. maj 2009. Kun under særligt formildende omstændigheder kan der ske betinget frakendelse, jf. færdselslovens § 126, stk. 2.

Tilkendegivelsen er dateret den 9. september 2013. Tiltalte underskrev den 23. september 2013 tilkendegivelsen, som blev modtaget af anklagemyndigheden den 26. september

2013. Anklageskrift blev udarbejdet den 21. oktober 2013 og er modtaget i Retten i Odense den 23. oktober 2013.

Under henvisning til det tidsmæssige forløb og til, at der efter det oplyste ikke foreligger særligt formildende omstændigheder, tages anklagemyndighedens påstand om ubetinget frakendelse af førerretten til herefter til følge som nedenfor bestemt, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 10.

Der er enighed om bødens størrelse, der efter færdselslovens § 118, stk. 1, jf. § 4, stk. 1, fastsættes til 4.000 kr., subsidiært fængsel i 8 dage.

Efter omstændighederne afholder statskassen sagens omkostninger for begge retter.

**T h i k e n d e s f o r r e t :**

Byrettens dom i sagen mod **T** ændres, således at han straffes med en bøde på 4.000 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 8 dage.

**T** frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 6 måneder fra endelig dom.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for begge retter.

**(Sign.)**

— — —  
**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den**



**Udskrift af dombogen**

**DOM**

afsagt den 19. december 2013

Rettens nr. 7-7222/2013

Politiets nr. 2300-81022-00359-13

Anklagemyndigheden

mod

T

Født februar 1988

Anklageskrift er modtaget den 23. oktober 2013.

T

er tiltalt for

færdselslovens § 4, stk. 1, ved den 22. august 2013 kl. 15.48 at have ført personbil med stel nr. i nordlig retning ad gade, 180 meter før i Odense, med mindst 105 km/t, selv om det ved færdselstavle er angivet, at hastigheden ikke må overstige 60 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 60 procent af den tilladte hastighed.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 10.

Anklagemyndigheden har til støtte for påstanden om ubetinget frakendelse anført blandt andet, at den ubetingede frakendelse er en obligatorisk retsfølge, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 10, og at tiltalte, der tidligere er frakendt førerretten ubetinget, må have været vidende om, at en ny overtrædelse af færdselsloven medfører ubetinget frakendelse af førerretten. Anklagemyndigheden har videre anført, at tilkendegivelsen af 9. september 2013 er udstedt af en sagsbehandler ved politiet, uanset betingelserne for at afgøre sagen udenretligt ikke var opfyldt. Da sagen ikke kunne afgøres udenretligt, er der ikke sket en bindende påtalebegrænsning ved udstedelsen af bødeforelægget.

T har erkendt sig skyldig, men har påstået frifindelse for den ubetingede frakendelse af førerretten. Tiltalte har i den forbindelse anført blandt andet, at anklagemyndigheden er bundet af bødeforelægget, som tiltalte vedstod ved sin underskrift den 23. september 2013. Bødeforelægget kan herefter kun omgøres, såfremt betingelserne i retsplejelovens § 724, stk. 2, er opfyldt. Dette er ikke tilfældet, idet tidsfristen i § 724, stk. 2, ikke er opfyldt, og idet det ikke er den "overordnede anklagemyndighed", der har bestemt, at strafforfølgingen skulle fortsættes.

### Sagens oplysninger

T har forklaret, at det er korrekt, at han var ude at køre den 22. august 2013. Han var ikke opmærksom på bilens hastighed og blev standset af politiet for at køre hurtigere end tilladt. Betjenten sagde, at han kørte 105 km/t svarende til en overskridelse på mere end 60 % af den tilladte hastighed. Betjenten beregnede bøden, men kunne ikke sige, hvorledes det forholdt sig med førerretten. Han afventede derfor tilkendegivelsen fra politiet. Da han modtog tilkendegivelsen, underskrev han den og sendte den retur inden for 4 dage. Ca. 4 uger senere blev han ringet op af politiet, der sagde, at der var begået en fejl i forbindelse med behandlingen af sagen. Han skulle acceptere, at førerretten skulle frakendes ubetinget, ellers ville sagen blive sendt i retten. Han blev indkaldt til retten ved en tilsigelse, der blev forkyndt for hans kæreste, X, den 4. november 2013.

Tiltalte er tidligere straffet ved over for Fyns Politi at have vedtaget et bødeforelæg af 29. juni 2009 på 3.500 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 53, stk. 1, jf. § 119 A, og § 3, stk. 1, samt 3 års frakendelse af førerretten efter færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1, jf. § 128.

Den 9. september 2013 sendte Fyns Politi en tilkendegivelse til tiltalte. I tilkendegivelsen var anført følgende:

"...  
Hvis De kan erkende Dem skyldig, kan sagen afgøres uden retslig forfølgning, ved at De vedtager følgende:

1. Bøde 4.000,00 kr.
2. Betinget frakendelse af førerretten i 3 år.

"..."

Tiltalte underskrev tilkendegivelsen den 23. september 2013 og returnerede den til Fyns Politi. Fyns Politi modtog vedtagelsen den 26. september 2013.

Fyns Politi har ved anklageskrift modtaget i Retten i Odense den 23. oktober 2013 rejst tiltale med påstand om ubetinget frakendelse af førerretten.

### Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig i den rejste tiltale. Tilståelsen

støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

For så vidt angår frakendelsen af tiltaltes førerret tiltræder retten, at der ikke er hjemmel i færdselslovens § 119 a, stk. 1, til, at en sag, hvor der skal ske ubetinget frakendelse af førerretten, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 10, kan afgøres uden retslig forfølgning. Fyns Politi begik derfor en fejl, da man ved tilkendegivelse af 9. september 2013 meddelte tiltalte, at sagen kunne afgøres uden retslig forfølgning, såfremt tiltalte vedtog bøden på 4.000 kr. og en betinget frakendelse af førerretten i 3 år. Fyns Politi gjorde imidlertid først tiltalte bekendt med fejlen ca. 4 uger senere ved en telefonisk henvendelse. Tiltalte havde således underskrevet og returneret tilkendegivelsen, forinden politiet orienterede ham om, at der var begået en fejl.

Retten finder, at Fyns Politi ved at udsende tilkendegivelsen af 9. september 2013 har bibragt tiltalte en berettiget forventning om, at sagen var afsluttet med den vedtagne bøde og den betingede frakendelse af førerretten, uanset at tiltalte tidligere har været fradømt førerretten ubetinget. Da tiltalte først 4 uger senere blev gjort bekendt med, at der var begået en fejl, finder retten, at Fyns Politis tilkendegivelse af 9. september 2013 er at anse for en beslutning indeholdende en påtalebegrænsning, som er bindende for anklagemyndigheden. Fremgangsmåden i retsplejelovens § 724, stk. 2, burde således have været fulgt, såfremt beslutningen af 9. september 2013 skulle have været omgjort. Imidlertid er proceduren i retsplejelovens § 724, stk. 2, ikke fulgt, og sagen er derfor endeligt afgjort med tiltaltes vedtagelse af bødeforlægget og den betingede frakendelse af førerretten. Tiltalte vil herefter være at frifinde.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte frifindes.

Nanna Adamsen  
Dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEN I ODENSE - 7. afdeling, den 19. december 2013

  
Jette Düring  
retsassistent