

[AM2021.11.17V]

Retten i Holstebros DOM - 4. maj 2021 - 7-4309/2020 - 4100-84111-00115-20

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født november 2002.

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 27. oktober 2020.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af:

bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 5. maj 2020 ca. kl. 16.50 på et ukendt sted i Holstebro, i forening og efter forudgående aftale med *Person1* og *Person2*. Hvis sager behandles særskilt, at have været i besiddelse af ca. 43 gram hash med henblik på videreoverdragelse.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte, *Tiltalte* har forklaret, at han på videoen rører ved hashen. Han tænkte ikke over konsekvenserne. Han skulle ikke selv ryge hashen, men trillede nærmest en kugle af det. Han ved ikke hvorfor. Kuglen skulle vist pakkes ind i sølvpapir. Han husker ikke, om han selv var med til at gøre det og ved ikke, hvorfor det skulle ske. Han husker ikke mængden. De vejede vist nogle klumper op. Han ved ikke, om de skulle veje noget bestemt. Han vidste ikke, om hashen skulle sælges og var ikke med til at gøre det.

Video blev afspillet.

Tiltalte forklarede supplerende, at det er ham, som har handsker på. *Person1* sidder overfor, og *Person2* optog videoen. Man ser *tiltalte* med hash i den ene hånd og sølvpapir i den anden. Han skulle rulle den og pakke den ind. De pakkede ikke et gram i hver, men lidt mindre. Han ved ikke hvorfor. Man hører *Person2*

sige "drene er i gang". Videoen blev lavet for sjov, og *Person2* sagde bagefter, at den var slettet. Tiltalte ved ikke, om de to andre dengang røg eller solgte hash. Han tror, at videoen er optaget den 5. maj 2020.

Tiltalte er straffet ved:

- dom af 17. september 2020 for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 285, stk. 1, med betinget fængsel i 20 dage.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han fortsat bor hjemme hos forældrene og går på Derefter skal han på EUX Business.

Retten begrundelse og afgørelse

Tiltalte har nægtet sig skyldig, men erkendt at det er ham, som på videoen ses stå med en kugle hash og et stykke sølvpir. Retten finder det ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte i samarbejde med *Person1* og *Person2* var i færd med at klargøre cirka 43 gram hash til salg. Tiltalte er derfor skyldig i den rejste tiltale.

Straffen fastsættes i medfør af straffelovens § 61, stk. 1, som en fællesstraf med dom af 17. september 2020 til fængsel i 30 dage, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

2 dommere stemte for at lade straffen være ubetinget, idet disse dommere lagde vægt på, at tiltalte nu er dømt for to forskellige typer kriminalitet.

I dommer stemte for at gøre straffen betinget, idet denne dommer lagde vægt på tiltaltes unge alder og på, at han, bortset fra en bøde i 2019 for berigelseskriminalitet, tidligere kun er straffet ved dom af 17. september 2020.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, *Tiltalte*, skal straffes med en fællesstraf på fængsel i 30 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Vestre Landsrets 15. afdeling DOM - 17. november 2021 - S-1009-21

(dommerne Lis Frost, Claus Rohde og Lisbeth Parbo med domsmænd)

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født november 2002, (advokat Peter Hviid, Vinderup)

Retten i Holstebro har den 4. maj 2021 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 74309/2020).

Påstande

Tiltalte, *Tiltalte*, har påstået frifindelse, subsidiært formildelse, navnlig således at straffen gøres betinget eventuelt med vilkår om samfundstjeneste.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Anklageren har berigtiget tiltalen således, at overtrædelsen angår lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. de i tiltalen citerede bestemmelser.

Supplerende oplysninger

I forbindelse med ankesagen har Kriminalforsorgen i Holstebro den 15. november 2021 foretaget en personundersøgelse. Det fremgår heraf blandt andet:

”Kriminalforsorgens konklusion:

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at *Tiltalte* er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der alene fastsættes prøvetid.”

Tiltalte er ved dom af 17. september 2020 afsagt af Retten i Holstebro straffet med bøde for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 287, stk. 1, og for overtrædelse af færdselsloven.

Der har også for landsretten været afspillet videoklip.

Forklaring

Tiltalte har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han kender *Person2* gennem andre venner. Han og *Person1* har gået i samme klasse. Han har ikke så meget kontakt med de to længere.

På videoen ses noget hash, men det er ikke hans hash. Videoen er optaget i et kælderrum i *Adresse* i ejendommen, hvor han boede. De to andre bor et andet sted. Det var ikke et aflåst kælderrum og heller ikke et kælderrum, som hørte til hans forældres lejlighed.

Han var hjemme og gik ned i kælderen til *Person2* og *Person1*, fordi han gerne ville være sammen med de to andre. De talte ikke om hash forinden, og de to andre var i gang, da han ankom. Han kom ned i kælderen måske 10-20 minutter efter de to andre. Da han kom ned i kælderen, var hashen en stor klump, og han var med til at dele hashen op i mindre pakker. Han husker ikke hvorfor. Da han ankom, var de andre i gang med at opdele hashen i mindre kugler, og nogle var pakket i sølvpapir. Han var med til at lave nogle få kugler. Han ved ikke, hvor meget hash der var, eller om alle pakkerne indeholdt hash. Handskerne og vægten havde de to andre gjort klar. Handskerne lå der, og han tog dem på, fordi hashen virkede klistret. Han husker ikke, hvem der tog hashen med sig bagefter. Han var klar over, at det var hash.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han læser på EUX Business i *By*, og at han gerne vil være ejendomsmægler. Han flyttede i sin egen lejlighed den 15. oktober 2021, og han har været i fast parforhold i mere end et år. Han har ikke ret meget at gøre med *Person1* og *Person2*, da han har lagt afstand til dem.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte har for landsretten forklaret, at han var klar over, at der var tale om hash, og at han deltog opdelingen af hashen i mindre klumper. Landsretten lægger efter politiets skøn på baggrund af klumpernes størrelse, antallet af kugler og disses størrelse til grund, at hashmængden ca. 43 gram. Herefter, og af de grunde som byretten har anført, tiltræder landsretten, at tiltalte er fundet skyldig i tiltalen for landsretten.

Straffen, der er en fællesstraf med den betingede dom af 17. september 2020, jf. straffelovens § 61, stk. 1, og en tillægsstraf til bødestrafen ved dom af 17. september 2020, jf. straffelovens § 89, fastsættes til fængsel i 30 dage som sket.

Efter tiltaltes gode personlige forhold, tiltaltes alder på gerningstidspunktet, og at tiltalte på gerningstidspunktet alene var straffet med bøde, er det forsvarligt at gøre straffen betinget med vilkår som fastsat nedenfor.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen på fængsel i 30 dage gøres betinget, idet fuldbyrdelse af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra denne dom på betingelse af, at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.