

DOM

afsagt den 22. april 2015 af Vestre Landsrets 3. afdeling (dommerne Thomas Jønler, Dorte Jensen og Camilla Dalgaard (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0464-15

Anklagemyndigheden

mod

født den 29. juli 1968

(advokat Henrik Brandt-Madsen, Ebeltoft)

Retten i Randers har den 23. februar 2015 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 8-394/2015).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, både således at straffen forhojес og gøres ubetinget.

Tiltalte har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

Kriminalforsorgen, Afdelingen i Østjylland, har til brug for ankesagen udarbejdet en personundersøgelse.

Der er for landsretten fremlagt en 3-siders statusbeskrivelse af 14. november 2014 fra Aarhus Kommune, . Det fremgår, at der har været afholdt en samtale med tiltal-

te og hans hustru, X, og en samtale med deres datter, F. I den afsluttende vurdering er anført:

”Forløbet har uden tvivl sat sig spor hos familien . Det er min klare opfattelse, at forældrene har forstået budskabet omkring det uacceptable og strafbare ved at udsætte sine børn for slag. Forældrene giver gentagne gange udtryk for, at de ikke vil bruge slag igen nogensinde og virker oprigtige ved disse udtalelser. Familien har fået sig en, måske tilpas forskrækkelse og en klar besked om acceptabel adfærd i Danmark. Forældrene har været lyttende, imødekommende, men også påvirkede af systemets reaktion på en, for dem, lille og mindre betydningsfuld handling. Forløbet afsluttes, idet det skønnes at familien har opnået mere viden og indsigt i ikke at anvende vold ved opdragelse, men i stedet samtaler med tydelig grænsesætning. I takt med at familien med tiden bliver mere integreret i den danske kultur, vil de uden tvivl få mere indsigt i det hensigtsmæssige i en dialogbaseret tilgang i deres opdragelse. Familien skønnes derfor ikke på nuværende tidspunkt at have behov for yderligere samtaler i forhold til deres forælderrolle, men få ro til at skabe en omsorgsfuld ramme om deres familieliv. Hvis der er behov for yderligere anvisninger til børneopdragelse, vil dette formodentligt kunne imødekommes i primærsystemet.”

Forklaring

Tiltalte har supplerende forklaret, at korporlig afstraffelse af børn er et naturligt led i børneopdragelse ikke kun i Afghanistan, men også i de andre lande, som han har opholdt sig i, inden han kom til Danmark.

Tiltalte har erklæret sig villig til at udføre samfundstjeneste.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter en samlet vurdering af baggrunden for volden, voldens karakter og omfang, og at den er udøvet over for et 10-årigt barn finder landsretten, at straffen skal udmåles til fængsel i 60 dage.

Ved lov nr. 152 af 18. februar 2015 har Folketinget vedtaget nogle ændringer i blandt andet straffelovens bestemmelser om samfundstjeneste. Loven træder i kraft den 1. maj 2015 og har virkning for domme, der afsiges efter lovens ikrafttræden. Dette gælder, selv om det

strafbare forhold er begået før lovens ikrafttræden, jf. ikrafttrædelsesbestemmelsen i ændringslovens § 4. Herefter og efter en samlet vurdering af det forhold, som tiltalte er fundet skyldig i, den omstændighed at tiltalte ikke er tidligere straffet, at der er tale om et enkeltstående forhold og oplysningerne om tiltaltes personlige forhold finder landsretten, at der er grundlag for at gøre straffen betinget med vilkår som anført nedenfor, bl.a. om samfundstjeneste.

I overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand tiltrædes det, at Danmarks internationale forpligtelser er til hinder for udvisning, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2, og at der herefter – som sket ved byrettens dom – skal ske betinget udvisning, jf. udlændingelovens § 24, nr. 2, jf. § 24 b.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Statskassen skal betale en del af forsvarersalæret for landsretten, da hovedforhandlingens start blev forsinket på grund af forsinkelse i behandlingen af en anden sag.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom ændres, således at straffen forhøjes til fængsel i 60 dage, der gøres betinget, idet fuldbyrdelse af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra denne dom på betingelse af,

at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold,

at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af kriminalforsorgen, og

at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 80 timer efter kriminalforsorgens bestemmelse inden for en længstetid på 6 måneder.

Prøvetiden ophører, når længstetiden er udløbet.

Byrettens afgørelse om betinget udvisning og om sagsomkostninger stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten, dog skal statskassen af forsvarersalæret betale 1.750 kr. + moms af dette beløb.

Thomas Jonler

Dorte Jensen

Camilla Dalgaard
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 27. april 2015.

Tommy Brogaard
sektionsleder



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 23. februar 2015

Rettens nr. 8-394/2015
Politiets nr. 4200-73241-00774-14

Anklagemyndigheden
mod

T
Født juli 1968

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 21. januar 2015.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 245, stk. 1, ved den 20. oktober 2014 på
i , at have slået sin datter F , født den
september 2004 flere gange på armen, ryggen, numsen og lårene med en
ledning, hvor hun fik flere blodunderløbne striber på huden.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden nedlagt påstand om betinget udvisning.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i den rejste tiltale. Han har anført, at de sår,
der på et af de viste fotos stammer fra et fald med løbehjul.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der har været afspillet dvd med afhøring af F .

Det fremgår af en udtalelse af 17. februar 2015 fra Udlændingestyrelsen
blandt andet:

".....

Opholdsgrundlag og længde

T indrejste i Danmark den juli 2011, og søgte den juli 2011 om asyl. Den pågældende blev den marts 2012 meddelt asyl efter udlændingelovens § 7, stk. 1. Tilladelsen er gyldigt til den marts 2016.

Længden af T¹⁵ lovlige ophold i relation til udvisningsbestemmelserne regnes fra den marts 2012, hvor pågældende blev meddelt opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens § 7, stk. 1, jf. herved udlændingelovens § 27, stk. 2, og T har således haft ophold i Danmark i knapt 3 år, jf. udlændingelovens § 27.

Udvisningshjemmelen

Udlændingestyrelsen er af den opfattelse, at opholdets længde og karakter fører til, at betingelserne for en eventuel udvisning skal søges i udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, eller § 24, nr. 2.

Efter udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, kan en udlænding, som ikke har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 5 år udvises, hvis udlændingen efter straffelovens § 245 idømmes ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.

Efter udlændingelovens § 24, nr. 2, kan en udlænding, som ikke har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 5 år udvises, hvis udlændingen idømmes betinget eller ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.

Konklusion

Idet anklagemyndigheden alene tilkendegiver at ville nedlægge påstand om betinget udvisning, og idet det følger af udlændingelovens § 24 b, at en udlænding *skal* udvises betinget, hvis der ikke er grundlag for at udvise pågældende efter §§ 22-24, fordi dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. § 26, stk. 2, har Udlændingestyrelsen ikke yderligere bemærkninger til udvisningspåstanden.

....."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han går til sprogundervisning og er i praktik. Han er gift og har to børn. Han er sund og rask.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt, at han har slået sin 10-årige datter flere gange med en

ledning, efter at han havde fået at vide, at datteren sammen med to andre piger fra klassen havde stjålet slik fra en forretning. Han har forklaret, at det skete med henblik på at hun skulle lære, at hun ikke skulle gøre det igen. Han var ikke bekendt med, at det ikke var lovligt at opdrage sit barn på den måde, men det er han klar over nu. Han var i en oprørt sindstilstand, for i hans kultur er det en meget alvorlig forbrydelse at stjele.

Retten finder det også efter den forklaring, der er afgivet af F, den personundersøgelse, der er foretaget af hende på Retsmedicinsk Institut og de optagne fotos, bevist, at tiltalte har slået F som beskrevet i anklageskriftet, og retten finder, at volden, der blev begået mod et værgeløst barn, må anses for særlig rå og brutal og således er omfattet af straffelovens § 245.

Straffen fastsættes til fængsel i 40, jf. straffelovens § 245, stk. 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Retten har på den ene side lagt vægt på volden blev udøvet for at opdrage forurettede, og at han ikke var klar over, at det ikke er lovligt at slå sine børn, men retten finder ikke, at der foreligger sådanne undskyldende omstændigheder, at det kan medføre strafbortfald efter straffelovens § 83, men at det er en formildende omstændighed, at tiltalte var i oprørt sindstilstand, jf. straffelovens § 82, nr. 5. Retten finder det på den anden side skærpende, at volden er udøvet mod tiltaltes datter, der var værgeløs, og til voldens karakter og de påførte skader, jf. straffelovens § 81, nr. 11.

Efter sagens udfald er betingelserne for betinget udvisning opfyldt i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 2, og anklagemyndighedens påstand herom tages derfor til følge.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 40 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte udvises betinget af Danmark med en prøvetid på 2 år fra endelig dom at regne.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Marianne Sonne
dommer
/kia

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I RANDERS, den 2. marts 2015

Kirsten Andersen
kontorfuldmægtig