

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

D O M

Afsagt den 1. april 2019 af Østre Landsrets 8. afdeling  
(landsdommerne Annette Dam Ryt-Hansen, Frosell og Lars Larsen Lihme (kst.)).

8. afd. nr. S-3326-18:  
Anklagemyndigheden  
mod

T

~ Født maj 1984  
(advokat Bendte Vassard, besk.)

Nykøbing Falster Rets dom af 7. november 2018 (1-6689/2017) er anket af  
T med påstand om formildelse og afvisning af den under anken  
nedlagte påstand om konfiskation.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse og konfiskation af T's  
bil af mærket Volvo, stelnummer , i medfør af færdselslo-  
ven § 133 a, stk. 6.

Sagen er i tiltaltes fravær fremmet i medfør af retsplejelovens § 921, stk. 2.

**Landsrettens begrundelse og resultat**

Der foreligger i sagens forhold 1 en andengangskørsel i frakendelsestiden, jf. færdselslo-  
vens § 117 a, stk. 2, nr. 2, jf. straffelovens § 89, og i forhold 3 en tredjegangskørsel i fra-  
kendelsestiden, jf. færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, til samtidig pådømmelse.

Frihedsstraffen nedsættes herefter til fængsel i 20 dage. Det tiltrædes, at fængselsstraffen skal fuldbyrdes.

Bøden findes passende udmålt.

Det tiltrædes endvidere, at tiltalte skal frakendes førerretten i 6 måneder fra den 28. januar 2022. Frakendelsen sker alene i medfør af færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 11.

Landsretten lægger til grund, at det må bero på en forglemmelse hos anklagemyndigheden, at der for byretten ikke blev nedlagt påstand om konfiskation. Henset hertil, da konfiskation efter færdselslovens § 133 a, stk. 6, er en obligatorisk retsfølge, og da tiltalte ikke kan have haft en berettiget forventning om, at der ikke vil blive nedlagt påstand om konfiskation af bilen, tages anklagemyndighedens påstand om konfiskation under påkendelse i realiteten.

Da tiltalte ved nærværende dom er fundet skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 2, og to gange tidligere inden for de seneste 3 år før det nye forhold er begået, har gjort sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 117 a, skal der i medfør af færdselslovens § 133 a, stk. 6, ske konfiskation af tiltaltes bil.

**T h i k e n d e s f o r r e t :**

Byrettens dom i sagen mod tiltalte T ændres således, at frihedsstraffen nedsættes til fængsel i 20 dage.

Hos tiltalte konfiskeres en bil af mærket Volvo med stelnummer .

I øvrigt stadfæstes dommen.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

**(Sign.)**

— — —  
**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 01-04-2019**

**Kamilla Ahmed**  
**Retsassistent**



**Udskrift af dombogen**

**D O M**

afsagt den 7. november 2018

Rettens nr. 1-6689/2017  
Politiets nr. 1900-81685-00404-17

Anklagemyndigheden  
mod

T  
Født maj 1984

Anklageskrift er modtaget den 14. december 2017 og tillægsanklageskrift er modtaget den 25. januar 2018.

T er tiltalt for

1.

**Færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2, jf. straffelovens § 89**  
ved den 8. september 2016 kl. 17.38 at have ført varebil ad Vej1  
ud for nr. i Maribo, selv om han var frakendt førerretten.

2.

**Færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 1, jf. straffelovens § 89**  
ved at have foretaget den i forhold 1 nævnte kørsel på det pågældende sted  
med mindst 133 km/t, selv om det ved færdselstavle er angivet, at  
hastigheden ikke må overstige 60 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse af  
den tilladte hastighed med mere end 100 procent.

3.

**Færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 2,**  
ved den 10. december 2017 ca. kl. 1255 at have ført personbil, ZP40845, ad  
Vej2 frem mod Vej3 ; 4990 Saksøbing, selv om han var  
frakendt førerretten.

4.

**Færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 2,**  
ved at have foretaget den i forhold 3 anførte kørsel, selv om der ikke var  
tegnet ansvarsforsikring for køretøjet.

## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 9 og nr. 11, jf. § 128, stk. 1.

T har erkendt sig skyldig i alle forholdene.

## Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidneforklaring af politiassistent V

Tiltalte har forklaret, at han den 8. september 2016 førte bilen som anført i anklageskriftet. Han bestred ikke hastighedsmålingen. Det var ligeledes ham der den 10. december 2017 førte bilen som anført i anklageskriftet. Han var frakendt førerretten på daværende tidspunkt. Han førte køretøjet selvom han vidste, at der ikke var tegnet ansvarsforsikring på køretøjet.

Vidnet V har forklaret, at han i forbindelse med patrulje den pågældende dag stoppede tiltalte. Tiltalte fortalte ham, at han var frakendt førerretten. Tiltalte identificerede sig ved at oplyse sit fulde navn og personnummer. Tiltalte oplyste, at bilen tilhørte ham. Det eneste bemærkelsesværdige ved bilen var, at der var en forsikringssag på den.

Tiltalte er tidligere straffet af betydning for sagen ved

Retten i Nykøbing Falsters dom af 22. september 2014, hvor tiltalte blev frakendt førerretten i 3 år fra den 20. januar 2014, for overtrædelse af blandt andet færdselslovens § 117, jf. § 54.

Retten i Nykøbing Falsters dom af 5. februar 2015, hvor tiltalte blev fængselsstraf og førerretsfrakendelse i 5 år fra den 29. januar 2017, for overtrædelse af blandt andet færdselslovens § 117 a, stk. 1.

Retten i Nykøbing Falsters dom af 8. december 2016, hvor tiltalte blev straffet med fængsels- og bødestraf, for overtrædelse af blandt andet færdselslovens § 117 a, stk. 2.

## Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de

oplysninger, der i øvrigt foreligger. Retten finder det derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage og til en bøde på 7.000 kr., jf. færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 1, færdselslovens § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 2, jf. § 118 a, stk. 3, og § 117a, stk. 2, nr. 2, jf. til dels straffelovens § 89.

Henset til rettens indtryk af tiltalte under hovedforhandlingen, og sagens omstændigheder i øvrigt, finder retten ikke noget grundlag for at gøre straffen betinget.

Forvandlingsstraffen for bøden fastsættes som nedenfor bestemt.

Tiltalte er tidligere frakendt førerretten ubetinget i medfør af færdselslovens § 126, stk. 1, og har begået et nyt forhold omfattet af færdselslovens § 125, stk. 1-3, inden 5 år efter udløbet af frakendelsestiden. Tiltalte har endvidere ved en kørsel med en hastighed på mere end 100 km. i timen overskredet de tilladte hastigheder efter færdselslovens §§ 42 og 43 med mere end 100 pct. Tiltalte frakendes derfor retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 6 måneder fra den 28. januar 2022, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 9 og 11, jf. § 128, stk. 1.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T straffes med fængsel i 30 dage og en bøde på 7.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 6 måneder fra den 28. januar 2022.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Kia Victoria Nilsson  
Dommerfuldmægtig  
Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEEN I NYKØBING F., den 19. november 2018

Helle Johansen  
Kontorfuldmægtig