

[AM2019.08.13B]

**Retten i Odenses 4.afdeling - 13. august 2019 - 4-5573/2019 -  
2300-94990-00002-16**

Anklagemyndigheden mod T , cvr-nummer ...

Anklageskrift er modtaget den 8. juli 2019, og tillægsanklageskrift nr. 1 er modtaget den 12. juli 2019.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

**Skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 (med senere ændringer) om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer § 15, jf. § 18, stk. 1, jf. stk. 2,**

ved forsætligt eller groft uagtsomt i en periode frem til den 8. juni 2016 som indehaver af tilladelse til drift af gevinstgivende spilleautomater i Spilsted1 , Adresse1 , at have været ansvarlig for at to spilleautomater blev benyttet, selv om plomberingen var brudt.

2.

**spillelovens § 59, stk. 1, jf. § 19, stk. 1,**

ved den 7. december 2017 kl. 13.43 i Spilsted2 , Adresse2 , forsætligt eller groft uagtsomt som indehaver af tilladelse til drift af gevinstgivende spilleautomater at have været ansvarlig for, at tre spilleautomater var i drift i perioden fra den 27. september 2017 til den 30. november 2017, selv om stedets alkoholbevilling var udløbet den 13. september 2017.

3.

**Skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 (med senere ændringer) om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer § 18, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 15, og § 16, stk. 1,**

ved i en periode frem til den 4. maj 2018 forsætligt eller groft uagtsomt som indehaver af tilladelse til drift af gevinstgivende spilleautomater på spilstedet Spilsted3 , Adresse3 , at have været ansvarlig for benyttelse af to gevinstgivende spilleautomater uden at disse var forsynet med gyldig plombering, og uden at toptavlen var forsynet med gyldig synserklæring.

4.

**Skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 (med senere ændringer) om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer § 18, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 16, stk. 1,**

ved forsætligt eller groft uagtsomt i en periode frem til den 25. maj 2018 som indehaver af tilladelse til drift af gevinstgivende spilleautomater på spilstedet Spilsted4 , Adresse4 , at have undladt at forsyne to spilleautomater med gyldig synserklæring.

5.

**Skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 (med senere ændringer) om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer § 18, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 15,**

ved forsætligt eller groft uagtsomt i en periode frem til den 3. juli 2018 – og i hvert fald fra den 26. juni 2018 – som indehaver af tilladelse til drift af gevinstgivende spilleautomater på spilstedet Spilsted5 , Adresse5 , at have været ansvarlig for benyttelse af en gevinstgivende spilleautomat, selv om plomberingen var brudt.

6.

**Skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 (med senere ændringer) om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer § 18 stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 16 stk. 1,**

ved forsætligt eller groft uagtsomt i en periode frem til den 10. juli 2018 som indehaver af tilladelse til drift af gevinstgivende spilleautomater på spilstedet, Spilsted6 , Adresse6 , at have undladt at forsyne et topspil med gyldig synserklæring.

7.

**Skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 (med senere ændringer) om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer § 18 stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 16 stk. 1,**

ved forsætligt eller groft uagtsomt i en periode frem til den 29. august 2018 som indehaver af tilladelse til drift af gevinstgivende spilleautomater på spilstedet, Spilsted7 , Adresse7 , at have være ansvarlig for benyttelse af to gevinstgivende spilleautomater, selv om de ikke var forsynet med gyldig synserklæring.

8.

**Skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 (med senere ændringer) om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer § 18 stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 16 stk. 1,**

ved forsætligt eller groft uagtsomt i en periode frem til den 6. august 2018 som indehaver af tilladelse til drift af gevinstgivende spilleautomater på det i forhold 2 nævnte spilsted at have undladt at forsyne et topspil med gyldig synserklæring.

9.

**Skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 (med senere ændringer) om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer § 18 stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 16 stk. 1,**

ved forsætligt eller groft uagtsomt i en periode frem til den 11. april 2019 som indehaver af tilladelse til drift af gevinstgivende spilleautomater på spilstedet, Spilsted8 , Adresse8 , at have været ansvarlig for benyttelse af to gevinstgivende spilleautomater, selv om de ikke var forsynet med gyldig synserklæring.

## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf som tillægsstraf, jf. straffeloven § 89.

## Sagens oplysninger

Det tiltalte selskab er trods lovligt tilsagt udeblevet under hovedforhandlingen.

Det tiltalte selskab er siden 2013 straffet adskillige gange for ligeartet kriminalitet, senest

- ved den 1. juli 2019 udenretligt for overtrædelse af bekendtgørelse om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer § 18, stk. 2, jf. § 16, stk. 1, at have vedtaget bøde på 3.000 kr.
- ved den 4. juni 2019 udenretligt for overtrædelse af bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer § 18, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 15, at have vedtaget bøde på 5.000 kr.
- ved den 14. maj 2019 udenretligt for overtrædelse af bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restauranter § 18, stk. 1, jf. § 15, at have vedtaget bøde på 5.000 kr.
- ved den 30. april 2019 udenretligt for overtrædelse af spillelovens § 59, stk. 5, nr. 1, jf. § 37, at have vedtaget bøde på 3.000 kr.
- ved den 11. april 2019 udenretligt for overtrædelse af bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 om gevinstgivende spilleautomater og restaurationer § 18, stk. 1, jf. § 16, stk. 1, at have vedtaget bøde på 5.000 kr.

## Rettenns begrundelse og resultat

Det tiltalte selskab er udeblevet fra hovedforhandlingen uden oplyst lovligt forfald. Da omstændighederne ikke taler imod det, behandles sagen derfor, som om det tiltalte selskab har tilstået forholdene.

Straffen fastsættes som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, til en bøde på 125.000 kr., jf. spillelovens § 61, jf. § 59, stk. 1, jf. § 19, stk. 1, og Skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 om gevinstgivende spilleautomater i spillehaller og restaurationer § 18, stk. 1, jf. stk. 2, jf. § 15, og § 16, stk. 1.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på, at der når henses til de mange § 89-situationer i forstraffene foreligger et tredjegangstilfælde af overtrædelse af spilleloven (forhold 2), et andengangstilfælde af overtrædelse af Skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1302 af 15. december 2011 (forhold 1), seks femtegangstilfælde af overtrædelse af samme bekendtgørelse (forhold 3-8) og et ottendegangstilfælde af overtrædelse af samme bekendtgørelse (forhold 9) til samtidig pådømmelse sammenholdt med, at der i alle tilfælde skal udmåles en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89.

Retten har endvidere lagt vægt på, at det følger af spillelovens § 62, at bøder for overtrædelse af blandt andet lovens § 59, stk. 1, skal tage hensyn til virksomhedens omsætning, og at der ved udmåling af bøde, herunder tillægsbøde, skal tages særligt hensyn til størrelsen af en opnået eller tilsigtet økonomisk fordel.

På denne baggrund er bøden af præventive hensyn søgt fastsat, således at den overstiger størrelsen af det tiltalte selskabs økonomiske fordel ved at handle i strid med spillelovgivningen, idet særligt bemærkes, at det tiltalte selskab har en betydelig omsætning samt i 2018 et overskud på 8,8 mio. kr. og en egenkapital på 217 mio. kr.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte T straffes med en bøde på 125.000 kr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Karin Bøgh Pedersen

dommer