



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 29. maj 2019

Retten nr. 3-2501/2018
Politiets nr. 3700-70315-00001-17

Anklagemyndigheden
mod
T
Født maj 1962

Anklageskrift er modtaget den 26. april 2018.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 119 a,

ved den 18. og 19. januar 2017 at have krænket F's fred ved at kontakte, forfølge eller på anden måde chikanere F i anledning af hans udførelse af tjeneste eller hverv som borgmester, idet tiltalte den 18. januar 2017 i en mail til by1 Kommune blandt andet skrev:

- *"Jeg er glad for at jeres borgmester går, der ligesom de skolelærer venner han har, rager på børn m.m."* og
- *"Jeg har vedhæftet poster jeg sætter op overalt i jeres kommune..."*, ligesom
- han vedhæftede en plakat, hvoraf det i teksten blandt andet fremgik: *"...Borgmesteren F er en af dem, han er kendt, for selv at pille ved børn."*

og den 19. januar 2017 sendte en mail til F, hvori han blandt andet skrev

- *"Du er ikke ude af min campagne for tingene er i orden igen"*

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte straffes med en bøde på 7.500 kr.

Forsvareren har erklæret, at tiltalte, der ikke personligt er mødt i retten, erkender at have sendt de i anklageskriftet anførte mails, bilag 4 og 5, men nægter at have begået noget strafbart. Tiltalte mener, den vedhæftede plakat, bilag 6, oprindeligt havde en anden formulering, således at de sidste tre linjer

var formuleret som et spørgsmål og ikke som en konstatering i forhold til borgmesteren. Tiltalte vil ikke bestride, at plakaten, der var vedhæftet mailen, er som i bilag 6.

Sagens oplysninger

Anklageren har under hovedforhandlingen blandt andet dokumenteret fra bilag 4 e-mail af 18. januar 2017, bilag 5 e-mail af 19. januar 2017, bilag 6 plakat og fra bilag 9 politirapport om mailadresser af 26. juli 2017, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

Af sagens bilag 4 fremgår det, at mailen fra mailadresse1 [redacted] d. 18-01-2017 blev sendt til følgende modtagere/mailadresser:

- mailadresse2 [redacted]
- myndighed1 [redacted]
- myndighed2 [redacted]
- politikreds [redacted]
- myndighed3 [redacted]

Af sagens bilag 5 fremgår det, at mailen fra mailadresse1 [redacted] d. 19-01-2017 blev sendt til følgende modtagere/mailadresser:

- Borgmesteren Webmail [redacted]
 - by1 Kommune [redacted]
 - myndighed1 [redacted]
 - [redacted] mailadresse2 [redacted]
 - myndighed3 [redacted]
 - politikreds [redacted]
 - [redacted]
- Webpostbruger by1 Kommune [redacted]

by1 Kommune, IT-afdelingen, v/ X [redacted], tlf. [redacted], mailadresse3 [redacted] blev onsdag d. 12:55 personligt kontaktet på by1 Kommune.

Han oplyste, at følgende af ovennævnte mailadresser tilhører by1 Kommune:

- myndighed1 [redacted]
 - Borgmesteren Webmail [redacted] by1 Kommune [redacted]
 - [redacted]
- Webpostbruger by1 Kommune [redacted]

...

På baggrund af ovennævnte oplysninger fra by1 Kommune, er

modtager-mailsne tilhørende:

- myndighed4
- by1 Kommune
- myndighed2
- politikreds
- myndighed3

...”

Rettens begrundelse og afgørelse

Ved dokumentation af de to e-mails med vedhæftet plakat og politirapport er det bevist, at tiltalte har sendt e-mails og plakat med ordlyd som anført i anklageskriftet til en række myndigheder, herunder til flere mailadresser tilhørende by1 Kommune, hvor F på det pågældende tidspunkt var borgmester. Den seneste e-mail var direkte rettet til borgmesteren og henviste til en beskyldning fremsat i den første e-mail. Meddelelserne må herefter anses for også at være rettet mod borgmesteren.

Efter karakteren af meddelelserne, der klart ligger ud over det, som en borgmester må tåle som led i en almindelig kritik fra borgerne, er der tale om krænkelse af F's fred ved at chikane ham i anledning af hans hverv som borgmester. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til 10 dagbøder på hver 750 kr. jf. straffelovens 119 a, stk. 1.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal betale 10 dagbøder på hver 750 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Berit Viegaard Andersson
dommer

/sns/anly

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Kolding, den 29. maj 2019

Anne Hegerslund Lyngsaa
kontorfuldmægtig

