

[AM2021.12.20B]

**Retten i Aalborgs DOM - 20. december 2021 - 11-290/2021 - 5100-76407-00002-20**

Anklagemyndigheden mod T , født november 1959

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 15. januar 2021.

T er tiltalt for overtrædelse af

**straffelovens § 289 a, jf. bekendtgørelse om en midlertidig løn kompensationsordning til virksomheder i økonomisk krise som følge af COVID-19,**

ved som direktør for Firma1 , cvr.: ... , den 30. marts 2020 at have foranlediget ansøgning om lønkompen- sation indgivet til Erhvervsstyrelsen på vegne af Firma1 til brug for afgørelse om udbetaling af tilskud el- ler støtte fra de danske myndigheder og med forsæt til at opnå uberettiget udbetaling af tilskud eller støtte til sig eller andre på ikke under 52.650,00 kr. at have givet urigtige eller vildledende eller fortiet oplysnin- ger, idet det i ansøgningen urigtigt blev oplyst, at V1 var ansat som tjener i virksomheden med en må- nedsløn på 19.500,00 kr. og hjemsendt i perioden fra 9. marts 2020 til den 8. juni 2020 til trods for, at der ikke var et reelt lønnet ansættelsesforhold, alt hvorved tiltalte forsøgte at formå Erhvervsstyrelsen til at ud- betale i alt kr. 52.650,00 som lån, kredit, støtte, tilskud eller lignende kompensation fra hjælpepakker til imødegåelse af skadevirkningerne ved covid-19-epidemien.

## **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

## **Sagens oplysninger**

Der er afgivet forklaring af tiltalte, T , og af vidnerne V1 og V2 .

Forklaringer er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har i udtalelse af 26. januar 2021 blandt andet oplyst:

"...

**Kriminalforsorgens konklusion:**

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der alene fastsættes prøvetid.

..."

## Retten's begrundelse og afgørelse

Det kan efter bevisførelsen, herunder navnlig udskriften af den digitale ansøgning om lønkomensation, som tiltalte udfærdigede, sammenholdt med tiltaltes forklaring lægges til grund, at hun den 30. marts 2020 på vegne Firma1 søgte om lønkompenstion for V1 .

Det kan videre i overensstemmelse med T's og V1's underskrevne aftale dateret 23. marts 2020 (bilag 1-10) og T's skrivelse af 19. maj 2020 sammenholdt med tilhørende tro og love-erklæring af samme dato (bilag 1-8 og 1-9) lægges til grund, at virksomheden først begyndte at drive Firma2 fra den 9. marts 2020 og at V1 , der er nærstående med tiltalte, ikke på noget tidspunkt har modtaget løn fra Firma1 . Der er ikke fremsendt nogen form for dokumentation for, at Firma1 påbegyndte driften af kroen på noget tidligere tidspunkt. På den baggrund finder retten ikke, at der har været tale om et reelt ansættelsesforhold, endside et reelt ansættelsesforhold, som var påbegyndt før den 9. marts 2020. Herved er oplysningerne i ansøgningen om ansættelsesforholdet urigtige eller vildledende. Retten lægger herved også vægt på, at en ansøgning om lønkomensation forudsætter, at der overhovedet er en lønudgift at kompensere.

Retten finder videre, at tiltalte, der er direktør for anpartsselskabet, må have indset det som overvejende sandsynligt, at hun indgav urigtige eller vildledende oplysninger i forbindelse med ansøgningen til Erhvervsstyrelsen med henblik på uberettiget at få udbetalt 52.650 kr. Retten lægger i den forbindelse også vægt på ordlyden af den tro og love-erklæring, som tiltalte, der er erhvervsdrivende, har tiltrådt.

Retten dømmer derfor tiltalte i overensstemmelse med anklageskriftet.

Straffen fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. straffelovens § 289 a, stk. 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 80 timer. Prøvetiden fastsættes til 1 år fra endelig dom, idet den dog ophører når længstetiden for at udføre samfundstjenesten er udløbet, jf. straffelovens § 63, stk. 3, 2. pkt.

Retten har ved straffastsættelsen blandt andet lagt vægt på beløbets størrelse og på den ene side, at der er tale om økonomisk kriminalitet i forhold til løn-kompensation i forbindelse med en samfundsmæssig krisesituation og på den anden side, at beløbet ikke blev udbetalt og at der var tale om en nyindført kompensationsordning, som der ikke var et forudgående alment kendskab til.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte, T , skal straffes med fængsel i 60 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 6 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 80 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Lars Krunderup

dommer