

[AM2020.12.14B]

## Københavns Byrets DOM - 14. december 2020 - SS 1-16337/2020

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født november 2003, *Tiltalte2*, født maj 2004, *Tiltalte3*, født august 1995 og *Tiltalte4*, født marts 2004

### Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 15. juni 2020.

*Tiltalte1*, *Tiltalte2*, *Tiltalte3* og *Tiltalte4* er tiltalt for

1.

Alle

**overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,**

ved den 28. april 2020 ca. kl. 15:14 ud for *Adresse*, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, at have været i besiddelse af 34,41 gram hash med henblik på videreoverdragelse.

2.

Alle

**overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,**

ved den 28. april kort forud for kl. 15.14 ud for *Adresse*, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, at have været i besiddelse af yderligere 141 gram hash, hvilket hash de tiltalte havde videreoverdraget til et større antal personer for i alt 14.100 kr., hvilke penge blev fundet i de tiltaltes besiddelse ved deres anholdelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos de tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og 2, konfiskeres 34,41 gram hash, 1 stk. plastpose med hashrester, 2 stk. gripposer, 3 stk. poser, 1 stk. sort læder skuldertaske og 14.100 kr.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte4* som tillægsforanstaltning til en ubetinget fængselsstraf, jf. straffelovens § 74 b, eller som vilkår til en betinget dom, jf. straffelovens § 57, nr. 10, skal efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter §§ 12-14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Tiltalte *Tiltalte1* har nedlagt påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang og i øvrigt rettens mildeste dom.

Tiltalte *Tiltalte2* har nedlagt påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang og i øvrigt rettens mildeste dom.

Tiltalte *Tiltalte3* har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte *Tiltalte4* har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

De tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

De tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte4* har ikke haft bemærkninger til påstanden om, at retten i medfør af § 10 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet bestemmer, at disse tiltalte som tillægsforanstaltning til en ubetinget fængselsstraf, jf. straffelovens § 74 b, eller som vilkår til en betinget dom, jf. straffelovens § 57, nr. 10, skal efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter §§ 12-14 i lov om bekæmpelse om ungdomskriminalitet.

## **Forklaringer**

Der er afgivet forklaring af de tiltalte *Tiltalte2*, *Tiltalte3* og *Tiltalte4* samt vidnerne *Vidne1* og *Vidne2*. Tiltalte *Tiltalte1* har alene afgivet forklaring om sine personlige forhold. Tiltalte *Tiltalte4s* forklaring om sine personlige forhold er afgivet for lukkede døre og uden de medtiltaltes tilstedeværelse.

Forklaringerne gengives ikke i dommen, idet disse er blevet lydoptaget.

## **Oplysningerne i sagen**

Der er dokumenteret fotorapport af skraldespanden og græsset, hvor de tiltalte *Tiltalte1*, *Tiltalte4* og *Tiltalte2* blev anholdt (foto 1-5), fotorapport fra besigtigelse af *Tiltalte4* (foto 2), uddrag af besigtigelsesrapport vedrørende tiltalte *Tiltalte1*, politirapport med gennemgang af koster, inklusiv fotorapport (foto 1-12), omregningsrapport vedrørende omregning af 14.100 kr. til 141 gram hash, samt kosterrapport, koster 1-9.

Der er endvidere dokumenteret oplysninger fra Skat om de tiltaltes indtægtsforhold. Det fremgår heraf blandt andet, at hverken tiltalte *Tiltalte2* eller tiltalte *Tiltalte4* har haft nogen skattepligtig indkomst i hverken 2018, 2019 eller 2020 (per 1. maj 2020), at tiltalte *Tiltalte1* havde en skattepligtig indkomst på 1.559 kr. i 2018, på 594 kr. i 2019 og på 1.699 kr. i 2020 (per 1. maj 2020), samt at tiltalte *Tiltalte3* ikke havde nogen skattepligtig indkomst i 2018, og at han havde en skattepligtig indkomst på 15.105 kr. i 2019 og på 10.515 kr. i 2020 (per 1. maj 2020).

## Personlige oplysninger

Der er dokumenteret udtalelse til brug for retten vedørende tiltalte *Tiltalte1* af 22. juni 2020 fra København Kommune, hvoraf blandt andet fremgår:

” ...

### Udannelse/Arbejde

*Tiltalte1* har færdiggjort 9. klasse. Planen har været, at *Tiltalte1* skal starte på Tec.

*Tiltalte1* fik et arbejde på *Restaurant1*, som er en restaurant i byen lige inden Corona-Krisen. Ca. en uge efter ansættelsen blev han fyret pga. Corona. Lige pt. har *Tiltalte1* fået et arbejde hos ...projektet, hvor de skal lave nogle aktiviteter for børn og unge i By.

Sagsbehandler har talt med både mor og *Tiltalte1* omkring 10. klasse på Efterskole. Dette er stadig en mulighed. Dette kommer dog an på, hvad familien kommer frem til, og hvad *Tiltalte1* selv ønsker.

(...)

### Sundhedsforhold og udvikling/adfærd

*Tiltalte1* virker sund og rask. Start juni blev *Tiltalte1* tvangsindlagt på Børne- og Ungdomspsykiatrisk Center, afdeling ... . Da *Tiltalte1* havde indtaget en overosis benzodiazepiner, hvorefter han var blevet ukontaktbar og havde problemer med vejtrækningen.

*Tiltalte1* er påvirket af situationen. *Tiltalte1* fortæller, at han gerne vil finde sig selv.

### Brug og misbrug af rusmidler

Mor mistænker, at *Tiltalte1* har et hashforbrug. Mor har tidligere lavet flere urintest på *Tiltalte1*, hvor resultatet har været negativt. BBU har modtaget flere underretninger, hvor *Tiltalte1* er blevet taget med besiddelse af hash.

### Tidligere og nuværende foranstaltninger, herunder specifikke tiltag i forhold til at undgå kriminalitet

BBU har tidligere iværksat psykolog samtaler, familiebehandling, kontaktperson og skoleflex ordning. Aktuelt har *Tiltalte1* ...projektet to gange om ugen.

*Tiltalte1*' mor *Person2* har oplyst sagsbehandler, at *Tiltalte1* d. 25. juni rejste til England. Tanken er, at *Tiltalte1* skal komme væk fra det miljø han er i og at få noget ro på. Mor fortæller ligeledes, at dette er nødvendigt, for at sikre *Tiltalte1*' sikkerhed.

### Anbefaling

Såfremt Retten finder, at sagen kan afgøres med en hel eller delvist betinget dom, er det Borgercenterets vurdering, at *Tiltalte1* er egnet til at modtage en sådan dom.

BBU skal hermed anbefale, at *Tiltalte1*, såfremt han opholder sig i Danmark, undergiver sig tilsyn af BBU, jf. Servicelovens § 52, i prøvetiden, og maksimalt frem til *Tiltalte1* fylder 18 år.

Et tilsyn af de sociale myndigheder, lader sig ikke gøre, hvis *Tiltalte1* opholder sig i udlandet, hvor Serviceloven ikke er gældende.

..."

Der er endvidere dokumenteret henvisning af sag vedrørende *Tiltalte1* af 7. maj 2020 fra Københavns Politi, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

#### Henvisning af sag vedrørende 15-17 sigtet for anden alvorlig kriminalitet

(...)

##### *Henvisning*

Københavns Politi, Sektionen for Ungdomskriminalitet har besluttet at henvise *Tiltalte1s* sag til behandling i Ungdomskriminalitetsnævnet. Henvisningen sker på baggrund af politiets screening, hvor *Tiltalte1* vurderes at være i særlig risiko for at begå yderligere kriminalitet.

Resultatet af screeningen bygger på en konkret, individuel vurdering af den kriminalitet som *Tiltalte1* er sigtet for at have begået, alvorligheden af denne samt identificerede risikofaktorer.

##### *Aktuel mistanke om kriminalitet*

Den 28. april 2020 blev *Tiltalte1* sigtet for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2019 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 (...)

##### *Tidligere mistanke om kriminalitet*

Københavns Politi, Sektionen for Ungdomskriminalitet har undersøgt, hvilken kriminalitet *Tiltalte1* tidligere har været sigtet for. Undersøgelsen har vist, at *Tiltalte1*, foruden de to aktuelle sigtelser som beskrives i denne henvisning via, aktuelt har 4 verserende sigtelser:

- Sigtet 11. marts 2020 for brugstyveri af knallert (gerningsdato 1. marts 2020, 15 år)
- Sigtet 21. oktober 2019 for brugstyveri af motorcykel (gerningsdato 21. oktober 2019, 15 år)
- Sigtet 21. oktober 2019 for kørsel motorcykel uden førerret (gerningsdato 21. oktober 2019, 15 år)
- Sigtet 22. april 2019 for brugstyveri af knallert (gerningsdato 22. april 2019, 15 år)

(...)

##### *Vurdering*

På baggrund af karakteren og omfanget af risikofaktorerne i *Tiltalte1s* liv samt kriminelle handlinger, der vurderes at være tiltagende i omfang og alvorlighed, henvises *Tiltalte1s* sag til Ungdomskriminalitetsnævnet.

Der er i vurderingen lagt vægt på følgende:

- At *Tiltalte1* er taget for salg af euforiserende stoffer nær Christiania, som led i den organiserede hashhandel
- At *Tiltalte1* har en udadreagerende adfærd over for andre elever og voksne på skolen
- At *Tiltalte1* skaber et negativt billede af sig selv,
- At *Tiltalte1* tiltrækkes og omgås venner, der kommer ud i problemer
- At *Tiltalte1* har svært ved at tænke abstrakt og lave koblinger mellem handlinger og konsekvenser
- At *Tiltalte1* har svært ved at regulere sig selv både i samværet med jævnaldrende og i kravssituationer med voksne

..."

Tiltalte *Tiltalte1* har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han har været i England, hvor han arbejdede med biler. Han kom tilbage for ca. 2 måneder siden. Han arbejder nu i *Virksomhed1*. Det er en butik ligesom ... . Han er unge-arbejder. Han laver forskelligt arbejde. Han trænes til at blive sælger. Han får omkring 78 kr. + tillæg i timen. Sidst, han fik løn, fik han udbetalt omkring 3.500 kr. Han bor i *By* hos sin mor. Han vil gerne gå i skole fremover. Han vil gerne være elektriker.

Tiltalte *Tiltalte1* er tidligere straffet blandt andet

- ved vedtagelse af Københavns Politis bødeforlæg den 15. juni 2020 med bøde på 1.000 kr. for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.
- ved vedtagelse af Københavns Politis bødeforlæg den 7. august 2020 med bøde på 7.000 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 4, stk. 2, § 118, jf. § 15, stk. 1, § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., og § 118, jf. § 81, stk. 1, samt straffelovens § 293 a.

Der er vedrørende tiltalte *Tiltalte2* dokumenteret udtalelse af 30. juni 2020 fra København Kommune til brug for retten, hvoraf blandt andet fremgår:

" ...

#### Resume og samlet vurdering af den unge

Borgercenter ... har på baggrund af anklagemyndighedens anmodning om udtalelse, haft indkaldt Tiltalte2 og forældre til møde i BBU for at udarbejde en sådan udtalelse.

#### Familieforhold og opvækst

Af børnefaglig undersøgelse afd. 13.05.20 fremgår, at Tiltalte2 gentagende gange er smidt ud af hjemmet grundet konflikter og skændier mellem Tiltalte2 og forældrene. Tiltalte2 oplyser, at han oplever det som værende svært at kommunikerer med sine forældre ydermere, at han i perioder har anvendt alkohol for at aflaste sindet for de hjemlige forhold. Det fremgår, at konflikterne bærer præg af forældrenes manglende evne til at håndtere konflikterne. Tiltalte2 og forældrene oplyser alle d.

25.06.20, at der er sket en mærkbar positiv forandring i hjemmet herunder, at konfliktniveauet er faldet markant herunder, at Tiltalte2 ikke længere bliver smidt ud hjemmefra. Forældrene oplyser, at de er opmærksom på ikke at råbe af Tiltalte2 herunder, at de forsøger at være mere opmærksom på Tiltalte2s grænser.

#### Uddannelse/Arbejde

Tiltalte2 har igennem sin skolegang haft en stærk tilknytning til sine skoleforhold og Tiltalte2 har fået gode karakterer i skolen. Det fremgår af børnefaglig undersøgelse afd. 13.05.20, at Tiltalte2 i slutningen af skoleåret 2019/2020 begyndte at udeblive fra undervisningen samt at have en dalende motivation for det faglige. Forældrene har udtrykt alvorlig bekymring for Tiltalte2s dalende tilknytning til sine skoleforhold, og at de ikke ved hvordan de skal støtte Tiltalte2. Tiltalte2 oplyser hertil, at han grundet hjemlige forhold ikke har det fornødne overskud til at deltage i sine skoleforhold. Tiltalte2 har juni 2020 afsluttet 9. klasse, og er indmeldt på erhvervsskole i kommende skoleår. Tiltalte2 oplyser, at han har ambitioner om at studere til elektriker eller datamatiker, og at han gerne vil have et job med stabil indkomst.

#### Fritid og venskaber

Af børnefaglig undersøgelse afd. 13.05.20 fremgår, af forældrene er bekymret for Tiltalte2s relationer til jævnaldrende. Tiltalte2 oplyser d. 25.06.20, at han nu er meget opmærksom på at færdes i fællesskaber, der kan bidrage positivt, hvorfor han har genoptaget gamle og sunde venskaber til tidligere klassekammerater. Af børnefaglig undersøgelse fremgår, at Tiltalte2 gentagende gange har været i kontakt med Politiet ifm. gaderøveri og salg af hash. Forældrene oplyser d. 25.06.20, at de er bekymret for Tiltalte2s færden med venner, som de ikke kender til herunder, at Tiltalte2 gerne vil føle sig betydningsfuld, og derfor kan være medløber ift. kriminalitet. Forældrene oplyser, at de er bekymret for, om Tiltalte2 tiltrækkes af livet med kriminalitet. Tiltalte2 og forældrene oplyser d. 25.06.20, at Tiltalte2 ikke har specifikke fritidsinteresser, men at han har haft korte fritidsjobs som tjener og ad hoc-opgaver for familiemedlemmer med eget firma.

#### Sundhedsforhold og udvikling/adfærd samt brug af rusmidler

Forældrene oplyser d. 25.06.20, at Tiltalte2 drikker alkohol til fester, men at han ikke tager stoffer. Forældrene oplyser, at de ikke kender til om Tiltalte2 nuværende har et forbrug af hash. Tiltalte2 oplyser, at han ikke røget hash i 1,5 måned. Tiltalte2 oplyser, at han begyndte at ryge hash for at glemme konflikterne i hjemmet, men at han begyndte at opleve angst og paranoia samt have dårlige tanker når han røg, hvorfor han stoppede. Tiltalte2 oplyser, at han også oplever angst i mindre grad når han ikke ryger hash eks. hvis han færdes i områder, hvor der er andre unge, der ikke er venskabelige ift. det område Tiltalte2 kommer fra København.

(...)

#### Anbefaling

Såfremt retten finder, at sagen kan afgøres med en hel eller delvist betinget dom, er det Borgercenterets vurdering, at Tiltalte2 er egnet til at modtage en sådan dom. Som vilkår til en evt. betinget dom skal det anbefales, at Tiltalte2 skal undergive sig tilsyn jf. servicelovens § 52, frem til det fyldte 18 år.

..."

Der er endvidere vedrørende tiltalte *Tiltalte2* dokumenteret redegørelse om barn/ung ikke henvist til Ungdomskriminalitetsnævnet af 7. maj 2020 fra Københavns Politi, hvoraf blandt andet fremgår:

"... Det vurderes, at kriminalitetskriteriet er opfyldt, men sagens risikofaktorer vurderes ikke i tilstrækkelig grad at underbygge, at der er særlig risiko for kriminalitetsrecidiv..."

Sagsbehandler *Person1*, Københavns Kommune, har supplerende oplyst om tiltalte *Tiltalte2s* personlige forhold, at hun har været i kontakt med *Tiltalte2s* forældre. Hans positive udvikling er fortsat og han passer sin skole. Det er ikke opfattelsen, at han ryger hash. Han giver selv udtryk for, at han er kommet videre. Han har fået et job i *Virksomhed2* og er godt på vej. Kommunen har ikke længere grundlag for at iværksætte foranstaltninger efter Serviceloven.

**Tiltalte *Tiltalte2***, har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han kan bekræfte de oplysninger, *Person1* er kommet med. Han er startet på et grundforløb på TEC. Han vil gerne være elektriker. Han sælger kaffe og kakao i *Virksomhed2*. Han får en timeløn på ca. 100 kr. pr. time.

Tiltalte *Tiltalte2* er ikke tidligere straffet.

Tiltalte *Tiltalte3*, har om sine personlige forhold forklaret, at han bor hos sine forældre. Han har en kæreste og et nyfødt barn, som han endnu ikke bor sammen med, for det er svært at få en lejlighed. Det er meningen, at de skal flytte sammen. Fra den 1. januar 2021 skal han arbejde i et nedrivningsfirma. Det er planen, at han på sigt skal på TEC.

Tiltalte *Tiltalte3* er tidligere straffet blandt andet

- ved Retten på Frederiksbergs dom af 6. november 2015 med fængsel i 3 måneder og en bøde på 12.000 kr. for overtrædelse af blandt andet lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43.
- ved Københavns Byrets dom af 4. november 2016 med fængsel i 14 dage for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.
- ved Københavns Byrets dom uden retsmøde af 22. januar 2019 med bøde på 4.000 kr. for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.
- ved Retten på Frederiksbergs dom uden retsmøde af 19. februar 2019 med bøde på 5.500 kr. for overtrædelse af blandt andet bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.
- ved Københavns Byrets dom uden retsmøde af 17. januar 2020 med bøde på 4.000 kr. for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Der er for lukkede døre og uden de medtiltaltes tilstedeværelse dokumenteret udtalelse til Københavns Politi vedrørende tiltalte *Tiltalte4* fra København Kommune af 2. juli 2020, hvoraf blandt andet fremgår:

” ...

#### Resume og samlet vurdering af den unge

*Tiltalte4* er vokset op på Nørrebro med mor og storesøster, far og fars kæreste med børn. Forældrene er skilt. *Tiltalte4* er meget præget af skilsmissen. *Tiltalte4* har flere skoleskift bag sig, og han er indskrevet som hjemmeskoleelev ved *Skole*, men modtager aktuelt ikke undervisning. *Tiltalte4* er fysisk sund og raks. Det er kendt at *Tiltalte4* ryger hash. Han drikker ikke alkohol, og der er ikke kendskab til at *Tiltalte4* bruger andre rusmidler. *Tiltalte4* har en stor omgangskreds, venner som ifølge ham selv er gode for ham, men ifølge forældre og fagpersoner er de ikke hensigtsmæssige. *Tiltalte4* har modtaget flere forskellige støtteforanstaltninger siden 2016.

Borgercenter børn og Unge ... / ... (herefter BBU) vurderer at *Tiltalte4* verbalt udtrykker at han er motiveret til at afholde sig fra kriminalitet i fremtiden, men viser ikke dette i handling. Det er en bekymring, at *Tiltalte4* har mange bekendtskaber, der også er involveret i kriminelle og uhensigtsmæssige aktiviteter.

*Tiltalte4* vurderes i høj grad at være kriminalitetstruet på baggrund af at BBU, især i den seneste periode, har modtaget adskillelige underretninger fra Københavns Politi og Den Sociale Døgnvagt.

Det er BBU's oplevelse, at *Tiltalte4* profiterer af tydelige og klare rammer, og af voksne som samtidig kan forklare og sætte ord på hvad der sker omkring ham, og hvorfor.

Dertil ses det at *Tiltalte4* profiterer af, at der er tydelige forventninger til ham og at han samtidig mødes af voksne som har en anerkendende tilgang og fokus på de ressourcer *Tiltalte4* har, for derved at understøtte en positiv fortælling og udvikling for *Tiltalte4*.

Det vurderes, at *Tiltalte4* har behov af en helhedsorienteret indsats, som er målrettet kriminalitets-truede unge og at der er behov for en kontinuerlig inddragelse af *Tiltalte4*'s familie og netværk.

BBU anbefaler derfor et forebyggende kriminalpræventivt forløb i ... som foranstaltning efter Servicelovens § 52, således at der arbejdes socialpædagogisk med *Tiltalte4* i faste og strukturerede rammer, og med et intensivt samarbejde mellem DKS, familie og aktuelt skoletilbud/beskæftigelsestilbud, hvor *Tiltalte4* forpligter sig til at deltage.

(...)

#### Den unges fremtidsplaner

*Tiltalte4* har ifølge mor et ønske om at uddanne sig. Han har ambitioner, vil have sin egen virksomhed, og har talt både om ejendomsrådgiver og om at bruge sine hænder, fx som tømrer. Ifølge mor ønsker *Tiltalte4* et liv uden uro, angst, kriminalitet og hash.

...”

Der er endvidere dokumenteret henvisning af sag vedrørende *Tiltalte4* af 7. maj 2020 fra Københavns Politi, hvoraf blandt andet fremgår:

" ...

#### Henvisning af sag vedrørende 15-17 sigtet for anden alvorlig kriminalitet

(...)

##### *Tidligere mistanke om kriminalitet*

Københavns Politi, Sektionen for Ungdomskriminalitet har undersøgt, hvilken kriminalitet *Tiltalte4* tidligere har været sigtet for. Undersøgelsen har vist:

##### 2020 sager

- April: Trussel på livet (gerningsdato 9. april 2020, 16 år)
- April: Trussel på livet (gerningsdato 9. april 2020, 16 år)
- April: Sigtet for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer (gerningsdato 24. april 2020, 16 år)
- April: Sigtet for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer (gerningsdato 9. april 2020, alder 16 år)
- Januar: Sigtet for tyveri fra personbil (gerningsdato 17. januar 2020, 15 år)
- Februar: Sigtet for butikstyveri (gerningsdato 13. februar 2020, alder 15 år)

##### 2018 sager

- Oktober: sigtet for vold (gerningsdato 14. april 2018, alder 14 år)
- September: sigtet for trusler på livet (gerningsdato 19. maj 2018, alder 14 år)

(...)

#### Oplysninger fra kommunen

(...)

BBU beskriver videre af den 30. april 2020, at der på baggrund af det indhentede materiale i den børnefaglige undersøgelse er bekymring for, at *Tiltalte4* kan være manipulerbar i sociale gruppekontekster, hvor der dyrkes et hierarki. BBU beskriver, at såfremt der ikke er fokus på dette, kan der være risiko for, at *Tiltalte4* kan havne i småkriminelle miljøer, hvor der dyrkes en uhensigtsmæssig opposition imod myndigheder. Derudover kan der være en risiko for, at *Tiltalte4* tilegner sig en bekymrende kriminalitetstruet adfærd, hvilket kan have betydning for hans overgang til voksenlivet og indtræden på arbejdsmarkedet.

##### *Vurdering*

På baggrund af karakteren og omfanget af risikofaktorerne omkring *Tiltalte4s* liv samt kriminelle handlinger, der vurderes at være tiltagende i omfang og alvorlighed, henvises *Tiltalte4s* sag til Ungdomskriminalitetsnævnet.

Der er i vurderingen lagt vægt på følgende:

- At *Tiltalte4* er taget for salg af euforiserende stoffer nær Christiania, som led i den organiserede hashhandel
- At *Tiltalte4* har et forbrug af hash
- At *Tiltalte4* har mange skoleskift bag sig
- At *Tiltalte4* aktuelt ikke er tilknyttet et skoletilbud

- At *Tiltalte4* ikke har en fritidsinteresse eller et arbejde

... "

Tiltalte *Tiltalte4* har om sine personlige forhold supplerende forklaret for lukkede døre og uden de medtiltales tilstedeværelse, at han gerne vil være tømrer. Han vil tage Next uddannelsen på Nørrebro. Han skal først færdiggøre 9. klasse. Han vil gerne tage imod hjælp, så han kan blive bedre med skolen. Han har skruet ned for sit indtag af hash. Han drikker kun alkohol en gang om måneden.

Tiltalte *Tiltalte4* er tidligere straffet

- ved vedtagelse den 13. maj 2020 af Københavns Politis bødeforlæg med bøde på 1.000 kr. for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.
- ved Københavns Byrets dom uden retsmøde den 20. august 2020 med bøde på 1.000 kr. for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.
- ved Retten på Frederiksbergs dom af 22. oktober 2020 med fængsel i 20 dage betinget med prøvetid i 1 år fra endelig dom og vilkår om at efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetensnævnet efter §§ 12-14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

## Rettenns begrundelse og afgørelse

### *Skyldsspørgsmålet i forhold 1 og 2*

Efter vidnet *Vidne1s* detaljerede forklaring om de observationer, han foretog over en periode på ca. 30 minutter den pågældende dag samt de i øvrigt foreliggende oplysninger, herunder vidnerne *Vidne1s* og *Vidne2s* samstemmende forklaringer om signalementet af de tre personer, der blev observeret, lægger retten til grund, at det var tiltalte *Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte4*, der i forening og efter fælles forståelse gennemførte flere salg af hash ved og omkring et borde/bænkesæt på Christianshavns Vold.

Uanset *Vidne1s* usikre forklaring om, hvorvidt tiltalte *Tiltalte3s* var til stede ved borde/bænkesættet, lægger retten efter vidnet *Vidne2s* sikre og detaljerede forklaring, til grund, at tiltalte *Tiltalte3* var sammen med de øvrige tre tiltalte i hvert fald fra det tidspunkt, hvor de gik ud på *Vej*, og indtil de tiltalte *Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte4* blev anholdt.

Efter vidnet *Vidne2s* forklaring lægger retten endvidere til grund, at tiltalte *Tiltalte3* havde sin bæltetaske i hånden og smed denne, da de tiltalte *Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte4* blev anholdt, og at tiltalte *Tiltalte3* derefter løb fra stedet.

Vidnet *Vidne2* har forklaret, at han havde visuel kontakt med de tiltalte fra det tidspunkt, hvor de passede *Restaurant2*, og indtil anholdelserne fandt sted, og at han ikke så nogen af de tiltalte i nærheden af den skraldespand, hvor posen med 8.100 kr. efterfølgende blev fundet. Retten finder det herefter ikke bevist, at dette beløb blev fundet i de tiltaltes besiddelse ved deres anholdelse.

Herefter, og ud fra de i øvrigt foreliggende oplysninger, herunder *Vidne2s* forklaring om de tiltaltes indbyrdes interaktion på *Vej* samt det forhold, at ingen af de tre tiltalte, der blev set foretage salg af hash på volden, var i besiddelse af kontanter, da de blev anholdt, finder retten det bevist, at de tiltalte er skyldige i overensstemmelse med tiltalen, dog således at de tiltalte i forhold 2 alene anse for skyldige i i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse at have været i besiddelse af yderligere 60 gram hash.

#### *Straffastsættelse*

Straffen fastsættes for tiltalte *Tiltalte1* til 20 dages fængsel, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. straffelovens § 89.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdenes art og omfang.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte *Tiltalte1* overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1. Retten har herved lagt vægt på tiltaltes unge alder, og at tiltalte er dømt for overtrædelse af alvorlig kriminalitet ved overtrædelse af lov om euforiserende stoffer og efter det oplyste samtidig vurderes at være i særlig risiko for at begå yderligere kriminalitet.

Straffen fastsættes for tiltalte *Tiltalte2* til 20 dages fængsel, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdets art og omfang.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte *Tiltalte2* overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1. Retten har herved lagt vægt på tiltaltes unge alder og det forhold, at tiltalte er tidligere ustraffet.

Straffen fastsættes for tiltalte *Tiltalte3* til 30 dages fængsel, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdenes art og omfang, samt at tiltalte er tidligere straffet for ligesået kriminalitet.

Straffen fastsættes for tiltalte Tiltalte4 til 20 dages fængsel, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. straffelovens § 89.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdenes art og omfang.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1. Retten har herved lagt vægt på tiltaltes unge alder, og at tiltalte er dømt for overtrædelse af alvorlig kriminalitet ved overtrædelse af lov om euforiserende stoffer og efter det oplyste samtidig vurderes at være i særlig risiko for at begå yderligere kriminalitet.

#### *Konfiskation*

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte Tiltalte1 straffes med fængsel i 20 dage.

Fuldbyrdelsen af Tiltalte1s fængselsstraf udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af,

- at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden
- at tiltalte efterkommer en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter §§ 12 14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet

Prøvetid regnes fra endelig dom.

Tiltalte Tiltalte2 straffes med fængsel i 20 dage.

Fuldbyrdelsen af Tiltalte2s fængselsstraf udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af,

- at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden

Prøvetid regnes fra endelig dom.

Tiltalte Tiltalte3 straffes med fængsel i 30 dage.

Tiltalte Tiltalte4 straffes med fængsel i 20 dage.

Fuldbyrdelsen af *Tiltalte4s* fængselsstraf udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af,

- at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden
- at tiltalte efterkommer en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet efter §§ 12 14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet

Prøvetid regnes fra endelig dom.

Hos de tiltalte konfiskeres 34,41 gram hash, 1 stk. plastpose med hashrester, 2 stk. grip poser, 3 stk. poser, 1 stk. sort læder skuldertaske og 6.000 kr.

De tiltalte skal in solidum betale sagens omkostninger, dog skal de hver især afholde salær til egen forsvarer. Et tidligere udlagt salær til den for tiltalte *Tiltalte3* beskikkede forsvarer, advokat *Advokat1*, udredes dog endeligt af statskassen.

Tiltalte *Tiltalte1* skal betale 14.335 kr.+ moms i salær til forsvareren, advokat Stefan Reinel.

Tiltalte *Tiltalte2* skal betale 14.335 kr.+ moms i salær til forsvareren, advokat Jens Duus.

Tiltalte *Tiltalte3* skal betale 14.335 kr.+ moms i salær til forsvareren, advokat Mie Sønner Koch. Et tidligere udlagt salær på 990 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat *Advokat1*, udredes endeligt af statskassen.

Tiltalte *Tiltalte4* skal betale 9.385 kr.+ moms i salær til forsvareren, advokat Michael Bjørn Hansen. Et tidligere udlagt salær på 4.970 kr.+ moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat *Advokat2*, udredes endeligt af tiltalte.