

DOM

afsagt den 18. april 2017 af Vestre Landsrets 14. afdeling (dommerne Annette Dellgren, Henrik Estrup og Erik P. Bentzen med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0156-17

Anklagemyndigheden

mod

T

(tidligere "T")

Født november 1983

(advokat Carsten Lyngs, Thisted)

Retten i Holstebro har den 12. januar 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 7-2874/2016).

Påstande

Tiltalte har under anbringende af, at indholdet af opslaget på Facebook ikke er omfattet af straffelovens § 136, stk. 1, og at hun var utilregnelig som følge af den hormonbehandling, hun gennemgik, påstået frifindelse.

Tiltalte har subsidiært påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse, således at straffen forhøjes til fængsel i 60 dage, der gøres ubetinget.

Supplerende oplysninger

Der er for landsretten fremlagt et skema vedrørende tiltaltes hormonbehandling.

Forklaringer

Tiltalte har supplerende forklaret, at hun ikke kan mindes, at hun på Facebook skulle have skrevet andet om emnet end det opslag, som tiltalen angår. Hun var omkring gerningstidspunktet i arbejde, men hun havde mulighed for at tage fri efter behov, både hvis hun skulle til undersøgelse eller behandling, og hvis det som følge af hormonbehandlingen var nødvendigt. Det fremlagte skema viser, at hun producerede 12 æg i en periode, hvor man i en normal cyklus kun producerer et, og det var derfor en kraftig hormonbehandling. Hun var som følge af denne behandling stærkt uligevægtig og utilregnelig. Hun er normalt stille og rolig, og hun ville aldrig have skrevet det, hun er tiltalt for, hvis hun ikke havde været i hormonbehandling. Sagen har givet anledning til både angst og bekymring, herunder fordi hun i første omgang af Rigsadvokaten havde fået besked om, at der ikke ville blive rejst en straffesag mod hende, hvorefter der efter Justitsministeriets bestemmelse alligevel blev rejst tiltale. Hun har bestemt lært, at man skal tænke sig om, inden man skriver på Facebook.

Landsrettens begrundelse og resultat

Et opslag på Facebook med teksten ”Bomb den” med reference til en moske er omfattet af straffelovens § 136, stk. 1.

Den hormonbehandling, som tiltalte var i, kan ikke bevirke, at hun er straffri, og det tiltrædes derfor, at hun er fundet skyldig som sket.

Efter forholdets og udtalelsens karakter forhøjes straffen til fængsel i 60 dage.

Efter sagens omstændigheder er det forsvarligt at gøre straffen betinget på vilkår som fastsat i dommen.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom ændres, således at straffen forhøjes til fængsel i 60 dage, der gøres betinget på vilkår som fastsat i dommen.

Byrettens afgørelse om sagsomkostninger stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Annette Dellgren

Henrik Estrup

Erik P. Bentzen

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 20. april 2017

Bonnie Broe

retssekretær



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 12. januar 2017

Rettsens nr. 7-2874/2016
Politiets nr. 4100-70425-00001-16

Anklagemyndigheden
mod
T
Født november 1983

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 2. november 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 136, stk. 1, ved den 4. oktober 2015 fra adressen
på X1's facebookside
offentligt at have tilskyndet til forbrydelse, idet tiltalte i forlængelse af et
opslag på facebookside om åbningen af en ny moské i København skrev:
"Bomb den".

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om en betinget fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte, T, har forklaret, at hun er 33 år gammel, og at hun som uddannet social- og sundhedsassistent arbejder med udadretterende demente. Hun deltog ganske rigtigt den 4. oktober 2015 i en chat på Facebook. Det er også hende, der har skrevet "bomb den" med et bombetegn som en kommentar til en anden deltager i chatten, der viste et foto af en ny moské i København. Hun kan også vedstå, at hun efterfølgende skrev følgende som reaktion på, at der blev skrevet, at hun skulle passe på: "måske- der er ytringsfrihed i Danmark, og hun må ærligt indrømme at opfordre er ik det samme som at gøre det- hvis nogen vil gøre det, står jeg jo ik til ansvar for deres handlinger". Hun var på det pågældende tidspunkt i hormonbehandling og var noget påvirket af denne behandling. Hun har et iltet temperament,

men det var så absolut ikke hendes hensigt, at der skulle bombes. Hun ønskede ikke, at nogen skulle komme til skade. Hun var på det pågældende tidspunkt mere eller mindre utilregnelig, ustabil og tænkte slet ikke på, hvad det var, hun skrev. Hun synes, at det har været en stor belastning. Sagen har nu verseret i cirka 15 måneder. I første omgang fik hun at vide, at sagen var droppet, men denne beslutning, som blev truffet af Rigspolitechefen, blev omgjort af Justitsministeriet.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold og har i erklæring herom af 9. januar 2017 konkluderet følgende:

"...

Kriminalforsorgens konklusion:

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skat anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der alene fastsættes prøvetid.

Kriminalforsorgens begrundelse:

Kriminalforsorgen har ved vurderingen lagt vægt på, at T som følge af sine gode og velordnede personlige og sociale forhold vil være egnet til at gennemføre samfundstjeneste.

Kriminalforsorgen har herved lagt vægt på, at T har en stabil tilknytning til arbejdsmarkedet.

Kriminalforsorgen har endvidere lagt vægt på, at T ved siden af sit arbejde har et aktivt fritidsliv med kreative udfoldelser og motion. T har et velfungerende familieliv.

Endelig har kriminalforsorgen tillagt det vægt, at T er motiveret for at samarbejde med kriminalforsorgen og indstillet på at gennemføre samfundstjeneste såvel som tilsyn.

"..."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at hun lever i et fast parforhold, og at hun har fået en datter, der er født den 14. juni 2016.

Retten begrundelse og afgørelse

Det kan lægges til grund, at det er tiltalte, der som anført i tiltalen har skrevet "bomb den". Retten finder det bevist, at tiltalte offentligt har tilskyndet til en ikke bagatelagtig lovovertrædelse og efter den kontekst, hvori udtalelsen er fremsat, finder retten det også bevist, at tiltalte ved at skrive som sket var klar over, at hun tilskyndede til en forbrydelse. Retten finder det uden betydning, at tiltalte på det pågældende tidspunkt har været i hormonbehandling.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. straffelovens § 136, stk. 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder den betingelse, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 30 dage

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på et år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Niels Bjerre
dommer

/eob

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RET TEN I HOLSTEBRO, den 18. januar 2017

Sandie Maria Veile Karlsen
retsassistent