

[AM2019.11.27Ø]

Retten i Næstveds DOM - 21. december 2018 - 2983/2018 - 1900-71281-00012-18

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født maj 1982, *Tiltalte2*, født februar 1976, *Tiltalte3*, født marts 1968 og *Tiltalte4*, født november 1980

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 28. maj 2018 og berigtiget under hovedforhandlingen den 9. november 2018.

De tiltalte er tiltalt for

1.

Tiltalte1

Tiltalte2

Tiltalte3

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. bilag 1, Liste A, nr. 1,

ved i perioden fra december 2016 til august 2017 med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag i forening og efter fælles forudgående aftale eller forståelse i 16 tilfælde at have indført, modtaget, besiddet og videreoverdraget i alt ikke under 3.902 kg. hash fra Spanien til Danmark, idet *Mistænkte1*, hvis sag behandles særskilt, ved personlige møder og via tele og datakommunikation organiserede og planlagde indsmuglingerne af hashen fra Spanien til Danmark, hvorpå *Tiltalte1* modtog og transporterede hashen i Spanien samt skjulte hashen i IBC-tanke og udfyldte fragtsedler til brug for indsmuglingen til Danmark, hvorefter *Tiltalte3* personligt eller via chauffører modtog, transporterede og indførte hashen i Danmark via lastbiler, ligesom *Tiltalte3* leverede tomme IBC-tanke i Spanien til brug for indsmuglingerne, hvorefter *Tiltalte2* og til dels *Tiltalte1*, omkring den

- A) 21. december 2016 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 22 – 1900-71281-00020-18)
- B) 16. februar 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 23 1900-71281-00021-18)
- C) 23. februar 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 24 1900-71281-00022-18)
- D) 2. marts 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 25 190071281-00023-18)
- E) 4. maj 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 26 190071281-00024-18)
- F) 12. maj 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 27 190071281-00025-18)

- G) 18. maj 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 28 190071281-00026-18)
- H) 31. maj 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 29 190071281-00027-18)
- I) 16. juni 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 30 190071281-00028-18)
- J) 18. og 19. juli 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 31 1900-71281-00029-18)
- K) 25. juli 2017 modtog, besad og opbevarede 270 kg. (forhold 4 190071281-00012-18)
- L) 27. juli 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 5 190071281-00017-18)
- M) 31. juli og 1. august 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 6 1900-71281-00018-18)
- N) 9. august 2017 modtog, besad og opbevarede 210 kg. (forhold 7 190071281-00013-18)
- O) 16. august 2017 modtog, besad og opbevarede 240 kg. (forhold 9 190071281-00019-18), og
- P) 24. august 2017 modtog, besad og opbevarede 302 kg. (forhold 10 0100-71281-00212-17)

hash på *Virksomhed1*, *Adresse1* ligesom Tiltalte2 bortscaffede indpakning og emballage fra indsmuglingen, alt hvorved bl.a. *Dømte1* – hvis sag er afgjort videreoverdrog hashen til bl.a. pt. uidentificerede personer og *Mistænkte2*, hvis sag behandles særskilt.

2.

Tiltalte1

Tiltalte3

Tiltalte4

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. bilag 1, Liste A, nr. 1,

ved i perioden fra august til september 2017 med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag i forening og efter fælles forudgående aftale eller forståelse i 4 tilfælde at have indført, udleveret, modtaget, besiddet og videreoverdraget i alt ikke under 846 kg. hash fra Spanien til Danmark, idet *Mistænkte1*, hvis sag behandles særskilt, ved personlige møder og via tele- og datakommunikation organiserede og planlagde indsmuglingerne af hashen fra Spanien til Danmark, hvorpå *Tiltalte1* modtog og transporterede hashen i Spanien samt skjulte hashen i IBC-tanke og udfyldte fragsedler til brug for indsmuglingen til Danmark, hvorefter *Tiltalte3* personligt eller via chauffører modtog, transporterede og indførte hashen i Danmark via lastbiler, ligesom *Tiltalte3* leverede tomme IBC-tanke i Spanien til brug for indsmuglingerne, hvorefter *Tiltalte4* på adressen *Adresse2* omkring den

- Q) 30. og 31. august 2017 modtog, besad og udleverede 240 kg. (forhold 12 3700-71281-00017-18)
- R) 7. og 8. september 2017 modtog, besad og udleverede 246 kg. (forhold 130700-71281-00073-17)
- S) 10. og 11. september 2017 modtog, besad og udleverede 150 kg. (forhold 15 0700-71281-00145-18), og
- T) 13. og 14. september 2017 modtog, besad og udleverede 210 kg. (forhold 16 0700-71281-00146-18)

hash til *Dømte1* – hvis sag er afgjort – der herefter videreoverdrog hashen til bl.a. *Dømte2*, *Dømte3* og *Dømte4* – hvis sager er endeligt afgjort.

3.

(forhold 42 - 0100-84174-00003-18)

Tiltalte1

Overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1, og § 5, stk. 1, nr. 1 samt lov om kniv og blankvåben § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 5 og nr. 6,

ved i perioden op til den 25. oktober 2017 uden politiets tilladelse på sin bopæl *Adresse3*, at have opbevaret og besiddet 6 skarpe patroner, 20 stk. skarpe 5.56 mm. patroner, en totenschlæger, en halskniv, en militærdolk og en butterflykniv.

4.

(forhold 51 - 0100-84171-00019-18)

Tiltalte3

overtrædelse af våbenlovens § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 2,

ved den 25. oktober 2017 på sin bopæl *Adresse4* uden politiets tilladelse at have besiddet en baskyle til et glatløbet haglgevær.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om konfiskation af følgende, jf. straffelovens § 75, stk.1 og stk. 2:

hos *Tiltalte3*

- I5/25 kontanter i alt 30.650 kr.
- I5/26 kontanter i alt 250 euro
- I9/2 kontanter i alt 300.000 kr.
- J1/3 del af jagtgevær
- J1/6 kontanter i alt 6.400 kr.
- J1/1.1 kontanter i alt 188.300 kr.

hos *Tiltalte1*

- H1/30 20 patroner
- H1/33 Halskniv
- H1/34 6 patroner
- H1/82 Militærdolk
- H1/70 Butterflykniv
- H1/71 Totenschläger

hos Tiltalte2:

- G2/2 Mobiltelefon mrk. Microsoft
- G2/6 Designerlampe "Koglen"
- G2/7 Designerlampe "Koglen"
- G2/8 til G2/10 Big-bag samt poser med sand

For så vidt angår koster G2/6 og G2/7, designerlamper "Koglen", har anklagemyndigheden i forbindelse med proceduren nedlagt subsidiær påstand om konfiskation i medfør af straffelovens § 76a.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om skønsmæssig udbyttekonfiskation for samtlige tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 1, 2. pkt. af følgende beløb:

- 2.000.000 kr. for så vidt angår tiltalte *Tiltalte3*, inkl. de beslaglagte kontantbeløb
- 1.600.000 kr. for så vidt angår tiltalte *Tiltalte1*
- 160.000 kr. for så vidt angår tiltalte *Tiltalte2* og
- et af retten fastsat mindre beløb for så vidt angår tiltalte *Tiltalte4*

Tiltalte *Tiltalte3* har delvist erkendt sig skyldig i forhold 1 og 2, idet han nægter, at der havde været det anførte antal indsmuglinger og at have handlet med forsæt til det anførte kvantum pr. indsmugling. Han har erkendt sig skyldig i forhold 4. Han har nedlagt påstand om frifindelse for påstanden om udbyttekonfiskation.

Tiltalte *Tiltalte1* har nægtet sig skyldig i forhold 1 og 2. Han har erkendt sig skyldig i forhold 3. Han har nedlagt frifindelse for påstanden om udbyttekonfiskation.

Tiltalte *Tiltalte2* har nægtet sig skyldig og har nedlagt påstand om frifindelse for påstanden om konfiskation af koster G2/6 og G2/7, designerlamper "Koglen". Han har endvidere protesteret mod anklagemyndighedens subsidiære påstand om konfiskation af de to designerlamper "Koglen" i medfør af straffelovens § 76a. Han har endelig nedlagt påstand om frifindelse for påstanden om udbyttekonfiskation

Tiltalte *Tiltalte4* har nægtet sig skyldig og har nedlagt påstand om frifindelse for påstanden om udbyttekonfiskation.

Forklaringer

Der er afgivet forklaringer af de tiltalte og af vidnerne politikommissær *Vidne1*, politiassistent *Vidne2*, *Dømte1*, V, observatør *Vidne3*, observatør *Vidne4*, observatør *Vidne5*, observatør *Vidne6*, observatør *Vidne7*, observatør *Vidne8*, observatør *Vidne9*, observatør *Vidne10*, *Vidne11*, politiassistent *Vidne 12*, politiassistent *Vidne13*, politiassistent *Vidne14*, politiassistent *Vidne15*, politiassistent *Vidne16*, og politiassistent *Vidne17*.

[FORKLARINGER UDELAGT]

Personlige forhold

Tiltalte *Tiltalte1* er tidligere straffet

- ved udenretlig bøvededtagelse af 8. maj 2018 med en bøde på 8000 kr. og en betinget frakendelse af førerretten for overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 4, stk. 1.

Tiltalte *Tiltalte2* er tidligere straffet

- ved ankedom af 20. maj 2016 for overtrædelse af straffelovens § 290, stk. 1, med fængsel i 5 måneder. Dommen blev gjort betinget. Prøvetid 1 år. Der er ikke foretaget rettergangsskridt inden prøvetidens udløb.

Tiltalte *Tiltalte3* er ikke tidligere straffet af betydning for sagen.

Tiltalte *Tiltalte4* er ikke tidligere straffet.

Tiltalte *Tiltalte2* har om sine personlige forhold forklaret, at han er gift med *Person1*. De har været gift i 13-14 år. De har 2 børn på 10 og 13 år, som er hjemmeboende. Han har derudover et større særbarn. De bor i et hus, der ligger ca. 10 minutter fra værkstedet. Han har fået et jobtilbud om at være vicevært på nogle restauranter, når han bliver løsladt. Han ved dog ikke hvordan han har det, når han kommer ud. Hans virksomhed er gået konkurs. Koglerne, som politiet beslaglagde, stammer fra Louis Poulsen, hvor både han og *Person1* har arbejdet. De har derfor også selv samlet koglerne, som de fik til en særlig medarbejderpris. Det var nok omkring 5.000 kr. stykket. Koglerne er 14-15 år gamle og har hængt i deres hus siden deres bryllup. De har derfor stor affektionsværdi.

Tiltalte Tiltalte4 har om sine personlige forhold forklaret, at hun ikke længere bor sammen med **Tiltalte3**. Huset er sat til salg. Hun bor p.t. i huset alene med sin søn. Hun leder efter noget andet at bo i og søger efter en lejelejlighed i området af hensyn til hendes søns skolegang. Hendes søn, **Person2**, er 10 år gammel. Mens hun var varetægtsfængslet boede **Person2** hos sin mormor. Der var nogle problemer med kommunen vedrørende mulig tvangsfjernelse af **Person2**, da hun blev varetægtsfængslet. Hun er ikke længere kæreste med **Tiltalte3** på grund af denne sag, da hun tager afstand fra det, der foregik. Hun har ADHD og lider af tilbagevendende svær depression samt angst og fibromyalgi. Hun er ikke i behandling for sine psykiske problemer, da hun ikke kan få hjælp hertil. Hun er i arbejde i et tolkecenter. **Person2** er meget påvirket af sagen og går fortsat til psykolog som følge heraf.

Tiltalte **Tiltalte1** har under denne sag været frihedsberøvet fra den 25. oktober 2017.

Tiltalte **Tiltalte2** har under denne sag været frihedsberøvet fra den 25. oktober 2017.

Tiltalte **Tiltalte3** har under denne sag været frihedsberøvet fra den 14. november 2017.

Tiltalte **Tiltalte4** har under denne sag været frihedsberøvet fra den 25. oktober 2017 til den 6. juni 2018.

Retten's begrundelse og afgørelse

Leverancer af hash fra Spanien til Danmark

Det er i forhold 1 ubestridt, at der blev leveret hash på **Virksomhed1**, **Adresse1**, indført fra Spanien i IBC-tanke med sand følgende datoer: den 21. december 2016, den 16. februar 2017, den 23. februar 2017, den 2. marts 2017, den 4. maj 2017, den 18. maj 2017, den 16. juni 2017, den 18. juli 2017, 27. juli 2017, den 31. juli 2017, den 9. august 2017, den 16. august 2017 og den 24. august 2017 (litra A, B, C, D, E, G, I, J, L, M, N, O og P).

Det er endvidere i forhold 2 ubestridt, at der blev leveret hash på **Tiltalte3** Transport, **Adresse2**, indført fra Spanien i IBC-tanke med sand følgende datoer: den 7. september 2017, den 10. september 2017 og den 13. september 2017 (litra R, S og T).

At der blev leveret hash fra Spanien i IBC-tanke disse datoer støttes endvidere af forklaringen af tiltalte **Tiltalte3**, der har erkendt at være ansvarlig for transporten af IBC-tankene fra Malaga til Danmark de pågældende datoer samt af CMR-fragtbreve, læsseinstruktioner, kørselsrapporter, politiets observationer, overvågningsoptagelser og sms-korrespondance. Dertil kommer, at der den 27. juli 2017, den 24. august 2017, den 8. september 2017 og den 14. september 2017 blev beslaglagt hash, som stammer fra 4 af disse leverancer, samt at politiet i forbindelse med en ransagning den 7. og 8. marts 2017 (ekstrakten side 685 ff.) af en lagerhal **Adresse5** i Malaga, fandt fragtbreve til brug herfor samt et større antal tomme IBC-tanke, heraf var en overskåret og havde sand i bunden.

Retten finder det på den baggrund bevist, at der fandt leverancer af hash sted de pågældende datoer, som var indsmuglet fra Spanien til Danmark i sorte IBC-tanke.

Yderligere leverancer i forhold 1

Retten finder det endvidere bevist, at der herudover fandt leverancer af IBCtanke med hash sted den 12. maj 2017 og den 31. maj 2017 (forhold 1, litra F og H) til *Virksomhed1*.

Retten lægger for så vidt angår leverancen den 12. maj 2017 vægt på, at det fremgår af et CMR-fragtbrev af 5. maj 2017 (ekstrakten side 5835), at der den pågældende dato var bestilt en transport af "1 ibc med non toxi form sand" med en vægt på 880 kg. fra *Virksomhed2* i Malaga til *Virksomhed3* i *By1*, hvilken transport skulle forestås af *Tiltalte3* Transport med lastbil reg. nr. "...". At leverancen fandt sted støttes endvidere af sms-korrespondance fra den 11. maj-12. maj 2017 sikret fra en mobiltelefon af mærket Microsoft Lumia, som blev benyttet af *Tiltalte2*, vedrørende en genstand, som skulle ankomme den 12. maj 2017 og som skulle sættes indenfor (bilag F-19-7-0-0, side 9-10).

For så vidt angår leverancen den 31. maj 2017 lægger retten vægt på smskorrespondancen med *Dømte1* sikret fra *Tiltalte2s* iPhone fra den samme dato kl. 9.23 (bilag F-19-8, side 13) vedrørende "RAL3105", "Er maling kommet" og "Er det indenfor", hvilket retten lægger til grund er kodesprog for en leverance, der skulle finde sted på *Virksomhed1* 31. maj 2017. Retten lægger endvidere vægt på, at vidnet *Vidne18*, der var ansat som chauffør på *Tiltalte3* Transport, har bekræftet, at han kørte i hvert fald en palle-tank ud til *Virksomhed1* den pågældende dato efter at have modtaget en sms herom samme dato fra *Tiltalte3* (ekstrakten side 5908).

For så vidt angår forhold 1, litra J og K, leverede *Dømte1* hash fra *Virksomhed1* til *Mistænkte2*, hvoraf en del blev fundet i forbindelse med den første hemmelige ransagning den 26. juli 2017 af *Mistænkte2s* bil. Retten finder det ikke alene på baggrund heraf bevist, at der fandt en leverance sted på *Virksomhed1* både den 18. juli 2017 (litra J) og den 25. juli 2017 (litra K), idet det ikke med den til en domfældelse fornødne sikkerhed kan udelukkes, at den hash, som blev leveret til *Mistænkte2*, kan have stået på *Virksomhed1* fra den 18. juli 2017, hvor der blev leveret en IBC-tank med hash. Forhold 1, litra J og K må derfor betragtes som en og samme leverance.

Yderligere leverancer i forhold 2

Retten finder det endvidere bevist, at der fandt en leverance sted den 30. august 2017 til *Tiltalte3* Transport i *By2* (forhold 2, litra Q).

Retten lægger herved vægt på, at *Dømte1* den 31. august 2017 kl. 8.02 rettede telefonisk henvendelse til *Tiltalte4* i forbindelse med, at han skulle hente noget i *By2* (mappen med støttebilag, faneblad 2, side 50), og at *Dømte1* senere samme dag blev observeret i *By3* ved en bil med en IBC-tank i.

Samlet set finder retten det således bevist, at der er indført i alt 15 IBC-tanke med hash fra Spanien i forhold 1 og i alt 4 IBC-tanke i forhold 2, hvilket i alt vil sige 19 IBC-tanke med hash.

Kvantum:

Der er i sagen foretaget følgende beslaglæggelser:

- Den 27. juli 2017: 232,5 kg. hash fordelt i 8 Marocco-bags (*Mistænkte2*/forhold 1, litra J/K).
- Den 24. august 2017: 302,4 kg. hash fordelt i 10 Marocco-bags (*Person3*/forhold 1, litra P).
- Den 8. september 2017: 246,2 kg. fordelt i 8 Marocco-bags (*Dømte2*/forhold 1, litra R).
- Den 14. september 2017: 269,9 kg., hvoraf de 214 kg. hash fordelt i 7 Marocco-bags efter rettens opfattelse henset til pakning, type og emballage sammenholdt med politiets observationer kan henføres til denne sag (*Dømte4*/forhold 1, litra T).

Der var således i disse beslaglæggelser et gennemsnit på 8,25 Marocco-bags og i gennemsnit 30,15 kg. hash i hver Marocco-bag.

Retten skønner på den baggrund og efter forklaringen fra *Dømte1*, hvorefter der var mellem 5-10 Marocco-bags i hver IBC-tank og for det meste 8 Marocco-bags, at der i gennemsnit var 7 Marocco-bags i hver IBC-tank indeholdende hver 30 kg., bortset fra følgende leverancer:

- Forhold 1, litra J/K, i hvilken forbindelse der ifølge overvågningsoptagelser blev båret 9 Marocco-bags ind i *Mistænkte2s* havehus beliggende *Adresse6*, hvilket ud fra ovennævnte gennemsnitsbetragtninger om, at hver Marocco-bag indeholdt 30 kg. hash, giver 270 kg., som der er rejst tiltale for i forhold K.
- Forhold 1, litra P, hvor der var 10 Marocco-bags, i alt 302 kg. hash.
- Forhold 2, litra R, hvor der var 8 Marocco-bags, i alt 246 kg. hash.
- Forhold 2, litra S, hvor der alene er rejst tiltale for 150 kg.

Samlet lægger retten således til grund, at der i alt var 3.302 kg. hash i forhold 1 og 816 kg. hash i forhold 2, hvilket i alt vil sige 4.118 kg. hash.

De enkelte tiltalte

Vedrørende tiltalte *Tiltalte3*

Tiltalte3 har som ovenfor anført erkendt sig skyldig i størstedelen af transporterne. Han har endvidere forklaret, at han skaffede tomme de IBCtanke i Danmark, som han leverede til lagerhallen i Spanien med henblik på benyttelse til indførsel af hash til Danmark. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger.

Henset til ovenstående vedrørende antal leverancer og kvantum i forhold 1 og forhold 2 finder retten det bevist, at tiltalte *Tiltalte3* indført i alt 19 IBC-tanke med i alt 4.118 kg. hash fra Spanien til Danmark.

Tiltalte3 har forklaret, at *Mistænkte1* havde sagt, at der alene var omkring 100 kg. hash i hver IBC-tank, hvilket endvidere var det kvantum, han fik afregning for, idet han fik 1 kr. pr. gram, i alt 100.000 kr. pr. IBC-tank, han transporterede til Danmark. Han har endvidere forklaret, at han på et tidspunkt spurgte ind til, om han kunne være sikker på, at der var det i tankene, som *Mistænkte1* fortalte, men at han valgte at stole på *Mistænkte1*, da denne tilbød ham at være med til at pakke tankene. Retten finder det på den baggrund bevist, at *Tiltalte3* i hvert fald har indset det som en mulighed og endvidere har forholdt sig accepterende til denne ved at indføre hashen til Danmark uden at sikre sig, hvilket kvantum der var i IBC-tankene. Retten finder derfor *Tiltalte3* skyldig i at have indført et samlet kvantum på 4.118 kg.

Tiltalte3 har erkendt sig skyldig i forhold 4. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor ligeledes bevist, at *Tiltalte3* er skyldig i dette forhold.

Vedrørende tiltalte *Tiltalte1*

Retten lægger på baggrund af forklaringen fra vidnet politikommissær *Vidne1* om ransagningen af lageret *Adresse5* i Malaga samt de foreviste fotografier optaget i forbindelse hermed til grund, at lageret blev benyttet til opbevaring af IBC-tanke og pakning af den hash, som blev indført til Danmark i IBC-tankene i forhold 1 og forhold 2.

På baggrund af de tekniske spor på effekter herunder DNA-spor, som matcher *Tiltalte1s* DNA med højeste grad af sikkerhed, og fingeraftryk fra *Tiltalte1* (ekstrakten side 5755 ff., side 6568 ff. og side 6525 ff.) – lægger retten til grund, at *Tiltalte1* havde sin gang på hashlageret i Malaga. Dette er endvidere ikke bestridt af *Tiltalte1*, der har forklaret, at han alene kom på lageret i forbindelse med opbevaring af biler og jetski. Han har ikke ønsket at oplyse, hvem han lejede lagerplads af.

Vidnet politikommissær *Vidne1* har forklaret, at der ikke blev opbevaret hverken biler eller jetski på lageret, da dansk politi bistået af en spansk undersøgelsesdommer ransagede lageret, som ifølge vidnet kun blev brugt til hash. Dette støttes af de foreviste fotografier fra ransagningen. *Tiltalte3* har forklaret, at han ved en lejlighed fik udleveret et fragtbrev til en IBC-tank af *Tiltalte1*, og at *Tiltalte1* ved en anden lejlighed låste lageret op for ham i forbindelse med, at han skulle transportere en IBC-tank med hash til Danmark.

Det fremgår af telefonaflytningerne af *Dømte1s* telefon, at *Dømte1* i en samtale den 17. august 2017 med sin ex kæreste *Person4* (mappen med støttebilag, faneblad 2, side 20) fortalte, at han skulle "arbejde sammen med *Mistænkte2* noget mere eller det vil sige den modsatte uge af ham i Spanien", og at han i en samtale den 23. august 2017 med sin mor (mappen med støttebilag, faneblad 2, side 30), fortalte, at han på sigt skal køre alt det nede i Spanien, fordi "*Mistænkte2* ikke kører det godt nok".

Henset hertil og idet et af de ovennævnte fingeraftryk fra *Tiltalte1* på lageret i Malaga blev fundet på en æske med CMR-fragtbreve, finder retten det ubetænkeligt at tilsidesætte *Tiltalte1s* forklaring om, at hans

tilstedeværelse på lageret ikke havde forbindelse til de aktiviteter, som foregik på lageret vedrørende pakningen af hashen.

Dette støttes endvidere af forklaringen fra *Dømte1*, hvorefter *Tiltalte1* varetog pakningen af hash i Malaga, hvilken rolle det var på tale, at *Dømte1* skulle overtage.

Retten lægger endvidere til grund, at *Tiltalte1* var bindeleddet mellem *Dømte1*, *Tiltalte2* og *Mistænkte1*, som han alle kendte i forvejen. Dette støttes endvidere af, at *Dømte1s* telefonnummer var gemt som "*Mistænkte2* BMW ven" i *Tiltalte2s* telefon.

Det fremgår af overvågningsoptagelserne fra *Virksomhed1*, at *Dømte1* og *Tiltalte2* den 24. august 2017 havde en samtale om *Tiltalte1*, hvor de bl.a. omtalte, at *Tiltalte1s* kone, *Person5*, var glad for at bruge pengene, at de kunne forstå, "hvis hun ikke vidste noget", og at de skulle "holde *Mistænkte2* væk", da han ikke skulle se, at de stadig "opererede der".

Det fremgår endvidere af overvågningsoptagelserne fra *By1* den 26. august 2017, at *Tiltalte1* hjalp *Tiltalte2* med at rydde op efter IBC-tanke i hvert fald i tidsrummet fra kl. 20.26-01.04.

På den baggrund og henset til, at *Tiltalte1* ifølge overvågningsoptagelserne tillige var til stede i *Virksomhed1* den 29. juli 2017 i forbindelse med, at *Dømte1* tømte den IBC-tank, som var modtaget fra Spanien den 27. juli 2017, og kørte ud for at videreoverdrage hashen til kunder, og endvidere først kørte samtidig med *Dømte1*, finder retten det bevist, at *Tiltalte1* er skyldig i indsmugling af hash i perioden fra december 2016 til august 2017.

Under hensyn til samtalen den 24. august 2017 mellem *Dømte1* og *Tiltalte2*, hvorefter *Tiltalte1* ikke måtte vide, at de stadig "opererede der" og de ovennævnte samtaler fra aflytningen af *Dømte1s* telefon, lægger retten til grund, at *Tiltalte1* blev kørt ud på et sidespor og således ikke længere var en del af indsmuglingen efter leverancen den 16. august 2017.

Tiltalte1 findes herefter i skyldig i tiltalen forhold 1 i ovennævnte antal transporter og kvantum, bortset fra litra P, således at det lægges til grund, at han har deltaget i indsmuglingen af i alt 3.000 kg. hash fra Spanien til Danmark. Retten finder det endvidere bevist, at *Tiltalte1* i hvert fald var på samme niveau som *Dømte1*.

Dette støttes endvidere til dels af en note, som blev fundet på *Tiltalte1s* telefon fra den 21. juli 2017 om "367kg d 20/7-17" (ekstrakten side 5660), og fotografier af pengebundter, som ligeledes blev fundet på hans telefon (5663-5666) samt af hans indledningsvise erkendelse til politirapport.

Tiltalte1 har erkendt sig skyldig i forhold 3. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at *Tiltalte1* er skyldig i dette forhold.

Vedrørende tiltalte *Tiltalte2*

Det er ubestridt, at IBC-tankene med *Tiltalte2s* viden blev leveret til *Virksomhed1* og tømt af *Dømte1*. *Tiltalte2* har forklaret, at han ikke var klar over, at der var hash i IBC-tankene.

Det fremgår af overvågningsoptagelserne fra *Virksomhed1*, at *Tiltalte2* var meget aktiv i forbindelse med modtagelsen af IBC-tankene, som han i flere tilfælde kørte ind på værkstedet med gaffeltruck, og i flere tilfælde forestod oprydningen efter tankene, herunder den 26. august 2017 i forening med *Tiltalte1*. *Tiltalte2* har endvidere forklaret, at han tømte tankene for det resterende sand, som han placerede på grunden ved værkstedet.

Det fremgår endvidere af overvågningsoptagelserne, at *Tiltalte2* holdt længere møder med *Mistænkte1* henholdsvis den 22. august 2017 og den 23. august 2017, hvor retten i hvert fald for så vidt angår det sidste møde finder det bevist, at *Tiltalte2* fik udleveret penge af *Mistænkte1*.

Der er endvidere fundet sms-korrespondance på *Tiltalte2s* telefoner, som retten finder bevist vedrører hash-leverancer, herunder korrespondancen på *Tiltalte2s* iPhone fra den 16. juni 2017 (bilag F-19-8, side 13), hvor *Tiltalte2* på spørgsmålet fra *Dømte1*, om "Er malingen kommet", svarer "Samme tid som i går. Der ligger (tegn som telefon) *Tiltalte1*", hvilket var samme kode, som på en telefon beslaglagt hos *Tiltalte1*. Retten finder det bevist, at denne korrespondance vedrører leverancen i forhold 1, litra i. Retten finder det endvidere bevist, at korrespondancen på *Tiltalte2s* Microsoft Lumia den 11. maj 2017 om "I morgen kl. 0900 Skulle den ankomme" (bilag F-19-7, side 9), vedrører leverancen forhold 1, litra F. Som ovennævnt finder retten det endvidere bevist, at korrespondancen på *Tiltalte2s* iPhone fra den 31. maj 2017 dato kl. 9.23 (bilag F-19-8, side 13) vedrørende "RAL3105" er kodesprog for den leverance, der skulle finde sted i forhold 1, litra H.

Henset hertil og på baggrund af samtalen på overvågningsoptagelserne fra den 24. august 2017 mellem *Tiltalte2* og *Dømte1*, hvor de bl.a. omtalte, at *Tiltalte1s* kone, *Person5*, var glad for at bruge pengene, at de kunne forstå, "hvis hun ikke vidste noget", og at de skulle "holde *Mistænkte2* væk", da han ikke skulle se, at de stadig "opererede der", finder retten det ubetænkeligt at tilsidesætte *Tiltalte2s* forklaring om, at han ikke vidste, hvad der foregik.

Dette støttes endvidere af *Dømte1s* forklaring, hvorefter *Tiltalte2* vidste besked om, at der hash i IBC-tankene, ligesom det har formodningen imod sig, at han i modsat fald ville lade *Dømte1* håndtere sand i en kabine på autolakeringsværkstedet med risiko for at ødelægge arbejdet med autolakering.

Retten finder det på den baggrund bevist, at tiltalte *Tiltalte2* er skyldig i forhold 1 i det ovenfor anførte antal leverancer og kvantum, hvilket vil sige leverance af 15 IBC-tanke med i alt 3.302 kg. hash.

Vedrørende tiltalte *Tiltalte4*

Tiltalte4 har erkendt, at hun 3 gange har udleveret IBC-tanke til *Dømte1*, hvilket imidlertid fandt sted uden hendes viden om, at IBC-tankene indeholdt hash. Retten finder det henset hertil og på baggrund af politiets observationer, de foreviste overvågningsoptagelser sammenholdt med det ovenfor anførte vedrørende forhold 2, litra Q, bevist, at tiltalte *Tiltalte4* i alt 4 gange har udleveret IBC-tanke indeholdende hash til *Dømte1*.

Retten finder det imidlertid ikke bevist udenfor rimelig tvivl, at *Tiltalte4* vidste, at der var hash i IBC-tankene, eller at hun i øvrigt handlede med det fornødne forsæt til besiddelse og videreoverdragelse af hash. Retten lægger herved vægt på, at *Tiltalte4s* arbejde med IBC-tankene ikke adskilte sig fra det arbejde, hun normalt udførte i transportfirmaet, og at hun først den 14. september 2017 tog imod kontantbeløbet på 200.000 kr. til *Tiltalte3* efter udlevering af den sidste IBC-tank til *Dømte1*, samt at hun først fra dette tidspunkt havde særlig anledning til at stille spørgsmål til indholdet af IBC-tankene.

Retten lægger endvidere vægt på, at *Dømte1s* forklaringer om *Tiltalte4s* viden om, hvad der foregik, har været skiftende og endvidere er behæftet med usikkerhed om, hvorvidt den er baseret på spekulation på baggrund af *Tiltalte4s* viden om røveriet på *Virksomhed1* den 24. august 2017 og de udleverede penge i forbindelse med sidste leverance. Retten lægger herved tillige vægt på, at *Tiltalte4* og *Dømte1* ifølge *Dømte1s* forklaring ikke har talt om, at der hash var i IBC-tankene.

Herefter, og idet det forhold at *Tiltalte4* i forbindelse med telefonaflytningen den 8. september 2017 sagde til *Tiltalte3*, at de skulle ringes ved på WhatsApp, og at hun angiveligt ifølge den dokumenterede forklaring fra *Person6*, ved én lejlighed skulle have bedt *Person6s* datter om at gå ud på lageret i forbindelse med, at *Dømte1* var der, ikke kan føre til et andet resultat, frifindes *Tiltalte4*.

Strafudmåling

Straffen fastsættes vedrørende tiltalte *Tiltalte3* til fængsel i 8 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, samt våbenlovens § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 2.

Retten har ved udmålingen af straffen lagt vægt på mængden af indsmuglet hash, at der er tale om organiseret kriminalitet, at han har fået 100.000 kr. pr. transport og at han ved at skaffe IBC-tankene og varetage alle transporterne fra Spanien til Danmark har haft en forholdsvis central rolle.

Straffen fastsættes vedrørende tiltalte *Tiltalte1* til fængsel i 8 år, jf. straffelovens § 191, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, samt våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1, og § 5, stk. 1, nr. 1, samt knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 5 og 6, jf. straffelovens § 89.

Retten har ved udmålingen af straffen lagt vægt på mængden af indsmuglet hash, at der er tale om organiseret kriminalitet og at han har haft en central rolle og i hvert fald var på samme niveau som *Dømte1*.

Straffen fastsættes vedrørende tiltalte *Tiltalte2* til fængsel i 5 år, jf. jf. straffelovens § 191, stk. 1, og stk. 2, jf. stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten har ved udmålingen af straffen i skærpende retning lagt vægt på mængden af indsmuglet hash og at der er tale om organiseret kriminalitet og i formildende retning, at *Tiltalte2* har haft en mindre central rolle og også må formodes at have fået et væsentligt mindre udbytte end *Tiltalte3* og *Tiltalte1*.

Konfiskation

Retten tager påstanden om konfiskation til følge som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2.

Særligt for så vidt angår de 2 designerlamper "Koglen", som påstås konfiskeret hos tiltalte *Tiltalte2* bemærkes, at anklagemyndigheden ikke har godtgjort, at der er tale om udbytte ved en strafbar handling eller at der i øvrigt er begået en strafbar handling med hensyn til disse. Anklagemyndigheden har først i forbindelse med proceduren påberåbt hjemlen for konfiskation i straffelovens § 76a, hvorved bevisbyrden for, at et formuegode er erhvervet på lovlig måde, påhviler den tiltalte. Tiltalte har derfor ikke haft fyldestgørende adgang til forsvar i forhold til denne hjemmel. Henset til at lamperne er af forholdsvis beskeden værdi, og at de ikke kan anses for omfattende af den type formuegoder, som det efter forarbejderne i bestemmelsen i straffelovens § 76a har været hensigten at ramme, tages påstanden under alle omstændigheder ikke til følge.

Vedrørende udbyttekonfiskation efter straffelovens § 75, stk. 1, hos tiltalte *Tiltalte3* har retten lagt vægt på, at *Tiltalte3* ifølge sin forklaring modtog 100.000 kr. fra *Mistænkte1* for hver IBC-tank med hash, han transporterede fra Spanien til Danmark, hvilket på baggrund af det antal IBC-tanke, han har transporteret, er 1.900.000 kr. i alt. *Tiltalte3* har imidlertid forklaret, at han blev betalt a conto beløb noget tid efter turene, og at han sidste gang så *Mistænkte1* forud for røveriet den 24. august 2017. Retten fastsætter herefter skønsmæssigt *Tiltalte3s* udbytte til 1.325.000 kr., hvilket beløb udbyttekonfiskationen for hans vedkommende fastsættes til. Udover de hos ham beslaglagte kontantbeløb konfiskeres derfor yderligere 800.000 kr.

Retten fastsætter skønsmæssigt udbyttekonfiskation efter straffelovens § 75, stk. 1, hos tiltalte *Tiltalte1* til 1.100.000 kr. Retten lægger herved vægt på en aflyttet telefonsamtale fra den 2. august 2017 mellem *Dømte1* og en ukendt person, hvor *Dømte1* fortalte, at han ville få "et sted mellem 90 og 110....pr. gang!", når han skulle til Spanien hver anden uge, samt at *Tiltalte1* var højere placeret i hierarkiet end *Tiltalte3*, hvorfor han må formodes at have haft et udbytte i mindst samme størrelsesorden som denne. Retten har endvidere lagt til grund, at der kan være enkelte af leverancerne, som han ikke har fået betaling for.

Retten fastsætter skønsmæssigt udbyttekonfiskation efter straffelovens § 75, stk. 1, hos tiltalte *Tiltalte2* til 120.000 kr. Retten lægger herved vægt på, at han ved i hvert fald den 23. august 2017 og den 24. august 2017 modtog betaling fra henholdsvis *Mistænkte1* og *Dømte1*. Retten finder det usandsynligt, at *Tiltalte2* modtog under 10.000 kr. pr. IBC-tank og har endvidere også for hans vedkommende lagt til grund, at der kan være leverancer, som han ikke har fået betaling for.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte3* skal straffes med fængsel i 8 år.

Tiltalte *Tiltalte1* skal straffes med fængsel i 8 år.

Tiltalte *Tiltalte2* skal straffes med fængsel i 5 år.

Tiltalte *Tiltalte4* frifindes.

Hos tiltalte *Tiltalte2* konfiskeres koster G2/2 Mobiltelefon mrk. Microsoft, koster G2/8 til G2/10 Big-bag, poser med sand samt 120.000 kr. i udbyttekonfiskation.

Hos tiltalte *Tiltalte1* konfiskeres koster H1/30 20 patroner, koster H1/33 Halskniv, koster H1/34 6 patroner, koster H1/82 Militærdolk, koster H1/70 Butterflykniv, koster H1/71 Totenschläger samt 1.100.000 kr. i udbyttekonfiskation.

Hos tiltalte *Tiltalte3* konfiskeres koster J1/3 del af jagtgevær, koster I5 kontanter i alt 30.650 kr., koster I5/26 kontanter i alt 250 euro, koster I9/2 kontanter i alt 300.000 kr., J1/6 kontanter i alt 6.400 kr., koster J1/1.1 kontanter i alt 188.300 kr., samt yderligere 800.000 kr. i udbyttekonfiskation.

De tiltalte *Tiltalte1*, *Tiltalte2* og *Tiltalte3* skal betale sagens omkostninger, herunder hver især forsvarersalær til de for dem beskikkede forsvarsadvokater.

Statskassen skal betale de af sagens omkostninger, der vedrører *Tiltalte4*, herunder forsvarersalær til advokat Henrik Garlik.

.....

Østre Landsrets 4. afdelings DOM - 27. november 2019 - S-91-19

(landsdommerne Inge Neergaard Jessen, Lene Jensen og Marie Rosenkilde Nielsen (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født maj 1980, (advokat Daniel Rosenkilde Larsen, besk.), *Tiltalte2*, født februar 1976, (advokat Thorkild Høyer, besk.)

Næstved Rets dom af 21. december 2018 (2983/2018) er anket af *Tiltalte1* med endelig påstand om frifindelse i forhold 1 og 2, subsidiært domfældelse i et mindre omfang, mere subsidiært stadfæstelse af byrettens bevisresultat og i øvrigt formildelse.

Dommen er endvidere anket af *Tiltalte2* med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har for begge de tiltalte påstået domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltale samt skærpelse. Anklagemyndigheden har gentaget konfiskationspåstanden for byretten, dog at påstanden om, at to designerlamper "Koglen" konfiskeres, frafaldes.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af de tiltalte og vidnerne *Tiltalte3*, *Tiltalte4*, *Dømte1*, observatør *Vidne5*, observatør *Vidne7*, observatør *Vidne8*, politiassistent *Vidne2*, politiassistent *Vidne12*, politiassistent *Vidne13*, politiassistent *Vidne14*, politikommissær *Vidne1*, politiassistent *Vidne17*, observatør *Vidne9*, observatør *Vidne6*, observatør *Vidne4*, politiassistent *Vidne16* og observatør *Vidne3*.

Der er endvidere afgivet forklaring af vidnet *Vidne19*.

De i byretten af vidnerne *Vidne11*, politiassistent *Vidne15* og observatør *Vidne3* afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

[FORKLARINGER UDELAGT]

Personlige oplysninger

Tiltalte1 har forklaret bl.a., at han den 20. marts 2017 fik opholdstilladelse i Spanien. For at få en opholdstilladelse skal man opfylde flere krav, f.eks. skal man kunne forevise en lejekontrakt på minimum 1 år, en ansættelseskontrakt i Spanien, lønsedler fra firmaet for 1 år og en fuldtidsforsikring samt have 10.000 euro stående på kontoen.

Tiltalte2 har supplerende forklaret bl.a., at han to gange er besvimet i fængslet. Ifølge en lægeerklæring fra den 27. september 2017 er der tale om en krisereaktion efter røveriet. Han har haft et misbrug af amfetamin og har derfor været i behandling hos "Over muren" i fængslet. Han bliver jævnligt testet for amfetamin, men er aldrig blevet testet positivt. Han får endvidere en del medicin.

Begge de tiltalte har været frihedsberøvet under anken.

Landsrettens begrundelse og resultat

De tiltalte findes også efter bevisførelsen for landsretten af de grunde, der er anført af byretten, skyldige i overensstemmelse med byrettens bevisresultat.

Det tiltrædes herunder efter de beviser, som er anført af byretten, at det kan lægges til grund, at der fra Spanien til Danmark blev indført i alt 15 IBC-tanke med hash i forhold 1, ligesom landsretten kan tiltræde byrettens skøn, hvorefter der i gennemsnit var 7 Marokkobags i hver IBC-tank indeholdende 30 kg, bortset fra i forhold 1, litra J/K og P, hvor der var de mængder, som byretten har anført.

Straffene findes passende fastsat. Der er ved strafudmålingen for begge de tiltalte lagt vægt på de samme omstændigheder, som er anført af byretten.

Det tiltrædes, at der er sket konfiskation som bestemt af byretten, herunder at der er sket udbyttekonfiskation i medfør af straffelovens § 75, stk. 1. Landsretten kan af de grunde, som er anført af byretten, tiltræde skønnet over de tiltaltes udbytte.

Landsretten stadfæster derfor dommen for så vidt angår *Tiltalte1* og *Tiltalte2*.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod *Tiltalte1* og *Tiltalte2* stadfæstes.

De tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten, herunder skal de hver især betale salæret til egen forsvarer. Statskassen skal dog endeligt bære 2.630 kr. + moms af salæret til *Tiltalte1s* forsvarer.