

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Afsagt den 8. april 2014 af Østre Landsrets 16. afdeling
(landsdommerne Ole Dybdahl, M. Stassen og Malou Kragh Halling (kst.).

16. afd. nr. S-1875-13:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født april 1992

(advokat Mads Kramme, besk.)

Helsingør Rets dom af 30. maj 2013 (1-1052/2013) er anket af T med på-
stand om frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte, der har forklaret i det væsentlige som i byretten. Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han normalt ikke ryger hash. Hans ven brugte miksebakken til at lave den joint, han røg i tiltaltes bil. De havde bildørene åbne imens. Da han blev standset den 29. april 2013, sagde han til politibetjenten, at han ikke havde sit kørekort med.

Landsrettens begrundelse og resultat

Ad forhold 1

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig efter anklageskriftet.

Ad forhold 2

Det forhold, at tiltalte måtte have misforstået reglerne eller polititjenestemanden, kan ikke føre til, at tiltalte, der kørte bil, efter hans kørekort var inddraget den 4. februar 2013, skal frifindes.

Straffen, der rettelig fastsættes blandt andet efter færdselslovens § 117d, stk. 2, og ikke stk. 1, findes passende.

Landsretten tiltræder, at tiltaltes forerret er frataget som bestemt i byrettens dom.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Th i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod **T** stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

—————
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 30. maj 2013

Rettens nr. 1-1052/2013

Politiets nr. 0900-80244-00012-13

Anklagemyndigheden
mod

T
Født april 1992

Anklageskrift er modtaget den 18. april 2013 og tillægsanklageskrift nr. 1 er modtaget den 29. maj 2013.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

færdselslovens § 54, stk. 1, 1. pkt., ved den 4. februar 2013 ca. kl. 20.41 at have ført personbil ad i nordvestlig retning i efter at have indtaget bevidsthedspåvirkende stoffer i et sådant omfang, at indholdet af Tetrahydrocannabinol, hash, i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænsen på 0,001 mg. pr. kg. blod.

2.

færdselslovens § 56, stk. 1, ved den 29. april 2013 ca. kl. 11.22 at have ført varebil ad ud for i København, selvom hans førerret var midlertidigt inddraget af politiet.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 2, jf. § 128.

T har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

T har forklaret,

ad forhold 1, at han den 4. februar 2013 var på vej hjem. Han blev stoppet i rutinetjek. Han havde været på arbejde i 12 timer og var træt. Han var stået op kl 05.00 og fik fri kl. 19.00. Han fik ikke så meget søvn. Betjenten troede, at han havde røget hash, fordi han havde røde øjne. Tiltalte forklarede, at han havde røde øjne, fordi han var træt. I bilen fandt betjenten en miksebakke. Det var ikke tiltaltes bakke, men en af hans venner, der tre dage forinden havde røget hash i bilen. Tiltalte selv havde røget hash for en uge siden. Han vidste ikke, at hashen var så længe i kroppen.

ad forhold 2,

at han kørte den pågældende dag, fordi han troede, at han stadig måtte køre bil, indtil sagen var afgjort i retten. Han havde fået brev om, at førerretten var inddraget. Han ringede til politiet og talte med X, som han orienterede om, at han ønskede inddragelsen af førerretten prøvet ved retten. Han troede, at han måtte køre indtil sagen havde været for retten. Efterfølgende har han ikke kørt.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han normalt ikke ryger hash. Han er meget afhængig af sit kørekort. Nærværende sag har medført at han har mistet sin ansættelse i et transportfirma.

Der blev den 4. februar 2013 kl. 21.09 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der påvist hash (tetrahydrocannabinol), som oversteg bagatelgrænsen.

Tiltaltes kørekort har været inddraget af politiet fra den 4. marts 2013.

Tiltalte er senest straffet ved dom af 7. november med fængsel i 30 dage for overtrædelse af straffelovens § 276. Straffen gjort betinget på vilkår af samfundstjeneste og 2 års prøvetid.

Tiltaltes forsvarer har under sagen gjort gældende, at tiltalte i forhold 1 befandt sig i en faktisk vildfarelse, idet han troede, at hash blev nedbrudt med samme hastighed som alkohol. En ubetinget frakendelse af førerretten er i strid med proportionalitetsprincippet. Subsidiært gøres det gældende, at førerretten alene skal frakendes betinget jf. færdselslovens § 126, stk. 2, da tiltalte er meget afhængig af at have kørekort.

Retten's begrundelse og afgørelse

ad forhold 1

Efter den i sagen fremlagte retskemiske erklæring lægges det til grund, at tiltalte under kørslen havde hash i blodet, der under eller efter kørslen oversteg

bagatelgrænsen. Det forhold, at tiltalte ikke på dette tidspunkt havde kendskab til, hvor længe efter indtagelsen hash kan påvises i blodet, betyder ikke, at tiltalte skal frifindes. Det bemærkes i denne forbindelse, at uagtsomhed er tilstrækkeligt for at straffe for overtrædelse af færdselslovens § 54. Tiltalte findes derfor skyldig i dette forhold.

ad forhold 2

Efter bevisførelsen lægges det til grund, som også forklaret af tiltalte, at han førte bil, til trods for at hans førerret midlertidig var blevet inddraget den 4. marts 2013. Det forhold, at tiltalte ønskede inddragelsen prøvet ved retten, og var af den opfattelse, at han beholdt førerretten indtil rettens afgørelse forelå, ændrer ikke ved, at han findes skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1. Også i dette forhold, er det for at straffe tilstrækkeligt, at tiltalte har udvist uagtsomhed.

Straffen fastsættes til en bøde på 3.000 kr., jf. færdselslovens § 117, stk. 1, jf. § 54, stk. 1. 1. pkt. , og § 117 d, stk. 1 jf., § 56 stk. 1.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Da tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1, 1. pkt. skal han fratages førerretten. Tiltalte fratages derfor retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 3 år fra den 4. marts 2013, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 2, jf. § 128.

Retten har ikke fundet, at der foreligger sådan særligt formildende omstændigheder, at frakendelsen kan ske betinget i medfør af færdselslovens § 126, stk. 2.

Det har sin forbliven med dom af 7. november 2011.

Thi kendes for ret:

⌊ skal betale en bøde på 3.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort i 3 år fra den 4. marts 2013.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Birgitte Lund
dommerfuldmægtig

/dikj

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN I HELSINGØR, den 7. juni 2013



Anna Gravers
Kontofuldmægtig