

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 31. oktober 2017 af Østre Landsrets 19. afdeling
(landsdommerne Malou Kragh Halling, Lone Kerrn-Jespersen og Christian Schrøder (kst.)
med domsmænd).

19. afd. nr. S-1323-17:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født December 1979

(advokat Steffen Thorborg, beskikket)

Retten i Glostrups dom af 2. maj 2017 (15-2616/2017) er anket af anklagemyndigheden
med påstand om skærpelse.

Tiltalte har påstået stadfæstelse.

Anklagemyndigheden har oplyst, at de omhandlede fotos i forhold 3 er omfattet af kategori
1.

Personlige forhold

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at hans søn nu er 3 år. Han
har et godt samarbejde med sønnens mor, og han hjælper hende en del. Han tager ikke
længere medicin for depression. Han har fået en ny kæreste. Han er fortsat i arbejde.

Det fremgår af Kriminalforsorgens undersøgelse efter retsplejelovens § 808, at dommen af 26. januar 2011, hvorved tiltalte for blandt andet overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2, blev idømt en betinget straf med vilkår om samfundstjeneste, ikke er fuldbyrdet, idet Kriminalforsorgen først modtog dommen efter længstetidens udløb.

Landsrettens begrundelse og resultat

Straffen findes passende udmålt. Henset til karakteren af tiltaltes forsøg på ulovlig tvang sammenholdt med, at tiltalte tidligere er idømt en betinget dom med vilkår om udførelse af samfundstjeneste for bl.a. besiddelse af børnepornografisk materiale finder landsretten, at straffen hverken hel eller delvis kan gøres betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

Dommens bestemmelse om betaling om godtgørelse og om konfiskation er ikke omfattet af anken.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T ændres, således at straffen gøres ubetinget.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 01-11-2017

Rikke Bjergdal Nielsen

Retsassistent



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 2. maj 2017

Rettens nr. 15-2616/2017

Politiets nr. 0700-72375-00018-16

Anklagemyndigheden
mod

T

Født December 1979

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 13. marts 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

blufærdighedskrænkelse efter straffelovens § 232,

ved fra et ikke nærmere angivet tidspunkt i 2016 og frem til senest den 22. juli 2016 via snapchat at have formået F

til at tage to billeder af hendes nøgne kønsdel og fremsende disse til sigtede, hvilket var egnet til at krænke F's blufærdighed.

2. (3.)

forsøg på ulovlig tvang efter straffelovens § 260, stk. 1, nr. 1, jf. § 21,

ved den 22. juli 2016 adskillige gange via snapchat, under anvendelse af trussel om at fremsende de i forhold 1 nævnte billeder til F's

forældre, og derved åbenbare et af privatlivet tilhørende forhold, at have forsøgt at tvinge F til at fremsende yderligere nøgenbilleder af sig selv, hvilket mislykkedes, idet F betroede sig til sine forældre, der afbrød hendes kontakt til sigtede.

3. (2.)

overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2,

ved den 7. september 2016 ca. kl. 07.30 på sin bopæl

at have været i besiddelse af i alt 12 billeder af F's , nøgne kønsdel,

idet sigtede havde kopieret de i forhold 1 nævnte billeder således, at han havde fire billeder på sin iPhone 6S mobiltelefon og otte billeder på sin Macbook computer.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængsel i 3 - 4 måneder.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en iPhone 6S og en Macbook computer hos tiltalte T , jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

F har påstået, at tiltalte skal betale 15. - 20.000 kr. i godtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten, men bestridt beløbets størrelse.

Sagens oplysninger

Tiltalte, T , har forklaret, at han er administrator for hjemmesiden , som er en hjemmeside for unge "fodboldklub"fans Fans kan følge siden på Snapchat, Instagram og facebook.

Han fik på et tidspunkt kontakt til F . Hun sendte blandt andet billeder af hende og familien, når de var til fodboldkampe. Billederne blev lagt op på hjemmesiden. Han var godt klar over, at F var 9 år. Kontakten imellem dem udviklede sig og ændrede på et tidspunkt karakter. De skrev nu sammen også om dagligdags almindelige ting.

På et tidspunkt havde han bedt hende om, at tage nogle fotos af hendes kønsdel og sende billederne til ham. Han havde spurgt hende venligt. Hun sendte 2 fotos af sin kønsdel. Han bad hende om at sende flere. Hun var modvillig, men han insisterede og sagde til hende, at han ellers ville tage fat i hendes forældre og fortælle dem om billederne. Han vidste, hvem F's mor var. Han forsøgte flere gange, at presse hende. Han har ingen tidsfornemmelse for, hvor længe det stod på.

De to billeder, som han modtog opbevarede han i iCloud og på kamerarullen på hans mobil. Det var ikke en bevidst handling fra hans side, at billederne også fandtes på hans computer.

Han har ikke efterfølgende haft kontakt til F eller hendes forældre. Han forstår ikke, hvad der skete med ham i den periode. Han havde måske brug for en eller anden syg form for anerkendelse.

Tiltalte er tidligere straffet senest ved dom af 26. januar 2011 fra retten i Odense med 4 måneders fængsel betinget med vilkår om samfundstjeneste i 80 timer, for blandt andet overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte er egnet til at modtage en helt eller delvist betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret i overensstemmelse med indholdet i personundersøgelsen og har supplerende forklaret, at han modtager medicin for behandling mod depression. Han er motiveret for eventuelt at deltage i en samtale med henblik på at undersøge om han kunne have gavn af et forløb hos sexologisk klinik.

Retten begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 4 måneder, jf. straffelovens § 232, § 235, stk. 2 og § 260, stk. 1, nr. 1, jf. § 21.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 100 timer.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på sagens karakter, herunder at tiltalte har udnyttet forrettedes unge alder i forbindelse med dennes deltagelse i en fangruppe for unge. Der er endvidere henset til tiltaltes forstraf for ligearbetet kriminalitet. Henset til tiltaltes forstraf og sagens karakter er der ikke grundlag for en ren betinget dom.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 4 måneder.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 8 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 100 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af kriminalforsorgen i prøvetiden.

Hos tiltalte konfiskeres en iPhone 6S og en Macbook computer.

