

## DOM

afsagt den 6. november 2015 af Vestre Landsrets 2. afdeling (dommeme Jens Hartig Danielsen, Astrid Bøgh og Jacob Svenning Jønsson (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0103-15

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født februar 1954

(advokat Bjarne Damm Johansen, Aalborg)

Retten i Aalborg har den 5. januar 2015 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 10-7699/2014).

### **Påstande**

Tiltalte T1 har påstået frifindelse, subsidiært formildelse, navnlig således at straffen gøres helt eller delvist betinget.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse af straffen.

Anklagemyndigheden har ikke gentaget påstanden om konfiskation.

### **Forklaringer**

Tiltalte og vidnerne V1 og T2 har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans. Der er endvidere for landsretten afgivet vidneforklaring af politiassistent V2.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han er formand for X forening, T2 spurgte tiltalte, om han ville stå for at etablere foreningen. Tiltalte fik under sine to ophold i Grønland i 2013 og 2014 på en samlet varighed af ca. 4 måneder flere kontakter til forskellige lokale om at arrangere jagt- og fisketure mv. for de turister, de forventede ville komme. Der har ikke været nogen turister af sted med foreningen. Den opgave skulle T2 stå for.

Han anede ikke, at der var hash i pallerne. Det kom han først til at tænke på, da politiet kom og fandt hashen. Han vidste ikke, hvad der faldt ud af pallerne. Han tog det ind i bilen og kiggede ikke på det. Han ville spørge T2 om, hvad det var. Han gav truckføreren 50 kr. til kaffekassen for at læsse pallerne ind i containeren, for ellers skulle de selv stå for det. Han gav også 50 kr. for at få bistand til at få varer læsset, da der blev sendt ting af sted i 2013. Han fik nogle papirer, da containeren var plomberet, og han betalte for fragten kontant.

Han har af nysgerrighed været inde at kigge på mailkontoen X2@live.dk et par gange. Han havde fået adgang til den af T2 til brug i ekstraordinære tilfælde. Han havde adgang til internettet i øvrigt, da han var i Grønland. Han vidste ikke altid, hvor i verden T2 var. Han ved ikke, hvem X1 og X2 er i de foreviste kladder. Han har aldrig foreslået, at han og T2 skulle kalde hinanden for disse navne. Han har ikke skrevet mails fra mailadressen. Han har ikke solgt bøger i Grønland. Indholdet af kladderne siger ham ikke noget.

I 2013 tog han imod en container ude på X forenings adresse i Nuuk. Fragtmændene fordelte tingene i henholdsvis lejligheden og kælderen efter hans anvisning. Møblerne skulle ind i lejligheden, og resten skulle i kælderen – herunder pallerne. Han havde intet med pallerne at gøre. Der var lås på kælderrummet. Han skulle aflevere en nøgle til en deroppe for T2 og han havde også selv en nøgle. Han kan ikke svare på, om der var andre i kælderrummet end ham, da han var deroppe i 2013. Han ved ikke, hvem der flyttede rundt på pallerne i kælderrummet.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 15. juli 2014 har han forklaret, at han ikke kan genkende det, der står i rapporten. Det ligner hans underskrift på rapporten. Han var stresset og

i chok på det tidspunkt. Han har aldrig sagt noget om, at han havde været med til noget lignende 8-9 måneder tidligere.

Foreholdt sin forklaring under grundlovsforhøret om, at han havde en lumsk anelse om, at der var illegale stoffer i pallerne, har han forklaret, at grundlovsforhøret står som en tåge for ham. Han havde det psykisk meget dårligt lige efter anholdelsen.

Under turen i 2013 fik han ca. 10.000 – 12.000 kr. til mad og leveomkostninger og fik dækket sine udgifter til husleje og rejse. Han undrede sig ikke over, hvor pengene kom fra. Han fik indtryk af, at det ikke betød så meget for T2 . Han kendte ikke noget til T2's økonomi, men T2 rejste meget og havde også lejlighed på Cuba.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at der ikke er sket ændringer i disse siden byrettens dom.

V1 har supplerende forklaret, at han ikke kunne se, hvad der var i pallen, da den gik fra hinanden, men der var poser nede i klodseme. Han sagde ikke noget til tiltalte om det, men tiltalte kom og stak en 50 kroneseddel ind ad vinduet i trucken til ham. Det fandt vidnet ubehageligt. Han opfattede det helt klart som udtryk for, at han ikke skulle gå videre med det, han havde set.

T2 har supplerende forklaret, at T1 oprettede X forening . Det var en fejltagelse, at papirerne vedrørende foreningen kom med ham hjem i første omgang. De lå sammen med noget andet materiale, som han fik af T1 . De har talt om, at han skulle gå ind i foreningen, men så langt kom de aldrig.

Han oprettede X2@live.dk . Han og T1 kommunikerede via kladderne, men der er også sendt mails mellem dem. Foreningen skulle blandt andet sælge bøger for at have en indtægt. Han har været med til at sende bøger til Grønland fra foreningen, men han husker ikke hvornår. Når han skriver om bøgernes kvalitet, handler det om deres indholdsmæssige kvalitet. Det vedrører ikke hash.

Turen til Aalborg i 2014 blev arrangeret af T1 . Det var T1 , der tog initiativ til at sætte ham af, inden T1 kørte videre til havnen. Han har bagefter tænkt, at det var mærkeligt.

Hans indtægt består af førtidspension. Forevist uddrag af Skype SMS for perioden fra den 18. april 2013 til den 6. maj 2014 har han bekræftet, at han har sendt disse sms'er. Det skal nok passe, at der er nævnt beløb på i alt ca. 900.000 kr. i meddelelserne, men pengene kommer ikke fra ham. Det meste blev ikke til noget alligevel.

Han har efter sagen i byretten valgt at acceptere dommen. Han mener, at han ved dommen er dømt til et ejerskab af de ting, der var i containeren og i lejligheden i Grønland. Derfor har han taget imod effekterne og solgt dem. Men han fastholder, at han ikke har haft noget med hashen i pallerne at gøre.

Foreholdt anke af 13. oktober 1993 har vidnet for lukkede døre forklaret, at han tidligere er dømt for at sende hash til Grønland gemt i nogle døre og i benene på nogle rulleborde. Det ved hele Odense.

V2 har forklaret, at han har deltaget i efterforskningen af sagen. Effekterne fra containeren blev opbevaret ude i X havn. Ingen af de tiltalte har villet kendes ved effekterne oprindeligt, men T2 har efterfølgende tilbudt at hente effekterne.

#### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Efter forklaringen fra vidnet V1 lægger landsretten til grund, at tiltalte tilbød ham penge og selv ville læsse resten ind i containeren, da de løse klodser med poser med hash kom til syne under læsningen af pallen med varer til Grønland den 14. juli 2014.

Tiltalte har endvidere i grundlovsforhør den 15. juli 2014 forklaret, at han bestilte bilen til transporten fra Odense til Aalborg sammen med T2, og at han havde "en lumsk anelse" om, at der var illegale stoffer i pallerne. Han har i øvrigt inden grundlovsforhøret underskrevet en politirapport af 15. juli 2014, hvori han forklarer, at han var bekendt med, at der var illegale stoffer i pallerne, og at han blandt andet skulle rejse til Grønland efterfølgende for at modtage og overlevere hashen til nogen, som han ikke ønskede at oplyse identiteten på.

På denne baggrund tilsidesætter landsretten tiltaltes forklaring om, at han ikke vidste noget om, at der var hash i de udhulede klodser på pallerne. Landsretten tiltræder derfor, at tiltalte er fundet skyldig i forhold 2 som sket.

Tiltalte har endvidere forklaret, at han i 2012 var i Grønland for at etablere X forening , hvor han opholdt sig i nogle måneder. Han fik rejsen og øvrige udgifter betalt af T2 . I 2013 tog han igen til Grønland efter, at han sammen med T2 var kørt fra Odense til Aalborg med nogle reoler på nogle paller, der var hentet i T2's kælderrum. Tiltalte modtog tingene i Grønland og fik dem anbragt i X forenings lokaler, ligesom han efter aftale med T2 skulle udlevere en nøgle til kælderrummet til en person, som tiltalte ikke kendte. Han fik udover rejsen og øvrige udgifter et beløb af T2 på 10.000 til 12.000 kr. til at leve for.

I X forenings lokaler i Nuuk blev der ved ransagning den 16. juli 2014 fundet to paller, hvor samtlige 18 klodser var udhulet, og politihunden markerede for hash ved pallerne. På denne baggrund sammenholdt med korrespondancen via kladder på mail-adressen X2@live.dk , og tiltaltes forklaring i grundlovsforhøret og ifølge underskrevet politirapport af 15. juli 2014 om, at han havde været med til noget lignende 8-10 måneder tidligere, tiltræder landsretten endvidere, at tiltalte er fundet skyldig i forhold 1 som sket.

Det tiltrædes med samme begrundelse, som byretten har anført, at straffen er fastsat som sket.

Efter forholdets karakter er der ikke grundlag for at gøre straffen hverken helt eller delvist betinget.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Jens Hartig Danielsen

Astrid Bøgh

Jacob Svenning Jønsson  
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 17. november 2015

Tommy Brogaard  
sektionsleder



## Udskrift af dombogen

## D O M

afsagt den 5. januar 2015

Rettens nr. 10-7699/2014 - Arrestantsag  
Politiets nr. 5100-71282-00004-14

Anklagemyndigheden  
mod

T1

Født februar 1954 og

T2

Født januar 1958

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 3. december 2014.

T1 og T2 er tiltalt for overtrædelse  
af

1.

straffelovens § 191, stk. 2, jf. til dels stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, ved den 25. september 2013, i forening og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, fra Odense via KGH Langerak i Aalborg Øst at have udført ca. 10 kg hash til Grønland, hvor hashen helt eller delvist blev videreoverdraget.

2.

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, ved den 14. juli 2014 ca. kl. 13.20 på KGH Langerak i Aalborg Øst i forening og med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, at have været i besiddelse af 9.947,8 gram hash med henblik på udførsel til Grønland.

## Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængsel.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om konfiskation af 9.947,8 gram hash, 68.220 danske kr., 390 euro i medfør af straffelovens § 75, stk. 2.

Subsidiært har anklagemyndigheden nedlagt påstand om konfiskation hos T1 af: 60.220 danske kr. i medfør af straffelovens § 76a, stk. 1, samt hos T2 : 8.000 danske kr., 390 euro og fire guldkæder til en værdi af ca. 57.250 kr. i medfør af straffelovens § 76a, stk. 1.

Mere subsidiært har anklagemyndigheden nedlagt påstand om, at det ved kendelse i medfør af retsplejelovens § 807d, stk. 3, jf. stk. 2 bestemmes, at det beslaglagte hos T1 : 60.220 danske kr., samt hos T2 : 8.000 danske kr., 390 euro og fire guldkæder til en værdi af ca. 57.250 kr.. anvendes til fyldestgørelse af det offentliges krav på sagsomkostninger.

De tiltalte har nægtet sig skyldige.

### Sagens oplysninger

Tiltalte T1 er ikke tidligere straffet af betydning for denne sag.

Tiltalte T2 er ikke tidligere straffet af betydning for denne sag.

De tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 14. juli 2014 til den 5. januar 2015.

### Rettenes begrundelse og afgørelse

Retten lægger til grund, at begge de tiltalte sammen kørte fra Odense til Aalborg med henblik på at aflevere den i forhold 2 nævnte leverance til forsendelse til Grønland. Retten lægger efter bevisførelsen endvidere til grund, at tiltalte T1 til en underskrevet politirapport forud for grundlovsforhøret den 15. juni udførligt har forklaret om, hvordan rollefordelingen var og herunder nævnt, at det var en anden person, der stod bag forsendelsen, og iøvrigt havde tilrettelagt fremgangsmåden, således at tiltalte T1 alene skulle foretage det praktiske, herunder rejse til Grønland og modtage betaling for den efterfølgende opfølgning med henblik på distribution af hashen. Ligeledes lægger retten til grund, at tiltalte T1 til samme politirapport har forklaret, at han tidligere 8-9 måneder forud herfor havde udfyldt samme rolle med henblik på leje af container og bil, og været i Grønland for at distribuere hashen. Retten lægger til

grund, at tiltalte T1 hverken til politirapporten eller i grundlovsforhøret, hvor han i det væsentlige forklarede i overensstemmelse hermed, har villet oplyse om, hvilken person, der bad ham om at foretage de nævnte aktiviteter. Retten lægger endvidere til grund, at samtlige dokumenter vedrørende X forening er oprettet med tiltalte T1 som stifter og formelt den person, der stod bag. Retten lægger imidlertid ligeledes til grund, at der efter ransagning hos tiltalte T2 efterfølgende er fundet dokumenter, der indeholdt oplysninger om X forening, ligesom der er fundet dokumenter, der godtgjorde, hvornår foreningen var stiftet. Efter det af vidnet V1 forklarede finder retten, at det kan lægges til grund som bevist, at T1 i forbindelse med, at pallen gik i stykker, og der derved kunne konstateres, at denne indeholdt hash, var tydelig ubehageligt til mode i den anledning, og straks tilbød et mindre kontantbeløb, for at vidnet ikke skulle gå videre med sagen. Retten finder det herefter ubetænkeligt, at tilsidesætte tiltalte T1's forklaring om, at han ikke havde kendskab til, at der var hash i pallerne. Når henses til, at begge de tiltalte kørte sammen til Aalborg, og når henses til, at pallerne med varerne efter det af T1 forklarede, havde været stuvet hen i det kælderrum, som var ejet af T2 forud for transporten til Aalborg, og når henses til, at der i T2's privatbil umiddelbart efter anholdelsen fandtes nøgler til dette depotrum, finder retten, at tiltalte T1's forklaring om T2's rolle kan lægges til grund, og det derfor er ubetænkeligt at tilsidesætte denne tiltaltes forklaring om, han ikke havde kendskab til, at der var tale om et forsøg på at smugle hash til Grønland. Efter det anførte finder retten således, at begge de tiltalte er skyldige efter anklageskriftet i forhold 2.

Særskilt vedrørende forhold 1 bemærkes, at der ifølge det af tiltalte T1 forklarede er anvendt samme fremgangsmåde i forbindelse med den tidligere forsendelse. Retten lægger endvidere til grund, at der er udfærdiget dokumenter om forsendelsen svarende til det af T1 forklarede. Endelig lægger retten til grund, at der i forbindelse med ransagningen hos T2 fandtes dokumenter, der havde relation til X forening, herunder stiftelsesdokumenter for foreningen, der hidrørte for en periode forud for gernings-tidspunktet som omtalt i forhold 1. Endvidere tillægger retten det betydning, at der foreligger en mailkorrespondance mellem de tiltalte, hvor der er anvendt opdigtede navne, og hvor ordlyden passer meget dårligt med den forklaring, som er afgivet af T2, idet retten må anse det for ubetænkeligt at lægge til grund, at der ikke er tale om, hvorvidt foreningens bogaktiviteter lykkedes som forudsat. Det syntes snarere at fremgå, at salget af hash ikke går som ønsket. Ligeledes lægger retten vægt på, at der i forbindelse med ransagning i foreningens lokaler i Grønland blev fundet paller, der ligeledes var udhulet på samme måde, som de paller, der forgæves blev søgt afsendt fra Aalborg. Herefter finder retten efter en samlet vurdering, at begge de tiltalte må anses for skyldige efter anklageskriftet ligeledes

i forhold 1. Det bemærkes dog herved, at retten ikke finder at det kan lægges til grund som bevist, at mængden udgjorde 10 kg., hvorefter denne må ansættes skønsmæssigt til en lavere vægt. Mellem 5-8 kg.

Efter det anførte findes de tiltalte skyldige efter anklageskriftet.

Vedrørende strafudmålingen bemærkes særskilt, at retten i skærpende retning har tillagt det vægt, at forholdene må anses for nøje planlagt, og udført professionelt, ligesom det må tillægges vægt, at der er tale om udførsel til Grønland, hvorved en meget stor fortjeneste ville kunne opnåes i tilfælde af, at forehavendet var lykkedes.

Straffen for T1 fastsættes til fængsel i 1 år og 3 måneder jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. til dels stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Straffen for T2 fastsættes til fængsel i 1 år og 3 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. til dels stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T1 skal straffes med fængsel i 1 år og 3 måneder

Tiltalte T2 skal straffes med fængsel i 1 år og 3 måneder.

Hos de tiltalte konfiskeres: 9.947,80 gram hash og 4 paller.

De tiltalte skal betale de sagsomkostninger, der vedrører dem hver især.

C. Michelsen  
Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEN I AALBORG, den 12. januar 2015

Hanna Jørgensen  
kt.fm.