

## DOM

afsagt den 8. februar 2017 af Vestre Landsrets 14. afdeling (dommerne John Lundum, Hanne Harritz Pedersen og Susanne Madsen (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1881-16

Anklagemyndigheden

mod

T

Født marts 1977

(advokat Lars Thousig, Viborg)

Retten i Randers har den 16. september 2016 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 11-1805/2016).

### **Påstande**

Anklagemyndigheden har efter sin endelige påstand påstået domfældelse i overensstemmelse med den principale tiltale i forhold 1 for så vidt angår straffelovens § 262 a, stk. 1, nr. 4 og 5, samt skærpelse.

Tiltalte, T, har påstået frifindelse i forhold 2 og i øvrigt stadfæstelse.

F har nedlagt påstand om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste med 61.415 kr. samt godtgørelse for svie og smerte med 2.660 kr. og godtgørelse for tort med 30.000 kr., i alt 94.075 kr.

Tiltalte har påstået frifindelse for kravene om erstatning og godtgørelse. Tiltalte har bestridt kravene størrelsesmæssigt, bortset fra godtgørelsen for svie og smerte.

## **Forklaringer**

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at F, der boede på klinikken i det centrale By 1 og havde nøgle hertil, frit kunne gå ud i byen for sig selv, at hun havde sin egen mobiltelefon til rådighed og beholdt sine identitetspapirer på sig.

F har forklaret, at hun ikke på nogen måde udtrykkelig fik sagt fra over for tiltalte med hensyn de seksuelle ydelser, bortset fra samleje, som hun ikke ville gennemføre. På denne baggrund og i øvrigt efter en samlet vurdering finder landsretten det ikke bevist, at tiltalte havde forsæt til at udnytte en eventuel vildfarelse hos F eller har anvendt en utilbørlig fremgangsmåde over for hende med henblik på at udnytte hende ved prostitution.

På denne baggrund tiltrædes det, at tiltalte er frifundet for den principale påstand i forhold 1.

F har efter sin egen og tiltaltes forklaring foruden seksuelle ydelser givet traditionel thaimassage til kunderne på klinikken. Under disse omstændigheder tiltrædes det, at tiltalte er fundet skyldig i forhold 2.

Efter forholdenes karakter tiltrædes det, at straffen er fastsat som sket. Der er ikke grundlag for at pålægge en tillægsbøde.

Af de grunde, som byretten har anført, tiltræder de juridiske dommere, at tiltalte er frifundet for påstanden om erstatning og godtgørelse.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

John Lundum

Hanne Harritz Pedersen

Susanne Madsen

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 10. februar 2017

Majbritt Poulsen

retssekretær



Udskrift af dombogen

**DOM**

afsagt den 16. september 2016

Retten nr. 11-1805/2016  
Politiets nr. 4200-74135-00001-16

Anklagemyndigheden  
mod  
T  
Født marts 1977

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 18. maj 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

Principalt:

straffelovens § 262a, stk. 1, nr. 3, nr. 4 og nr. 5, menneskehandel, ved i en periode fra den 24. november 2015 til den 19. januar 2016 på adressen Sted 1 i By 1 at have rekrutteret, transporteret, overført, modtaget og huset forurettede F, hvor der har været anvendt trusler og retsstridig fremkaldelse, bestyrkelse eller udnyttelse af en vildfarelse eller anden utilbørlig fremgangsmåde alt med henblik på udnyttelse af forurettede ved kønslig usædelighed, idet tiltalte, under anvendelse af den i situationen liggende trussel om vold, ved retsstridig fremkaldelse, bestyrkelse eller udnyttelse af en vildfarelse eller ved misbrug eller ved udnyttelse af forurettedes sårbare stilling og ved misbrug af tiltaltes autoritet formåede forurettede til prostitution, idet tiltalte fremkaldte og udnyttede den vildfarelse hos forurettede, at hun i Danmark skulle arbejde med traditionel thaimassage, hvorefter tiltalte arrangerede og betalte forurettedes rejse til Danmark, modtog og husede forurettede, hvorefter hun ankommet til Danmark blev gjort bekendt med, at hun skulle arbejde som prostitueret, hvorefter forurettede blev presset eller formået til mod betaling at have sex med kunder på adressen, hvorefter tiltalte forlangte og efterfølgende modtog en stor del af den indtjening, som forurettede modtog fra kunderne for at have haft et seksuelt forhold til dem, således at tiltalte opnåede en ikke ubetydelig vinding,

**Subsidiært:**

straffelovens § 233, stk. 1, rufferi, ved i en periode fra den 24. november 2015 til den 19. januar 2016 på adressen Sted 1 i By 1 at have drevet virksomhed med, at forurettede F mod betaling eller løfte om betaling havde seksuelt forhold til utallige kunder, idet tiltalte ansatte forurettede som prostitueret, mod at forurettede betalte tiltalte en stor del af den indtjening, som forurettede modtog fra kunderne for at have haft et seksuelt forhold til dem, således at tiltalte opnåede en ikke ubetydelig vinding, ligesom tiltalte stod for driften af bordellet, idet tiltalte lejede lokalerne til brug for virksomheden og afholdt udgifter i forbindelse med driften heraf, alt hvorved tiltalte opnåede en ulovlig fortjeneste,

## 2.

udlændingelovens § 59, stk. 5, jf. stk. 6, og stk. 8, nr. 2. og nr. 6, ved i en periode fra den 24. november 2015 til den 19. januar 2016 på adressen Sted 1 i By 1 forsætligt og for økonomisk vindings skyld i sin massageklinik at have beskæftiget forurettede, F, med prostitution og massage, selvom denne ikke havde arbejdstilladelse, ligesom tiltalte forsætligt bistod forurettede med ulovligt at opholde sig her i landet i en del af perioden, ligesom tiltalte stillede arbejdslokaler og bolig til rådighed for F under dennes ophold i Danmark, alt hvorved tiltalte forsætligt bistod forurettede med at arbejde her i landet uden fornøden opholds eller arbejdstilladelse.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § , og § 32, stk. 1, udvises med indrejseforbud i et tidsrum, som retten fastsætter.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i den principale påstand i forhold 1, men erkendt sig skyldig i den subsidiære påstand. Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 2, dog således at "utallige kunder" bør ændres til "flere kunder" i tiltalen.

Tiltalte har påstået frifindelse overfor udvisningspåstanden.

F v/advokat Helle Hald har påstået, at tiltalte skal betale 90.355 kr. i erstatning med tillæg af renter i henhold til erstatningslovens § 16.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten samt kravets størrelse, bortset fra stør-

relsen på kravet for svie og smerte.

### **Sagens oplysninger**

## **Rettens begrundelse og afgørelse**

### Forhold 1:

Det er ikke med sikkerhed godtgjort, at forurettede før eller efter sin ankomst til Danmark har befundet sig i en vildfarelse vedrørende sine vilkår, som er fremkaldt eller udnyttet af tiltalte.

Det er ikke godtgjort, at forurettede ved tvang er bragt til at udøve kønslig usædelighed, hvorfor tiltalte frifindes for den principale tiltale.

Tiltalte har erkendt, at hun i sin virksomhed har haft økonomisk udbytte af, at forurettede mod betaling har haft seksuelle forhold til kunder.

Erkendelsen understøttes af det i øvrigt foreliggende, hvorfor tiltalte er skyldig i overtrædelse af straffelovens § 233, stk. 1, som anført i den subsidiære tiltale.

### Forhold 2:

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 6 måneder, jf. straffelovens 233, stk. 1, og udlændingelovens § 59, stk. 5, jf. stk. 6 og stk. 8, nr. 2 og nr. 6.

Fængselsstraffen anses udstået med varetægtsfængslingen.

Tiltalte frifindes efter sagens udfald for udvisningspåstanden.

Tiltalte er frifundet for tiltalen vedrørende menneskehandel og det er ikke i øvrigt godtgjort, at der er grundlag for at tillægge forurettede godtgørelse efter reglerne i erstatningsansvarsloven.

Det er ikke godtgjort, at tiltalte er ansvarlig i erstatningsretlig forstand for den helbredsskade, der er overgået forurettede, hvorfor hun tillige frifindes for erstatningskravet.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 6 måneder, der anses udstået med varetægtsfængslingen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger som bestemt i retsbogen.

Tiltalte frifindes for påstanden om udvisning.

Tiltalte frifindes for det rejste godtgørelses- og erstaningskrav.

Lars Gaaei

dommerfuldmægtig

*/lev*

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEEN I RANDERS, den 23. september 2016

Lene Vernersen

kontorfuldmægtig