

UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

---

DOM

Afsagt den 17. februar 2014 af Østre Landsrets 8. afdeling  
(landsdommerne M. Lerche, Frosell og Lone Dahl Frandsen med domsmænd).

8. afd. nr. S-2623-13:

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født okt. 1992

(advokat Peter Frandsen, besk.)

Københavns Byrets dom af 14. august 2013 (SS 2-8626/2013) er anket af T1  
med påstand om frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse efter anklageskriftet samt skærpelse.

**Forklaringer**

Der er for landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet politiassistent F  
, der begge har forklaret i det væsentlige som for byretten.

De for byretten af vidnerne V3, politiassistent V1  
V2, V4, V5, V6  
V7, V8 og V9

afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at **F** løb imod ham og slog ham. Han så intet politiskilt og vidste ikke, at **F** var politibetjent. Det var den første vold, som han blev inddraget i. Videoen så han vistnok første gang dagen før, han skulle i byretten. Han så den ikke under afhøring hos politiet. Hans personlige forhold er uændrede. Han arbejder i \_\_\_\_\_ som sælger. Det har han gjort i tre til fire år. Han blev forsinket på studiet på grund af den verserende straffesag, som belastede ham psykisk.

Vidnet politiassistent **F** : har supplerende forklaret blandt andet, at de havde politiskiltene hængende løst om halsen uden på tojet. Det er væsentligt af hensyn til politiets egen sikkerhed, at skiltene kan ses. Han råbte måske tre til fire gange, at det var politiet. Dørmændene var godt klare over, at det var politiet, for de kendte bilen fra tidligere. Man kan godt se voldsudøvelsen på videoen, når man afspiller videoen langsomt. Han havde ikke slået tiltalte, da han selv blevet slået. Det var hårde, regulære slag med knyttet hånd. Han er ganske sikker på, at tiltalte vidste, han var fra politiet, fordi han sagde det så mange gange. Han sagde flere gange til tiltalte: "Giv slip. Det er politiet". Det var allerede råbt tre til fire gange, da han løb derop. Derefter råbte han det adskillige gange, da han nåede frem til gruppen. Han forsøgte at presse tiltalte ned mod \_\_\_\_\_ før volden. Tiltale var meget aggressiv.

Også for landsretten er der forevist videoklip optaget af overvågningskamera.

Der er endvidere i landsretten dokumenteret blandt andet besigtigelsesrapport af 21. oktober 2013 og politiattest vedrørende **F** .

### Landsrettens begrundelse og resultat

Efter bevisførelsen for landsretten findes det bevist, at tiltalte tildelte politiassistent **F** mindst tre knytnæveslag i ansigtet. Landsretten har herved særligt henset til vidnet politiassistent **F'S** forklaring, som blandt andet bestyrkes ved politiassistent **V1'S** vidneforklaring og vidnerne **V2'S** og **V9'S** forklaringer.

Dette er velforeneligt med de foreviste videooptagelser og med oplysningerne i politiattesten og besigtigelsesrapporten vedrørende **F** .

4 dommere udtaler:

Efter bevisførelsen lægger vi til grund, at F, da han kom til det sted, hvor han blev slået, gentagne gange identificerede sig som politimand, ligesom han havde sit politiskilt hængende synligt om halsen. Vi finder det herefter ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte vidste, at F var tjenestegørende polititjenestemand.

2 dommere udtaler:

Vi finder det ikke med den til domfældelse i en straffesag fornødne sikkerhed bevist, at tiltalte var klar over, at F var politimand.

Der gives dom efter stemmeflertallet.

Landsretten finder derfor tiltalte skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Tiltalte har udøvet vold mod en tjenestegørende politiassistent uden anden anledning end det forhold, at denne udførte sine embedspligter, ligesom der ikke foreligger formildende omstændigheder, jf. straffelovens § 82.

Straffen, der fastsættes i medfør af straffelovens § 119, stk. 1, findes derfor at burde forhøjes til fængsel i 60 dage.

4 dommere udtaler:

Uanset tiltaltes gode personlige forhold finder vi henset til voldens karakter ikke grundlag for undtagelsesvis at gøre straffen betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

2 dommere udtaler:

Henset til tiltaltes gode personlige forhold finder vi, at straffen bør gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Der gives dom efter stemmeflertallet, således at straffen på fængsel i 60 dage skal fuldbyrdes.

I øvrigt stadfæstes dommen, for så vidt den foreligger landsretten til prøvelse.

**T h i k e n d e s f o r r e t :**

Byrettens dom i sagen mod tiltalte, 71, ændres, således at tiltalte straffes med fængsel i 60 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den**



Adv. Ci 0108-70311-00170-12

Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 14. august 2013 i sag

SS 2-8626/2013  
Anklagemyndigheden  
mod

T1  
Født okt. 1992

og  
T2  
Født jan. 1980

Sagens baggrund og parternes påstande.

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 3. april 2013.

T1 og T2 er tiltalt for overtrædelse af

T1

1.

straffelovens § 119, stk. 1.

ved den 20. oktober 2012 ca. kl. 23.55 ud for natklubben "Klub", København, ved vold eller trussel om vold at have overfaldet nogen, hvem det påhviler at handle i medfør af offentlig tjeneste eller hverv, under udførelsen af tjenesten eller hvervet eller i anledning af samme, idet tiltalte tildelte tjenestegørende politiassistent F mindst 3 slag i hovedet med knyttet hånd.

T2

2.

straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1.

ved den 21. oktober 2012 ca. kl. 00.05 ud for natklubben "Klub", København, at have tildelte T1 3 spark i hovedet, mens T1 lå på jorden.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

De tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

**Forklaringer.**

### Oplysningerne i sagen.

Der er dokumenteret politiattest af 22. november 2012 fra **T1'S** henvendelse på skadestuen den 21. oktober 2012, hvoraf blandt andet fremgår, at der blev konstateret et 1½ x 1½ cm stor overfladisk sår på midten af panden ved hårkanten og rødme/muligvis et begyndende blåt mærke svarende til venstre albue.

Der er dokumenteret politiattest af 14. februar 2013 fra **F'S** henvendelse på skadestuen den 21. oktober 2012, hvoraf blandt andet fremgår, at der blev konstateret en 3 cm. hudafskrabning i højre side af bagehovedet, en 2 cm. hudafskrabning og underliggende hudblødning i midt bagehoved, hudafskrabning og ca. 3 cm. lang underhudsblødning i venstre side af panden samt en 5 cm. hudafskrabning på venstre knæ, med skønnede forbigående mén i form af nakkesmerter og hovedpine i skønsmæssigt op til 7 dage.

Der er endvidere dokumenteret optagelser fra overvågningskameraer placeret ved indgangen til natklubben "**Klub**".

### Personlige oplysninger.

Tiltalte **T1** har om sine personlige forhold forklaret, at han bor hjemme hos moderen i . Han læser på andet år ved Universitet i . Han har fritidsarbejde og dyrker sport.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 21. oktober 2012 til den 31. oktober 2012.

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte **T2** , hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte er fundet egnet til betinget dom, herunder med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte er tidligere straffet herunder

ved Retten i Roskildes dom af 4. februar 2003 med en fængselsstraf i 3 måneder for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1 § 266, § 293A, stk. 1, jf. § 21, færdselsloven og våbenloven. I medfør

af straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1 og 2 konfiskation.

- ved Retten i Roskildes dom af 7. april 2003 med fængselsstraf i 9 måneder for overtrædelse af straffelovens § 123, § 244, jf. § 247, stk. 1 og § 266. Løsladt den 20. oktober 2003. Prøvetid indtil den 20. oktober 2005. Løsladt på prøve mod en prøvetid på 2 år. Reststraf 123 dage. Afsoningen omfattede tillige dom af 4. februar 2003.
- ved Retten i Køges dom af 19. august 2003 i medfør af straffelovens § 89 - ingen tillægsstraf for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 og § 121.

### Retten's begrundelse og afgørelse.

#### forhold 1

På baggrund af de afgivne forklaringer og sammenholdt med indholdet af videooptagelserne og de reaktioner videooptagelserne viser samt indholdet af politiattesten vedrørende politiassistent **F**, finder retten det bevist, at tiltalte **T1** tildelte politiassistent **F** 3 knytnæveslag i hovedet. Volden er udøvet under tumult, hvor det ikke kan udelukkes, at politiet har optrådt udfarende mod tiltalte **T1** og det kan ikke afgøres, om tiltalte først blev slået, uden der dog er tale om selvforsvar fra **T1's** side, der kan karakteriseres som nødværge. Retten finder det sand-synligt, at tiltalte ikke vidste, at det var en betjent, han slog, hvorfor tiltalte findes skyldig i vold efter straffelovens § 244 i overensstemmelse med tiltalen, men frifindes for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.

#### forhold 2

Retten finder ikke, at anklagemyndigheden med den til domfældelse fornødne styrke har ført bevis for, at tiltalte **T2** har sparket som anført i anklageskriftet, hvorfor tiltalte **T2** frifindes for den rejste tiltale. Der er ved afgørelsen blandt andet lagt vægt på indholdet af politiattesten vedrørende tiltalte **T1**

Straffen fastsættes for tiltalte **T1** til fængsel i 40 dage, jf. straffelovens § 244.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at forholdet er begået under tumult, og at tiltalte ikke vidste, at der var tale om en betjent.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2. Retten har herved lagt vægt på, at volden blev begået under tumult, oplysningerne om tiltaltes gode personlige forhold samt herunder, at tiltalte er ustraffet.

Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 30 timer, jf. straffelovens §§ 62 og 63.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T1 straffes med fængsel i 40 dage.

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 2 år på betingelse af,

- at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden
- at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen
- at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 30 timer inden for en længstetid på 6 måneder.

Prøvetid og længstetid regnes fra endelig dom.

Tilsyn skal fortsætte i hele prøvetiden, selvom længstetiden er udløbet.

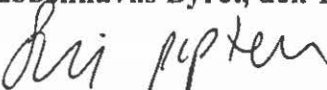
Tiltalte T2 frifindes.

Tiltalte T1 skal betale sagens omkostninger herunder 25.050 kr. + moms i salær til forsvareren, advokat Kåre Traberg Smidt. Et tidligere udlagt salær på 7.375,00 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Karin Dawson Svenningsen, samt et tidligere udlagt salær på 4.500 kr. + moms til samme, udredes endeligt af tiltalte. Statskassen betaler yderligere 7.250 + moms i salær til forsvareren, advokat Kåre Traberg Smidt.

Statskassen betaler sagens omkostninger vedrørende T2 herunder 36.250 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Manfred W. Petersen.

Mikael Kragh

**Udskriftens rigtighed bekræftes.**  
**Københavns Byret, den 16. august 2013**

  
 Suzi Spaseva Popteov