

DOM

afsagt den 15. marts 2017 af Vestre Landsrets 2. afdeling (dommerne Bjerg Hansen, Jens Hartig Danielsen og Regitze Brosbøl Riskjær (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0247-17

Anklagemyndigheden

mod

T

Født maj 1998

(advokat Lisbeth Pahl, Frederikshavn)

Retten i Hjørring har den 24. januar 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. JFS-2875/2016).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, navnlig således at der udmåles en ubetinget fængselsstraf.

Tiltalte har påstået stadfæstelse.

F har gentaget sin påstand om 3.800 kr. i erstatning for udgifter til psykolog med procesrente fra 15. oktober 2016.

Tiltalte har nedlagt påstand om, at han frifindes for kravet om erstatning.

Det er for landsretten oplyst, at tiltalte har opfyldt byrettens bestemmelse om tortgodtgørelse med 10.000 kr.

Forklaringer

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han fortsat er i lære som kok på restaurant . Han har stadigvæk en kæreste, som han bor sammen med i .

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er fundet skyldig i som 17-årig via Snapchat at have gjort sig bekendt med utugtige billeder og film af et barn under 18 år, idet han formåede den på det tidspunkt 14-årige F til at sende sig ovennævnte film og billeder af sig selv via Snapchat, hvilke billeder sigtede tog screenshots af, og som han herefter lagrede på sin mobiltelefon, hvorfra han udbredte de nævnte billeder og film til en videre kreds på internettet, jf. straffelovens § 235, stk. 1 og 2.

Tiltalte er endvidere fundet skyldig i blufærdighedskrænkelser over for et barn under 15 år ved at have sendt flere beskeder til F's mobiltelefon via Snapchat eller sms med følgende indhold: ”spred dine skamlæber og lad mig se din fisse skinne” og ”stik en finger op i din fisse” eller lignende, ligesom han fra sin mobiltelefon via Snapchat sendte flere billeder af sit erigerede lem til F , jf. straffelovens § 232

Desuden er tiltalte fundet skyldig i ulovlig tvang, idet han ved en direkte eller underliggende trussel om at åbenbare privatlivet tilhørende forhold tvang F til at opretholde kontakten og sende sig flere utugtige billeder og film, alt hvorved sigtede kunne fortsætte krænkelserne, idet han blandt andet skrev til hende: ”Stik en finger op og tag et billede. Jeg skal kunne se din fisse. Gør det ellers poster jeg det hele. Ikke mere pis! Gør det nu for ellers!” eller lignende, jf. straffelovens § 260, stk. 1, nr. 1.

Landsretten tiltræder, at straffen passende kan fastsættes til fængsel i 4 måneder.

4 voterende udtaler herefter:

Der lægges på den ene side vægt på, at tiltalte på gerningstidspunktet var 17 år gammel, at han er ustraffet og har særdeles gode personlige forhold, at forholdene vedrører en 14-årig pige, og antallet af billeder og film og grovheden af disse. På den anden side lægges der vægt på, at tiltalte har gjort skyldig i ulovlig tvang over for forurettede ved at have truet hende med at udbrede børnepornografisk materiale og dermed har formået hende til at sende sig yderligere børnepornografisk materiale. Der lægges yderligere vægt på, at tiltalte ved at sende materialet til forurettedes klassekammerat har gjort det muligt at udbrede materialet i en videre kreds

Efter en samlet vurdering finder vi det forsvarligt at gøre en del af straffen betinget, men vi finder samtidig navnlig på grund af den ulovlige tvang, at hele straffen ikke kan gøres betinget.

Vi stemmer derfor for, at 1 måned af straffen gøres ubetinget, mens de resterende 3 måneder gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste som nedenfor bestemt.

2 voterende udtaler:

Vi finder – trods tiltaltes unge alder og gode personlige forhold – efter en samlet vurdering af forholdenes grovhed, herunder navnlig den ulovlige tvang, at hele straffen skal være ubetinget.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

De juridiske dommere tager efter den nu foreliggende dokumentation F's
erstatningskrav vedrørende udgifter til psykologbehandling til følge.

Byrettens dom ændres herefter således, at tiltalte straffes med fængsel i 4 måneder, hvoraf 1 måned af straffen gøres ubetinget, mens de resterende 3 måneder gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste i 80 timer og med en længstetid på 6 måneder.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom ændres, således at tiltalte straffes med fængsel i 4 måneder, hvoraf 1 måned af straffen gøres ubetinget, mens de resterende 3 måneder gøres betinget på følgende vilkår:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden en længstetid på 6 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 80 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte skal i yderligere erstatning til F betale 3.800 kr. med procesrente fra den 15. oktober 2016.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Bjerg Hansen

Jens Hartig Danielsen

Regitze Brosbøl Riskjær

(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 17. marts 2017.

A. Møller

retssekretær



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 24. januar 2017

Rettens nr. JFS-2875/2016
Politiets nr. 5100-72386-00002-15

Anklagemyndigheden
mod

T
Født maj 1998

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 26. august 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 235, stk. 1 og 2, ved i tiden op til den 16. september 2015, formentlig fra adressen , via Snapchat at have gjort sig bekendt med utugtige billeder og film af et barn under 18 år, som onanerer og indfører fingre i sin kønsåbning, idet sigtede formåede F (født marts 2001) til at sende sig ovennævnte film og billeder via Snapchat, hvilke billeder sigtede tog screenshots (skærbilleder) af, og som han herefter lagrede på sin mobiltelefon, hvorfra han udbredte nævnte billeder og film til en videre kreds på internettet, idet sigtede videre-sendte billederne og den ene film til X , som delte dem på Facebook, samt herunder at have besiddet billeder og film af nævnte art, herunder to billeder i kategori 1, et billede i kategori 2, to film i kategori 1 samt et billede i kategori 2.

2.

straffelovens § 260, stk. 1, nr. 1, og § 232 – ulovlig tvang og blufærdighedskrænkelser over for et barn under 15 år – ved i tidsrummet mellem den 1. september 2015 og den 15. september 2015, formentlig fra adressen , at have krænket blufærdigheden hos F (født marts 2001), ved at have sendt flere beskeder til F's mobiltelefon fra sin egen mobiltelefon via Snapchat eller sms med følgende indhold: "spred dine skamlæber og lad mig se din fisse skinne" og "stik en finger op i din fisse" eller lignende, ligesom han fra sin mobiltelefon via Snapchat sendte flere billeder af sit erigerede lem til F's mobiltelefon, samt fik F til at

sende sig de i forhold 1 nævnte billeder og film, ligesom han, ved direkte eller underliggende trussel om at åbenbare privatlivet tilhørende forhold, tvang F til at opretholde kontakten og sende sig flere billeder og film, alt hvorved sigtede kunne fortsætte krænkelserne, idet han blandt andet skrev til hende: "Stik en finger op og tag et billede. Jeg skal kunne se din fisse. Gør det ellers poster jeg det hele. Ikke mere pis! Gør det nu for ellers!" eller lignende, alt hvilket var egent til at krænke F's blufærdighed.

3. frafaldet

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

F har påstået, at tiltalte skal betale 3.800 kr. i erstatning for udgifter til psykolog og 10.000 kr. i tortgodtgørelse, alt med renter efter erstatningsansvarslovens § 16.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten, men bestridt kravenes størrelse.

Sagens oplysninger

Tiltalte, T, har forklaret, at han har mødt F på Instagram og efterfølgende har tilføjet hende på Snapchat. Han har aldrig mødt hende fysisk. De har kun haft kontakt via sociale medier. De har skrevet sammen på snapchat. Han tog initiativ til, at de skulle snapchatte. Kontakten startede i 2015. Han husker ikke, hvor længe de havde haft kontakt i september 2015. Han var bekendt med, at hun var 14 år. Han havde ikke spurgt hende, hvor gammel hun var, men han vidste i hvert fald, at hun ikke var fyldt 15 år.

Tiltalte har forklaret vedrørende forhold 2, at han har sendt sms'er med indholdet, som det fremgår af sagens forhold 2. Det er rigtigt, at han har sendt et billede til F af sit erigerede lem. Det er rigtigt, at han truede hende med at ville poste materialet på nettet, hvis hun ikke sendte mere. Det var ham, der tog initiativ til, at hun skulle sende billeder med seksuelt indhold. Han husker ikke, om hun bad ham slette billederne, som hun havde sendt til ham. Foreholdt oversigt over sms-korrepondance mellem tiltalte og F, sagens bilag 1,5, side 7 forklarede han, at det er ham, der har skrevet det, der er anført med blå skrift. Han husker, at han fik den sms, hvor F bad ham slette det, hun havde sendt.

Det er rigtigt, at han truede F med at poste det på Facebook, hvis ikke

hun sendte flere billeder. Han er enig i, at teksten i hans sms'er har krænkede F's blufærdighed. Han havde ikke til hensigt at poste det. Han postede ikke noget. Han videresendte det til X. X postede det på en lukket Facebook-gruppe. Han havde ikke talt med X om, at hun skulle poste det. X og han havde skrevet sammen i et stykke tid, og han fandt ud af, at hun var veninde med F. Han sendte derefter billederne og en film af F til X. Han kan ikke forklare, hvorfor han gjorde det. Han ved ikke, i hvilken Facebook-gruppe det blev postet. Dagen efter skrev X til ham, at han skulle slette alle deres samtaler, fordi hendes lærer havde fundet ud af det. Han slettede deres samtaler. En af filmene, han havde fået af F, havde ikke noget seksuelt indhold. Billederne havde seksuelt indhold. Han ved ikke, hvad der er sket med billederne, efter de er blevet postet på Facebook.

Foreholdt sagens sms-korrespondancen, bilag 1,5, side 11, hvoraf fremgår: "Tak for billederne, btw har stadig alle sammen... De ryger på facebook nu", har tiltalte forklaret, at han skrev til F, at det kom på Facebook, men at han ikke mente det. Det var blot en tom trussel. Han tog screenshots af F's "snaps".

Tiltalte er enig i, at han var i besiddelse af 2 billeder og 2 film i kategori 1, samt 2 billeder i kategori 2. Han har slettet de film og billederne, han var i besiddelse af. Han har ikke postet dem nogen steder. Det har aldrig været hans mening, at det skulle lægges på Facebook. Det fandt han først ud af, da han blev kontaktet af politiet. Han er rigtig ked af det, der er sket.

Kriminalforsorgen har udarbejdet personundersøgelse af 15. september 2016. Det fremgår af konklusionen, at tiltalte er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der ellers foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 4 måneder, jf. straffelovens § 235, stk. 1 og 2, § 260, stk. 1, nr. 1 og § 232.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 100 timer.

Retten har lagt vægt på forurettedes alder, at det omhandlede materiale er opnået ved udøvelse af tvang fra tiltaltes side, og at tiltalte herefter har viderformidlet det med den følge, at forurettede er afskåret fra at sikre sig imod, at materialet dukker op bl.a. på internettet, herunder som sket i en Facebook-gruppe.

Henset til tiltaltes alder og personlige forhold i øvrigt, og at han ikke tidligere er straffet, finder retten dog uanset grovheden af den foreliggende kriminalitet, at straffen kan gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste som sket.

Da : F's udgifter til psykolog er udokumenterede, tages denne del af erstatningspåstanden ikke under påkendelse, jf. retsplejelovens § 992, stk. 1.

Retten tager henset til den krænkelse, som forurettede er påført, påstanden om tortgodtgørelse til følge. Ved den beløbsmæssige udmåling heraf, er der lagt vægt på risikoen for, at det for forurettede meget kompromitterende materiale vedblivende udbredes. Herefter er en godtgørelse på 10.000 kr. fundet passende, jf. erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, jf. stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, T , skal straffes med fængsel i 4 måneder.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 8 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 100 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til F c/o advokat Jens H. Bech, Amtmandstoftens 3, 9800 Hjørring betale 10.000 kr. med procesrente fra den 15. oktober 2016.

Lene Holm Trøst

/kris

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTE I HJØRRING, den 27. januar 2017

Helle Holmen
Kontorfuldmægtig