

[AM2023.03.23B]

Retten i Aalborgs DOM - 23. marts 2023 - 10-3480/2022 - 5100-84990-00025-21

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, cvr-nummer ...

Der har medvirket sagkyndige ved behandlingen af denne sag, jf. retsplejelovens § 20 b, stk. 1.

Anklageskrift er modtaget den 31. maj 2022.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

bekendtgørelse nr. 956 af 26. september 2012 om mindre erhvervsfartøjer, der medtager op til 12 passagerer, § 11, stk. 1, jf. stk. 3, jf. stk. 5, jf. § 2, stk. 4, jf. § 3, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 1,

ved at være ansvarlig for, at 21 af skolens elever, der var under 18 år, i forbindelse med lejrskoleophold, den 15. juni 2021 ud for *Sted* ved Kattegat sejlede ud på paddleboards, uden at det var sikret, at sejladsen var planlagt således, at sejladsen kunne udføres i overensstemmelse med godt sømandsskab, og at menneskeliv på søen var sikret fuldt betryggende, idet læreren, der havde arrangeret sejladsen, ikke havde tidligere erfaring med sejlads med paddleboards, og ikke havde undersøgt, hvilke kvalifikation instruktøren havde, ligesom der ikke forelå en skriftlig sikkerhedsinstruks for sikker anvendelse af fartøjerne med bl.a. beskrivelse af risikofaktorer i forbindelse med sejladsen og fastsat forholdsregler i tilfælde af kæntring o.l. ulykker, hvorved 21 elever og lærere blev udsat for alvorlig fare, idet flere af eleverne ikke selv kunne komme i land.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde på 45.000 kr.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af skoleleder *Vidne1* og vidneforklaring af *Vidne2*, *Vidne 2*, *Vidne4*, *Vidne 4*, *Vidne6* og *Vidne7*.

[FORKLARINGER UDELDAT]

Sagens øvrige oplysninger

Der har under sagen været fremlagt en mailkorrespondancen mellem *Vidne2* og *Vidne5* om bestillingen af paddleboard-arrangementet, idet *Vidne2* den 19. april 2021 skrev til *Firma ApS'* mailadresse:

"Hej,

Jeg skal have en 8. klasse (24 elever 2-3 lærere) med på hyttetur i ... i uge 24, mandag til torsdag. Er det muligt at få hjælp til paddleboarding fra jer? Og i så fald, hvad tager I for dette?"

Det fremgår bl.a. af en mail af 20. april 2021 fra:

"Hej

Det kan vi helt sikkert.

Vi har alt udstyret med og instruktør(e) som giver instruks i brugen af udstyret, inden vi går i vandet. Ved en gruppe på jeres størrelse vil jeg sige 30-45 minutter inden vi skal i vandet er en god ide, til omklædning og instruks. det tager cirka det halve tid at komme op igen.

Pris for din forespørgsel:

27 Paddleboards + instruktør

1 time på vandet 4000,- DKK inkl. moms

2 timer på vandet 6500,- DKK inkl. moms

Våddragt + 50,- DKK pr deltager

Der medfølger altid svømmevest

Hvis det er noget i kan tænke jer vi gør, så tag endelig kontakt, så finder vi en dag for dette."

Det fremgår af mail af 26. april 2021 og 1. juni 2021 fra *Firma ApS*, at arrangementet blev aftalt til stranden ved *Sted* den 15. juni 2021 kl. 09.00.

Der er fremlagt en sms af 14. juni 2021 fra *Vidne5* til *Vidne2* hvoraf bl.a. fremgår:

" ...

Vejret ser desværre lidt gråt ud, men ved ikke hvad du/I tænker. Skal vi holde fast i at tage på vandet i morgen eller vil i gerne at vi rykker det

... "

Der er afspillet videosekvenser fra droneoptagelser vedrørende paddleboardarrangementet den 15. juni 2021.

Der er fremlagt dispositionsrapport af 22. juni 2021, hvoraf fremgår, at der den 15. juni 2021 kl. 10.41 via 112-opkald indgik anmeldelse om, at 26 elever på paddleboards havde problemer. Der blev sendt beredskabspatrulje, indsatsleder og færdselspatrulje til stedet. Situationsmeldingen kl. 10.52 var, at der var 7 personer iført vådragter og redningsvest i vandet, der ikke kunne komme ind til bredden pga. strøm, at samtlige havde fat i eget board, og at resten af eleverne var kommet på land. Kl. 11.05 var meldingen, at der var 6 personer i vandet, 16 på land og 4 i båden, og kl. 11.11 var meldingen at havnefogeden havde 6 elever i båden, og at alle var oppe af vandet, og at p.t. ingen havde behov for behandling af redningspersonalet.

Det fremgår af oplysninger fra DMI's vejrarkiv vedrørende *Kommune* den 15. juni 2021, at kl. 8 var middelvindhastigheden 5 m/s og højeste vindstød 11,7 m/s, kl. 9 var middelvindhastigheden 5,5 m/s og højeste vindstød 11,5 m/s, kl. 10 var middelvindhastigheden 6,3 m/s og højeste vindstød 12,9 m/s samt kl. 11 var middelvindhastigheden 6,5 m/s og højeste vindstød 14,4 m/s.

Der er under sagen endvidere fremlagt Søfartsstyrelsens politianmeldelse af 1. februar 2022.

Retten's begrundelse og afgørelse

Efter forklaringerne afgivet af *Vidne2*, *Vidne5* og mailkorrespondancen mellem dem lægger retten til grund, at *Vidne2* som klasselærer og som led i planlægning af et lejrskoleophold for en 8. klasse på *Tiltalte* på baggrund af anmeldelser på internettet tog kontakt til *Firma ApS* med henblik på at få assistance til et paddleboardarrangement for 24 elever og 2-3 lærere, mens klassen var på hyttetur i ... i uge 24 i 2021. Arrangementet blev aftalt nærmere via mails og telefonsamtaler til at finde sted den 15. juni 2021 ud for *Sted*, hvor *Firma ApS* skulle stille paddleboard og passende udstyr samt instruktører til rådighed. Det lægges efter *Vidne2*, *Vidne3* og *Vidne4's* forklaringer til grund, at lærerne ikke havde erfaring af betydning med paddleboards, og at der intet blev aftalt om sikkerheden i forbindelse med forhandlingerne og indgåelsen af aftalen om arrangementet. Det lægges videre til grund, navnlig efter forklaringerne afgivet af *Vidne2* og *Tiltalte*, at programmet blev forelagt for skolens ledelse, der ikke havde bemærkninger dertil.

Det lægges videre til grund efter forklaringerne af de vidner, der var til stede det anførte tidspunkt at *Vidne5* i forbindelse med arrangementets opstart om morgenen den anførte dag gav de deltagende 21 elever og 2 lærere instrukser i brugen af udstyret med den til lejligheden ansatte *Vidne6* som demonstrator. Efter forklaringerne lægges til grund, at der heller ikke i den forbindelse blev instrueret i sikkerhed, ligesom der hverken af skolen eller *Firma ApS* var truffet foranstaltninger eller tiltag til at imødegå risici ved arrangementet ud over, at deltagerne var ikklædt de af *Firma ApS* medbragte vådragter og svømmeveste samt hver især blev forbundet til deres paddleboards med en sikkerhedslinje, ligesom *Vidne5* havde en mobiltelefon på sig. Det lægges til grund, at der ikke var kommunikation mellem skolen og *Vidne5* om vejrliget, udover sms'en dagen inden arrangementet mellem *Vidne2* og *Vidne5* om, hvorvidt arrangementet skulle flyttes pga. gråvejret.

Det lægges efter sagens forklaringer og den afspillede videosekvens fra droneoptagelserne til grund, at de to instruktører med deltagerne imellem sig herefter begav sig ud i vandet. Droneoptagelserne viser bl.a. flag placeret mellem varebilen og den frakoblede trailer fra *Firma ApS*, og at der allerede, da de begav sig ud på vandet, var blæst af en vis vindstyrke i form af fralandsvind. Det fremgår også, at de alle i starten var

samlet i en klynge på vandet, men at de undervejs blev spredt fra hinanden over et større område, efterhånden som fralandsvinden tog til, og havet blev mere uroligt, og at det resulterede i, at i hvert fald 1 lærer, 7 elever og de 2 instruktører blev fanget ca. 1 km fra land uden mulighed for selv at komme i land, og at de kun blev reddet i land ved hjælp af 2 både, fordi der blev slået alarm, herunder via 112. Uanset de var iført våddragter og svømmeveste, der beskyttede dem mod kulde og mod at synke til bunds, lægger retten til grund, at de pågældende personer har været i fare for at lide skade i hvert fald på deres helbred, og at kun den hurtige redningsindsats har hindret dem i at drive længere fra land, inden de nåede en sådan grad af udmattelse, så de ikke med deres pagajer kunne stå imod vinden og strømmen.

Arrangementet må anses som omfattet af bekendtgørelse nr. 956 af 26. september 2012 om mindre fartøjer, der medtager op til 12 passagerer, jf. § 2. Det er herefter afgørende, hvem der som fartøjernes "reder" var ansvarlig efter bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 1, og § 4, stk. 1.

Det fremgår af det til bekendtgørelsen hørende bilag 4, ad 1), hvor det om identifikation af rederen og dennes juridisk ansvarlige person blandt andet fremgår:

""Rederen" er den person eller det organ, som har ejerskab af sejladsaktiviteterne. Rederen er derfor ansvarlig for valget af sejladsaktiviteter, samt for hvordan de tilrettelægges og udføres. Rederen kan være ejer af fartøjet men behøver ikke at være det. Sejladserne kan udmærket foregå i lejede eller lånte fartøjer. Det afgørende er, om ejeren har ejerskab af sejladsaktiviteterne."

Det lægges videre til grund, at det var skolens personale, der bestemte, hvornår arrangementet skulle finde sted, og hvem der skulle deltage heri, ligesom det var skolen, der nærmere kunne træffe afgørelse, om der skulle foretages ændringer i arrangementet, f.eks. om det skulle aflyses. Det stemmer også overens med sms'en af 14. juni 2021 fra Vidne5 og Vidne2. Retten finder herefter, at det er skolen, der må anses som "reder" i bekendtgørelsens forstand.

Herefter, og idet spørgsmålet om sikkerhed i forbindelse med arrangementet i realiteten har været uomtalt, ligesom der ikke blev udfærdiget den krævede skriftlige sikkerhedsinstruks som anført i bekendtgørelsens § 4, finder retten det bevist, at tiltalte er skyldig efter tiltalen.

Straffen fastsættes til en bøde på 45.000 kr., jf. bekendtgørelse nr. 956 af 26. september 2012 om mindre erhvervsfartøjer, der medtager op til 12 passagerer, § 11, stk. 1, jf. stk. 3, jf. stk. 5, jf. § 2, stk. 4, jf. § 3, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 1.

Retten har ved straffastsættelsen henset til forarbejderne til ændringerne af lov om sikkerhed til søs, henholdsvis lovforslag nr. 100 af 13. januar 2010 og nr. 176 af 2. april 2014, hvorved straffniveauet blev skærpet. Det er i 2010-lovforslaget, der havde til formål at styrke sikkerheden til søs bl.a. ved skærpelse af straffniveauet ved forvoldelse af søulykke eller sejlads i strid med godt sømandskab m.v., anført, at bødeni-

veauet ved såkaldte almindelige overtrædelser bør være henholdsvis 20.000 kr. for rederiet, det sikkerhedsansvarlige selskab eller arbejdsgiveren samt 5.000 kr. for hver skærpene omstændighed, dog 10.000 kr., hvis under 18 år er kommet til skade eller er udsat for fare herfor. Af 2014-lovforslaget fremgår:

"Det vurderes, at der fremover ved overtrædelser af disse bestemmelser, som begås som led i erhvervs-mæssig virksomhed, bør tages udgangspunkt i det bødeniveau, som anvendes ved grove overtrædelser, hvilket som udgangspunkt vil medføre en fordobling af det almindelige bødeniveau for disse overtrædelser. Det betyder, at udgangspunktet vil være bøder på 40.000 kr. (ved særligt grove overtrædelser dog mindst 75.000 kr.) til rederiet/ det sikkerhedsansvarlige selskab/arbejdsgiveren og 10.000 kr. til skibsofficererne. Bøderne fordobles, hvis overtrædelser har medført alvorlig personskade eller død, eller hvis andre forhold giver anledning til, at der anvendes et højere bødeniveau, f.eks. hvis unge under 18 år er kommet til skade eller har været i fare herfor.

...

Fastsættelsen af straffen vil fortsat bero på domstolens konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det angivne strafniveau vil kunne fraviges i op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpene eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10."

I overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand, og idet retten efter sagens karakter ikke i øvrigt finder grundlag for at fravige udgangspunktet for det angivne strafniveau, fastsættes bødestrafen som sket.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, *Tiltalte*, skal betale en bøde på 45.000 kr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.