

## DOM

afsagt den 28. januar 2015 af Vestre Landsrets 15. afdeling (dommerne Hans-Jørgen Ny-mark Beck, Kirsten Thorup og Jette F. Skole (kst.)) i ankesag

V.L. S-2253-14

Anklagemyndigheden

mod

D

født den januar 1992

(advokat Poul Gudberg, Silkeborg)

Retten i Viborg har den 16. oktober 2014 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 146/2014).

### **Påstande**

D

har påstået den betingede dom af 2. maj 2012 opretholdt.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, således at straffen fastsættes til fængsel i 6 måneder.

### **Supplerende oplysninger**

Det fremgår af Kriminalforsorgen i Midt- og Vestjyllands indberetning for vilkårsovertrædelse af 12. juli 2013 blandt andet, at D havde fået "adskillige henstillinger om at udvise stabilitet i forhold til samfundstjenesten", og at han samtidig havde fået "ridset konsekvenserne af at overtræde vilkårene op".

Det fremgår af udskrift af retsbog af 10. september 2013 fra Retten i Nykøbing Falster, at anklagemyndigheden efter ønske fra D tilbagekaldte sagen med henblik på indbringelse for Retten i Viborg.

I forbindelse med ankesagen har Kriminalforsorgen i Midt- og Vestjylland foretaget en personundersøgelse, hvor det af konklusionen blandt andet fremgår, at **D** vurderes egnet til samfundstjeneste.

### Forklaringer

**D** har supplerende forklaret, at han ikke har set konklusionen i personundersøgelsen, men at han blev informeret om den. Det skyldtes personlige og uddannelsesmæssige problemer, når han udeblev fra samfundstjenesten. Under hovedforhandlingen i forbindelse med dommen af 2. maj 2012 vidnede han mod sine medgerningsmænd. Hans familie er siden blevet kontaktet af medgerningsmændene, og hans storebrødre er blevet truet. Den ene bror er flyttet fra **X5**. Han mener, at noget af det er anmeldt til politiet. Han tror, at han selv er blevet kontaktet pr. email en gang. Den ene medgerningsmand – **X5** – var bandidosrelateret. Han har besluttet, at han ikke kan gå og være bange hele sit liv. Han og ægtefællen er glade for deres nuværende bopæl og vil ikke flytte mere. Økonomien er også blevet bedre. Efter de har fået et barn, får han udbetalt 12.000 kr., og de får også yderligere boligsikring. Hans ægtefælle har barsel indtil august 2015. Han har intet misbrug af hash.

Han er fortsat under uddannelse, men har skiftet linje til **X5** smed, da han forventer at kunne få en læreplads dér, hvor hans bror er. Han er efter barsel begyndt igen den 19. januar 2015. Han har udskrevet en oversigt over fravær siden uge 30. I den periode har han ikke haft fravær. Han er i skole hver dag, men han vil efter skole kunne udføre samfundstjeneste. 2 dage om ugen har han fri kl. 11.30 og 2 dage kl. 13.30. Nogle af fagene på den tidligere linje behøver han ikke have igen, og han kan derfor gå tidligere.

Sagsbehandleren i Kriminalforsorgen ville have, at han skulle udføre samfundstjeneste før og efter skole. Det var ikke muligt, og han prioriterede skolen. Han har f.eks. en gang meldt sig syg til samfundstjeneste for at kunne deltage i en læsegruppe. Uddannelsen vil ikke fremover hindre udførelse af samfundstjeneste.

### Landsrettens begrundelse og resultat

Længstetiden for udførelse af samfundstjeneste i henhold til vilkåret i dommen af 2. maj 2012 udløb – efter Kriminalforsorgens sidste forlængelse – den 1. november 2013.

Ved retsmødebegæring af 31. juli 2013 til Retten i Nykøbing Falster indbragte Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi sag om overtrædelse af vilkåret med påstand om fuldbyrdelse af den betingede del af dommen, men anklagemyndigheden tilbagekaldte under et retsmøde den 10. september 2013 efter ønske fra **D** sagen med henblik på indbringelse for Retten i Viborg.

Først ved brev af 14. januar 2014 til Retten i Viborg, det vil sige mere end 2 måneder efter udløbet af længstetiden og mere end 4 måneder efter retsmødet ved Retten i Nykøbing Falster, anmodede Midt- og Vestjyllands Politi om retsmøde til behandling af anmodningen om fuldbyrdelse. Anmodningen er således ikke fremsat rettidigt, jf. en analogi af straffelovens § 61.

Landsretten ophæver derfor byrettens dom, og sagen afvises.

Landsretten har herefter ikke anledning til at tage stilling til, om der er meddelt **D** pålæg i overensstemmelse med straffuldbyrdslovens § 103, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom ophæves, og sagen afvises.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for begge retter.

Hans-Jørgen Nymark Beck

Kirsten Thorup

Jette F. Skole  
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg, den 28. januar 2015

Dorte Rind

sektionsleder

**DOM**

afsagt den 16. oktober 2014

Rettens nr. 146/2014

Politiets nr. 1900-83220-00094-13

Anklagemyndigheden

mod

D

Født januar 1992

Ved dom af 2. maj 2012 blev D idømt fængsel i 1 år for overtrædelse af straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276, § 285, stk. 2, jf. § 277, færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, § 118, stk. 1, jf. § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 1, og tidligere § 72, stk. 1, samt lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1. 3 måneder af fængselsstraffen var ubetinget, mens de 9 måneder var betinget med en prøvetid på 2 år, tilsyn af Kriminalforsorgen i 1 år og efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse i denne periode undergive sig behandling for misbrug af euforiserende stoffer samt vilkår om, at D udførte samfundstjeneste i 200 timer inden for en længstetid på 1 år.

Anklagemyndigheden har indbragt sagen for retten i Viborg den 16. januar 2014 efter en anmodning herom fra D i forbindelse med, at sagen den 31. juli 2013 har været indbragt for retten i Nykøbing Falster.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået, at fængselsstraffen skal fuldbyrdes, da D har overtrådt vilkåret om samfundstjeneste.

D har påstået, at den betingede dom skal opretholdes.

**Sagens oplysninger**

Kriminalforsorgen har i en udtalelse af 12. juli 2013 oplyst, at D har afviklet 83,45 timers samfundstjeneste ud af 200 timer, hvorfor der mangler 116,15 timer. Timerne fremgår at være afviklet med 33,15 timer ved X1, med 28 timer ved X2, og med 22,30 timer ved X3, og at tilsynsperioden er blevet administrativt forlænget to gange, først til den 1. august 2013 og derefter til den 1. november 2013. Alle samfundstjenestesteder har opsagt samarbejdet.

Kriminalforsorgen har anført, at D under hele forløbet har fået adskillige henstillinger om at udvise stabilitet i forhold til samfundstjeneste, han har været flink og venlig men meget afglidende i kontakten. Det fremgår af redegørelsen, at D ofte er udeblevet uden afbud, er kommet for sent og er gået for tidligt, at han andre gange har meldt afbud under henvisning eksempelvis til at have tømmermænd efter en fest eller at det aftalte samfundstjenestested alligevel lå for langt væk fra hans bopæl (3 km). D har haft ustabil kontakt til Rusmiddelcenteret i den ordinære tilsynsperiode. Han har ikke været synlig påvirket af alkohol eller stoffer men har en enkelt gang fortalt, at han havde røget lidt hash. Han har i hele perioden været tilmeldt VUC, hvor han har fulgt 4-5 fag på 9-10 klasses niveau, og har oplyst at have bestået eksamen i juni 2013. Han vil gerne fortsætte på teknisk skole i august 2013.

Kriminalforsorgen har supplerende oplyst, at antallet af samfundstjenestetimer i den afsluttende del af tilsynsperioden blev sat op som følge af D's udeblivelse i et forsøg på at få afviklet timerne i længstetiden.

D har forklaret, at det er korrekt, at han har undladt at møde visse gange, som anført, og at han har overtrådt vilkårene for den betingede dom, men at der også har været gange, han har været mødt, uden at det er blevet noteret, eksempelvis på X3, hvor X4 ikke fik det gjort. Han har også forevist lægeerklæring flere gange, end det fremgår af indberetningen. Han havde indledningsvis nogle problemer på grund af sin tidligere omgangskreds, hvilket førte til, at han flyttede fra . Han måtte senere forsømme nogle gange for at passe sin skole og læsegruppe, og han fandt derfor på en undskyldning for ikke at møde til samfundstjeneste. Det blev også et problem, at han til sidst skulle være i samfundstjeneste 37 timer om ugen, og så ikke kunne passe sin skole. Han har fået afsluttet folkeskolen og begyndt i april på grundforløbet til uddannelsen it- og strømforsyning, han afslutter første del næste sommer og planlægger derefter at gå videre med anden del, hvorefter han skal i praktik. Han har ikke røget hash i langt over et år og passer sin uddannelse. Han kommer op og afsted hver morgen. Han bor i hus med sin kone, og de blev forældre i sidste uge. Hans kone har orlov et år. Han ønsker at afvikle den resterende samfundstjeneste, og han kan ved siden af sin skole klare et par timers samfundstjeneste om dagen, dog er der et par ugedage, hvor han først er færdig kl. 15.30.

### Rettens begrundelse og afgørelse

D har erkendt, at han har overtrådt vilkåret om samfundstjeneste. Retten lægger til grund efter indberetningen fra Kriminalforsorgen, som for store deles vedkommende er tiltrådt af D, at D i hele tilsynsperioden, som administrativt er blevet forlænget to gange, gentagne gange har misligholdt vilkåret om samfundstjeneste, uanset adskillige henstillinger om at udvise stabilitet, og at tre forskellige samfundstjenestesteder alle har opsagt samarbejdet på grund af D's udeblivelse uden gyldig

grund. D har udvist begrænset vilje til afvikling af samfundstjeneste, og D's nuværende forhold efterlader mindre tid til afvikling af samfundstjeneste end tidligere. Herefter og efter den pådømte kriminalitet, som efter sit omfang ikke er ganske ubetydelig, og da D personlige forhold ikke i sig selv kan føre til et andet resultat, skal fængselsstraffen fuldbyrdes, jf. straffelovens § 66, stk. 1, nr. 1.

Da D har udført samfundstjeneste i 83,45 timer ud af 200 timer, nedsætter retten den ubetingede straf fra fængsel i 9 måneder til fængsel i 5 måneder, jf. straffelovens § 66, stk. 3.

**Thi kendes for ret:**

D straffes med fængsel i 5 måneder.

D skal betale sagens omkostninger.

Lone Drengsgaard  
retsassessor

/est