

DOM

afsagt den 11. juni 2014 af Vestre Landsrets 8. afdeling (dommerne Karen Foldager, Eva Staal og Astrid Bøgh) i ankesag

V.L. S-0862-13

Anklagemyndigheden

mod

T

født oktober 1984

(advokat Camilla Ernst, Aarhus)

Retten i Horsens har den 27. marts 2013 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 2763/2012).

Påstande m.v.

Tiltalte, T, har påstået formildelse af såvel bøden som frakendelsestiden.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse af bøden.

Tiltalte er tidligere straffet, idet han den 17. september 2010 fik en bøde på 1.000 kr. og 1 klip for overtrædelse den 17. december 2008 af færdselslovens § 18, stk. 2, den 14. december 2012 er der vedtaget et bødeforelæg på 1.000 kr. for overtrædelse den 30. januar 2011 af færdselslovens § 4, stk. 1, den 10. maj 2012 er tiltalte straffet med 20 dages fængsel for vold, og den 27. august 2012 med 10 dagbøder a 550 kr. for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 276.

Anklagemyndigheden har fremlagt en oversigt over sagens forløb, herunder sagens forløb i byretten, hvor første retsmøde var den 5. juli 2012. Forinden havde retten sendt sagen retur til anklagemyndigheden til bopælskonstatering. Tiltalte var ikke mødt trods lovlig forkyndt indkaldelse den 5. juli 2012, og der blev afsagt kendelse om anholdelse til næste retsmøde. Det lykkedes først at få tiltalte fremstillet i retten den 20. marts 2013.

Også i landsretten har sagen været forsøgt berammet til hovedforhandling flere gange.

Parterne er enige om, at bøderne i de enkelte forhold samlet kan beregnes til 144.500 kr., ligesom parterne også er enige om, at der er tale om 7 kørselsforløb, der medfører betinget førerretsfrakendelse.

Forklaringer

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han nu har fået en læreplads inden for struktørfaget. Han har mulighed for at cykle til sin nuværende læreplads, men efter 1. februar 2015 skal han have en anden læreplads, og han kan så risikere at få problemer med at komme frem, for man starter på arbejde kl. 7.00. Han kan ikke regne med at kunne få et lift med en anden. Han har været ude for, at en arbejdsgiver ikke ville give ham en læreplads, da han fortalte, at han risikerede at miste sit kørekort. Hans månedlige bruttoindkomst er på mellem 16.000-20.000 kr.

Landsrettens begrundelse og resultat

Alle forhold er begået i 2010, og der er ikke tale om en kompliceret sag. Anklageskriftet af 29. marts 2011 drejer sig om forholdene 1-24 og anklageskriftet af 26. april 2012 de sidste 12 forhold. Sagen kunne have været afgjort i juli 2012, hvis tiltalte ikke var udeblevet fra retsmødet den 5. juli 2012.

Efter en samlet vurdering af sagens forløb er det forsvarligt at nedsætte bøden, der efter straffelovens § 89 er en tillægsstraf, til skønsmæssigt 100.000 kr.

Der er tale om 7 kørselsforløb, der hver især medfører betinget førerretsfrakendelse.

Efter en samlet vurdering af disse kørselsforløb og den tid, der er gået siden kørslerne fandt sted, kan frakendelsestiden passende fastsættes til 1 år og 6 måneder.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med de ændringer, at bøden nedsættes til 100.000 kr. og frakendelsestiden nedsættes til 1 år og 6 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Karen Foldager

Eva Staal

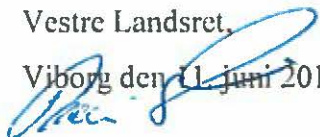
Astrid Bøgh

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 11. juni 2014



René Stephansen

Retssekretær



Udskrift af dombogen.

DOM

afsagt den 27. marts 2013

Retten nr. 2763/2012:

Politiets nr. 3700-90332-00047-10

Anklagemyndigheden

mod

T
født oktober 1984

Anklageskriftet er af 29. marts 2011 og tillægsanklageskriftet er af 26. april 2012.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 010210 fra kl. 0853 til kl. 1450 under kørsel med at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 54 minutter efter en køretid på 4 timer og 51 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 7 %.

2.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. artikel 15, stk. 3, i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved i perioden fra den 1. februar 2010 kl. 19.21 til den 2. februar 2010 kl. 04.04, at have betjent kontrolapparatet i på en sådan måde, at der ikke blev foretaget korrekt optegning af hviletid, idet køretøjets digitale kontrolapparat var indstillet på ?andet arbejde? i stedet for ?pause/hvil?:

3.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 6, stk. 1, ved den 010210 kl. 0326 til den 040210 kl. 1937 under kørsel med at have haft en samlet køretid mellem 2 daglige hviletider på 35 timer og 35 minutter mod højst tilladt

10 timer, hvilket udgjorde en overtrædelse på 255 %.

4.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 020210 kl. 0400 og 24-timer frem under kørsel med at have undladt at afholde en reduceret daglig hviletid på mindst 9 timer, da det længste hvil på 5 timer og 24 minutter blev afholdt i tidsrummet den 020210 fra kl. 0624 til kl. 1148, hvilket udgjorde en overtrædelse på 40 %.

5.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 030210 kl. 0400 og 24 timer frem under kørsel med at have undladt at afholde en regulær opdelt daglig hviletid på mindst 3 + 9 timer, da hvilet højst kunne blive på 9 timer og 41 minutter, da 1. lovlige del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 030210 fra kl. 0107 til kl. 0423 og 2. del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 030210 fra kl. 0629 til kl. 1310, hvilket udgjorde en overtrædelse på 19 %.

6.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 040210 kl. 0100 og 24 timer frem under kørsel med at have undladt at afholde en regulær opdelt daglig hviletid på mindst 3 + 9 timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 8 timer og 19 minutter, da 1. lovlige del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 040210 fra kl. 1312 til kl. 1608, og 2. del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 040210 kl. 1937 til den 050210 kl. 0100, og 24 timers perioden udløb 050210 kl. 0100, hvilket udgjorde en overtrædelse på 30 %.

7.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 6, stk. 1, ved den 050210 kl. 0411 til den 060210 kl. 1548 under kørsel med at have haft en samlet køretid mellem 2 daglige hviletider på 14 timer og 39 minutter mod højst tilladt 10 timer, hvilket udgjorde en overtrædelse på 46 %.

8.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 050210 kl. 0410 og 24 timer frem under kørsel med at have undladt at afholde en regulær opdelt daglig hviletid på mindst 3 + 9 timer, da hvilet højst kunne blive på 10 timer og 50 minutter, da 1. lovlige del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 050210 fra kl. 0638 til kl. 1049 og 2. del af hvilet blev afholdt i

tidsrummet den 050210 kl. 1853 til den 060210 kl. 0243, hvilket udgjorde en overtrædelse på 9 %.

9.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 080210 kl. 0355 og 24 timer frem under kørsel med at have undladt at afholde en regulær opdelt daglig hviletid på mindst 3 + 9 timer, da hvilet højst kunne blive på 11 timer og 15 minutter, da 1. lovlige del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 080210 fra kl. 0622 til kl. 1129 og 2. del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 080210 kl. 1936 til den 090210 kl. 0351, hvilket udgjorde en overtrædelse på 6 %.

10.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 090210 kl. 0355 og 24 timer frem under kørsel med at have undladt at afholde en regulær opdelt daglig hviletid på mindst 3 + 9 timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 11 timer og 18 minutter, da 1. lovlige del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 090210 fra kl. 0611 til kl. 1244, og 2. del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 090210 kl. 1937 til den 100210 kl. 0355, og 24 timers perioden udløb den 100210 kl. 0355, hvilket udgjorde en overtrædelse på 5 %.

11.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 120210 fra kl. 1259 til kl. 2139 under kørsel med at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 243 minutter efter en køretid på 6 timer og 45 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 50 %.

12.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 6, stk. 1, ved den 120210 kl. 0351 til den 130210 kl. 1711 under kørsel med at have haft en samlet køretid mellem 2 daglige hviletider på 16 timer og 39 minutter mod højst tilladt 10 timer, hvilket udgjorde en overtrædelse på 66 %.

13.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 120210 kl. 0351 og 24-timer frem under kørsel med at have undladt at afholde en reduceret daglig hviletid på mindst 9 timer, da det længste hvil på

4 timer og 3 minutter blev afholdt i tidsrummet den 120210 kl. 2139 til den 130210 kl. 0142, hvilket udgjorde en overtrædelse på 55 %.

14.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. artikel 15, stk. 3, i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved i perioden fra den 130210 kl. 1711 til den 150210 kl. 1505, at have betjent kontrolapparatet i på en sådan måde, at der ikke blev foretaget korrekt optegning af hviletid, idet køretøjets digitale kontrolapparat var indstillet på ?andet arbejde? i stedet for ?pause/hvil?:

15.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. artikel 15, stk. 3, i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved fra den 150210 kl. 1508 at have betjent kontrolapparatet i på en sådan måde, at der ikke blev foretaget korrekt optegning af hviletid, idet køretøjets digitale kontrolapparat var indstillet på ?andet arbejde? i stedet for ?pause/hvil?:

16.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 160210 kl. 1707 og 24-timer frem under kørsel med at have undladt at afholde en reduceret daglig hviletid på mindst 9 timer, da det længste hvil på 6 timer og 19 minutter blev afholdt i tidsrummet den 170210 fra kl. 0629 til kl. 1248, hvilket udgjorde en overtrædelse på 29 %.

17.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 190210 fra kl. 1135 til kl. 2049 under kørsel med at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 293 minutter efter en køretid på 7 timer og 10 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 59 %. Inden for køretiden på 7 timer og 10 minutter blev der afholdt følgende lovlige pause: 16 minutter.

18.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 6, stk. 1, ved den 190210 kl. 0403 til den 200210 kl. 1625 under kørsel med at have haft en samlet køretid mellem 2 daglige hviletider på 18 timer og 32 minutter mod højst tilladt 10 timer, hvilket udgjorde en overtrædelse på 85 %.

19.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 190210 kl. 0403 og 24 timer frem under kørsel med _____ at have undladt at afholde en regulær opdelt daglig hviletid på mindst 3 + 9 timer, da hvilet højst kunne blive på 7 timer og 53 minutter, da 1. lovlige del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 190210 fra kl. 0630 til kl. 1135 og 2. del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 190210 kl. 2049 til den 200210 kl. 0142, hvilket udgjorde en overtrædelse på 34 %.

20.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 200210 fra kl. 0327 til kl. 1625 under kørsel med _____ at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af et hvil efter en køretid på 7 timer og 59 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 77 %.

21.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 220210 fra kl. 1501 til kl. 2103 under kørsel med _____ at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af et hvil efter en køretid på 4 timer og 48 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 6 %. Inden for køretiden på 4 timer og 48 minutter blev der afholdt følgende lovlige pause: 11 minutter.

22.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 250210 fra kl. 0401 til kl. 1635 under kørsel med _____ at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 timer og 30 minutters kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af et hvil efter en køretid på 8 timer og 37 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 91 %. Inden for køretiden på 8 timer og 37 minutter blev der afholdt følgende lovlige pause: 10 minutter.

23.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 6, stk. 1, ved den 260210 kl. 0311 til den 270210 kl. 1313 under kørsel med _____ at have haft en samlet køretid mellem 2 daglige hviletider på 16 timer og 28 minutter mod højst tilladt 10 timer, hvilket udgjorde en overtrædelse på 64 %.

24.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 260210 kl. 0311 og 24-timer frem under kørsel med at have undladt at afholde en reduceret daglig hviletid på mindst 9 timer, da det længste hvil på 4 timer og 49 minutter blev afholdt i tidsrummet den 260210 fra kl. 0620 til kl. 1109, hvilket udgjorde en overtrædelse på 46 %.

25.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 1. november 2010 kl. 09.26 under kørsel med lastbil at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 46 minutter efter en køretid på 4 timer og 45 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretid på 5 %.

26.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 11. november 2010 kl. 09.52 under kørsel med lastbil at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 7 timer og 51 minutter efter en køretid på 5 timer, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretid på 11 %.

27.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 12. november 2010 kl. 09.10 under kørsel med lastbil at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 45 minutter efter en køretid på 5 timer og 7 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretid på 13 %.

28.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 19. november 2010 fra kl. 12.48 under kørsel med lastbil at have undladt af afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af et hvil efter 5 timer og 32 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretid på 22 %.

29.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf., artikel 4, litra g, ved den 27. november 2010 kl. 08.34 under kørsel med lastbilerne og

at have undladt at afholde en reduceret daglig hviletid på mindst 9 sammenhængende timer, da længste hvil på 1 time og 14 minutter blev påbegyndt den 27 november 2010 kl. 09.46 og afsluttet kl. 11.00, hvilket udgjorde en overtrædelse på 86 %.

30.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 27. november 2010 kl. 20.06 under kørsel med lastbil at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 3 timer og 52 minutter efter en køretid på 11 timer og 2 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 145 %.

31.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf., artikel 4, jf. litra g, ved den 27. november 2010 kl. 20.06 under kørsel med at have undladt at afholde en regulær daglig hviletid på mindst 11 sammenhængende timer, da længste hvil på 5 timer og 55 minutter blev påbegyndt den 28. november 2010 kl. 21.08 og afsluttet kl. 03.03, hvilket udgjorde en overtrædelse på 34 %.

32.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 29. november 2010 kl. 10.44 under kørsel med lastbil at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af et hvil på 2 timer og 54 minutter efter en køretid på 5 timer og 46 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretid på 28 %.

33.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 6, stk. 1, ved mellem den 27. november 2010 kl. 08.34 og den 29. november 2010 kl. 22.13 under kørsel med lastbil og at have haft en samlet køretid mellem 2 daglige hviletider på ikke under 28 timer og 13 minutter mod højst tilladt 10 timer, hvilket udgjorde en overtrædelse på 182 %.

34.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 30. november 2010 kl. 08.06 under kørsel med lastbil at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 1 time og 9 minutter efter en køretid på 6 timer og 29 minutter, hvilket

udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretid på 44 %.

35.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, ved den 30. november 2010 kl. 06.43 under kørsel med lastbil at have undladt at afholde et opdelt hviletid på mindst 3 + 12 timer, da det første hvil på 3 timer og 1 minut blev påbegyndt den 30. november 2010 kl. 23.05 og afsluttet 02.06 og det andet hvil på 4 timer og 32 minutter blev påbegyndt den 1. december 2010 kl. 02.11 og afsluttet kl. 06.43, hvorefter 24 timers perioden udløb kl. 06.43, hvilket udgjorde en overtrædelse på 37 %.

36.

Færdselslovens § 118, jf. § 55 a, ved den 1. december 2010 kl. 14.30 som fører af lastbil med tilkoblet sættevogn ad vej ved vej, , at have benyttet håndholdt mobiltelefon under kørslen.

Påstande:

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte idømmes en bøde på 131.300 kr. Anklageren har nedlagt endelig påstand om, at tiltalte frifindes i forholdene 3, 7 og 16.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at frakendelsen skal ske ubetinget for et tidsrum på 2 år og 6 måneder fra endelig dom, jf. færdselslovens §125, stk. 1 nr. 6 jf. §126, stk. 1, nr. 7 jf. § 128.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 21. I øvrigt har tiltalte erkendt sig skyldig, dog således at han i forhold 6 alene kan erkende, at 2. del af hvilet blev afholdt i tidsrummet den 4. februar 2010 fra klokken 19.12 til den 5. februar klokken 0100, således at overtrædelsen udgør mindre end 30 %.

Tiltalte har forklaret, at han i 2010 arbejdede som lastbilchauffør hos i . Han er ikke chauffør i dag. Han var ansat hos i den periode anklageskrifterne vedrører. Han kørte i lastbilen . Inden han fast begyndte at køre i lastbilen , havde han kørt i en lastbil med et andet styresystem. Denne lastbil havde automatisk registreret hviletid. Da han fast begyndte at køre i kan han have glemt at aktivere knappen for hvil. Han havde lange arbejdsdage hos . Han arbejdede 12 - 15 timer om dagen. Han arbejdede på fuld tid hos i den periode anklageskrifterne vedrører. Han havde en rute fra til jylland. Han kørte også i lastbilen i 2010. Han erindrer ikke, at han har kørt i lastbilen . Hvis hans førerkort har været i lastbilen, er det ham, der har kørt lastbilen. Han erindrer ikke kørslerne. Vedrørende forhold 36 forklarede han, at mistede kørslen fra til jylland. Herefter fik han kørsler for på Sjælland og Fyn.

Foreholdt forhold 25 bilag 3, side 6 oplyste han, at han ikke kontaktede politiet for at afgive forklaring.

Han ønskede ikke at svare på yderligere spørgsmål fra anklageren.

Under kontraafhøringen har han forklaret vedrørende forhold 21, at den omstændighed, at der ingen registrering er for tidsrummet 16.22 - 16.32 den 22. februar 2010 må skyldes en teknisk fejl. Vedrørende forhold 6 har han forklaret, at den omstændighed, at der klokken 19.12 er registreret påbegyndt andet arbejde må skyldes, at han har glemt at aktivere knappen for hvil. Efterfølgende kan han være kommet i tanke om, at han ikke havde aktiveret knappen for hvil, og er så vendt tilbage til lastbilen for at aktivere knappen. Det er en mulig forklaring på den skete registrering. Han må have holdt hvil fra klokken 19.12.

Om sine personlige forhold har han forklaret, at han er under uddannelse til bygningsstruktør. Han vil gerne have en læreplads som bygningsstruktør. Han har en transporttid på 30 - 40 minutter til en praktikplads, og han må forventes at få forskellige praktik steder. Det er nødvendigt og helt afgørende for ham, at han kan køre bil.

Rettens begrundelse og afgørelse:

Vedrørende forholdene:

1,2,4,5,8,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35 og 36.

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i forholdene 1,2,4,5,8,9,10,11,12,13,14,15,17,18,19,20,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34, 35,36.

Vedrørende forholdene:

3, 7 og 16.

I overensstemmelse med anklagemyndighedens endelig påstand frifindes tiltalte i forholdene 3, 7 og 16.

Vedrørende forhold 6:

Efter bevisførelsen finder retten ikke grundlag for at tilsidesætte den skete registrering af hviletiden. Tiltalte findes skyldig i forhold 6.

Vedrørende forhold 21.

Efter den skete bevisførelse lægger retten til grund, at den omstændighed, at der ingen registrering er sket i perioden fra klokken 16.22 - 16.32 den 22. februar 2010 skyldes en

fejl i registreringen, som ikke beror på tiltaltes forhold. Herefter og da det ikke kan udelukkes, at de øvrige registreringer foretaget samme dag ligeledes er behæftet med fejl, frifindes tiltalte i forhold 21.

Straffen fastsættes til en bøde på 130.700 kr., jf. Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europaparlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 6, stk. 1 og artikel 7 og Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. artikel 15, stk.3, i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 og Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europaparlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, samt færdselslovens § 118, jf. § 55 a.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Tiltalte fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 2 år og 6 måneder fra endelig dom, jf. færdselslovens §125, stk. 1 nr. 6 jf. §126, stk. 1, nr. 7 jf. §128.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på sagens karakter og omfang.

Efter sagens udfald forholdes der med sagsomkostningerne som nedenfor fastsat.

Thi kendes for ret:

Tiltalte ∇ skal betale en bøde på 130.700 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 40 dage.

Tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 2 år og 6 måneder fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger med 3/4 og statskassen med 1/4.

Susanne Eskesen

/reg

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Horsens, den 4. april 2013.


Sanne Boye
kontorfuldmægtig