

S1792002 - RSL

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

K E N D E L S E

Afsagt den 24. juni 2013 af Østre Landsrets 17. afdeling
(landsdommerne Hans Chr. Thomsen, Jon Fridrik Kjølbro og Lone Dahl Frandsen).

17. afd. kære nr. S-1792-13:

Anklagemyndigheden

mod

S

Født december 1974

(dansk advokat, besk.)

S har kæret Københavns Byrets kendelse af 3. juni 2013 (SS 93-10622/2013) om, at der ikke beskikkes en yderligere forsvarer for ham.

Forsvareren har indgivet kæreskrift af 14. juni 2013 og nedlagt påstand om, at hollandsk advokat beskikkes for S som supplerende forsvarer, jf. retsplejelovens § 738, stk. 1. Til støtte herfor er det navnlig anført, at S er hollandsk statsborger, at sagen omfatter bevisførelse vedrørende forhold, som har tæt tilknytning til Holland, at sagens alvorlige karakter, omfang og kompleksitet kræver, at der skikkes yderligere en valgt forsvarer, og at det vil være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention at afskære en EU-borger fra at få beskikket en supplerende valgt forsvarer fra sit hjemland.

Landsretten har den 19. juni 2013 modtaget sagen.

Af de grunde, der er anført af byretten, og idet det for landsretten fremkomme ikke kan føre til andet resultat,

b e s t e m m e s :

Byrettens kendelse stadfæstes.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den



Adv. AOK 0100-71282-00033-13

Udskrift af retsbogen for afdelingen for grundlovsforhør m.m.

Den 3. juni 2013 kl. 09.00 blev Københavns Byret sat i retslokale 31 af dommer Jeanett Bukhave. Protokolfører var Pia Jensen.

Retsmødet var offentligt.

Der foretoges sag
SS 93-10622/2013
Anklagemyndigheden
mod
arrestanten
S
Født december 1974
m.fl.

Ingen var mødt.

Der fremlagdes mail af 23. maj 2013 fra den for arrestanten S beskikkede forsvarer, dansk advokat, rettens brev af 27. maj 2013 samt brev af 29. maj 2013 fra forsvareren, der anmoder om en kendelse.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E:

Hverken sagens karakter, omfang eller øvrige omstændigheder kan begrunde, at der undtagelsesvist beskikkes en yderligere forsvarer for S hvorfor den for S beskikkede forsvarer, dansk advokats anmodning herom ikke kan imødekommes.

T h i b e s t e m m e s:

Der beskikkes ikke yderligere en forsvarer for S

oooo OOO ooo

Forsvareren anfører i brev af 29. maj 2013, at "Det er helt afgørende for min klient, at han kan modtage ukontrolleret besøg i fængslet af sin hollandske advokat".

Det er uklart brevet og eventuelt forsvarerens mail af 23. maj 2013 samtidigt skal forstås som en anmodning om ophævelse af besøgskontrollen, for så vidt angår den hollandske advokat, ~~hollandsk advokat~~ .

I bekræftende fald bedes anmodningen adresseret til politiet, der såfremt der meddeles afslag, kan indbringe dette spørgsmål for retten, jf. retsplejelovens § 771, stk. 1.

Retten hævet.

Jeanett Bukhave

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 18. juni 2013


Katja Klofoed