



Udskrift af dombogen

D O M

Anklagemyndighed BO
Politiets nr. 0100-74265-00708-18

afsagt den 19. december 2018

Rettens nr. 9902/2018
Anklagemyndigheden
mod

T
Født december 1981

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 22. november 2018.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.
(0100-73341-00085-18)

straffelovens § 252, stk. 1.

ved den 5. november 2018 ca. kl. 19.20 på Station, spor ,
i , af grov kådhed eller på lignende hensynsløs måde, at have
voldt nærliggende fare for en pt. ukendt persons liv eller førlighed, idet tiltal-
te skubbede personen mod togskinnerne, selvom der var et S-tog på vej ind
til perronen ad spor .

2.
(0100-74265-00708-18)

straffelovens § 266.

ved den 5. november 2018 ca. kl. 19.20 på Station, spor ,
i , at have truet F, idet tiltalte greb fat i
F's arm og udtalte ”muerte”, hvorefter tiltalte fulgte efter F,
ligesom tiltalte truede den i forhold 1 ukendte person, idet tiltalte førte
sin hånd foran sin hals fra den ene side til den anden, som symbol på at tiltal-
te ville skære halsen over på personen, hvilket var egnet til hos F og
den ukendte person at fremkalde alvorlig frygt deres liv, helbred eller vel-
færd.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, og § 24, nr. 2, og § 32, stk. 3, jf. stk. 1, udvises af Danmark med indrejseforbud i ikke under 6 år.

Tiltalte har nægtet sig skyldig og nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte har påstået frifindelse for udvisningspåstanden.

Forklaringer

Der er under hovedforhandlingen i sagen afgivet forklaring af tiltalte og af vidnet F. Forklaringerne gengives ikke, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 5, jf. § 712, stk. 1.

Oplysningerne i sagen

Der er under sagen afspillet optagelser fra videoovervågningen fra spor på Station.

Der er desuden dokumenteret fotos optaget af tiltalte den 6. november 2018 på Station City og fotomappe udarbejdet på baggrund af videooptagelserne fra Station.

Personlige oplysninger

Anklageren oplæste tiltaltes forklaring om hans personlige forhold afgivet i grundlovsforhøret den 6. november 2018.

Tiltalte vedstod forklaringen og forklarede supplerende, at han gennem en periode på 4 år har arbejdet periodevist i Danmark. Han var ankommet til Danmark omkring en måned inden den 5. november 2018, hvor forholdene i denne sag er begået. Han har ingen familie eller venner i Danmark. Han har heller ikke fast bopæl her i landet, men han har et arbejde. Når han bliver løsladt, har han et arbejde, der venter på ham. Han har fortsat et hjem og sin familie i Rumænien.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 5. november 2018 kl. 19.39.

Rettens begrundelse og afgørelse

forhold 1

Retten lægger på baggrund af forklaringen afgivet af vidnet F og optagelserne fra videoovervågningen på Station til grund, at tiltalte umotiveret skubbede til en ukendt person, at der herefter opstod tumult mellem tiltalte og den pågældende person, og at tiltalte i den forbindelse på en hensynsløs måde skubbede personen mod togskinnerne, hvilket bl.a. førte til, at personens ben kortvarigt var ude over kanten til banelegemet. Det lægges efter bevisførelsen endvidere til grund, at der på det pågældende togspor kører hyppige tog, og at der mindre end 2 minutter efter, at den ukendte person havde fået sine ben op fra banelegemet, kørte et tog ind på togsporet. Retten finder det på baggrund heraf bevist, at tiltalte på en grov og hensynsløs måde har forvoldt nærliggende fare for den ukendte persons liv og førlighed, og at tiltalte må have indset dette som overvejende sandsynligt.

Retten finder derfor, at tiltalte er skyldig i det pågældende forhold.

forhold 2

Retten finder det på baggrund af forklaringen afgivet af vidnet F og optagelserne fra videoovervågningen på Station bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale med den bemærkning, at det efter bevisførelsen må lægges til grund, at truslen mod F ikke er udøvet på spor , men derimod på den øverste perron på Station.

Straffen fastsættes til fængsel i 3 måneder, jf. straffelovens § 252, stk. 1, og § 266.

Retten har ved strafudmålingen navnlig lagt vægt på karakteren af den konkrete fareforvoldelse i forhold 1, herunder at den ukendte person ikke var helt nede på banelegemet.

Tiltalte er idømt en fængselsstraf på 3 måneder for overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1, og § 266. Herefter er betingelserne efter udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, og § 24, nr. 2, for at udvise tiltalte opfyldt. Efter lovens § 26, stk. 2, skal tiltalte derfor udvises, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2. For udlændinge, som er omfattet af EU-reglerne, følger det af udlændingelovens § 26 b, jf. § 2, stk. 3, at udvisning kun må ske i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, dvs. artikel 27, stk. 2, og artikel 28, stk. 1, i direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 (opholdsdirektivet).

Tiltaltes adfærd må anses for at udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der vedrører en grundlæggende samfundsinteresse, jf. artikel 27, stk. 2, 2. led, i opholdsdirektivet, og henset til hans begrænsede tilknytning til Danmark og personlige forhold i øvrigt, kan udvisning af ham endvidere ikke anses for stridende mod proportionalitetsprincippet i direktivets

artikel 27, stk. 2, 1. led, sammenholdt med artikel 28, stk. 1. Opholdsdirektivet er således ikke til hinder for udvisning.

Tiltalte udvises derfor af Danmark med indrejseforbud i 6 år, jf. udlændingelovens § 32, stk. 3, jf. stk. 1. Indrejseforbuddet har gyldighed fra tidspunktet for udrejsen eller udsendelsen.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 3 måneder.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 6 år. Indrejseforbuddet har gyldighed fra tidspunktet for udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Louise Falkenberg
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten på Frederiksberg, den 21. december 2018

Baljit Kaur Atwal
kontorfuldmægtig