

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

Den 26. marts 2014 kl. 09:30 holdt Østre Landsret offentligt retsmøde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Mogens Kroman, Karsten Bo Knudsen og Janni Christoffersen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede kontorfuldmægtig Jesper Olsen.

Der foretoges mundtlig forhandling:

5. afd. kære nr. S-526-14:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født juni 1998

(advokat Janus Malcolm Pedersen, besk.)

For anklagemyndigheden mødte Midt- og Vestsjællands Politi ved anklager Signe Egs-gaard.

Som beskikket forsvarer mødte advokat Janus Malcolm Pedersen.

T var fremstillet.

T, der har været frihedsberøvet siden den 22. oktober 2013, har påkæret Roskilde Rets kendelse af 12. februar 2014 (9-6040/2013), hvorved det blev bestemt, at han skal forblive varetægtsfængslet i surrogat frem til dom i medfør af retsplejelovens § 767, stk. 2, jf. § 762, stk. 2, nr. 1, og § 765.

Ved anklageskrift af 7. januar 2014 har Statsadvokaten i København rejst tiltale mod T for blandt andet 2 forhold vedrørende overtrædelse af straffelovens § 288, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1.

Sagen er berammet til hovedforhandling den 29. april, 12. maj, 13. maj og 14. maj 2014.

Der fremlagdes retsbogsudskrift af 12. februar 2014 fra Roskilde Ret, indeholdende den påkærede kendelse, samt fremsendelsesbrev af 25. februar 2014.

Endvidere fremlagdes kæreskrift af 19. februar 2014 fra den beskikkede forsvarer, advokat Janus Malcolm Pedersen, og kæresvarskrift af 21. marts 2014 fra anklagemyndigheden.

De modtagne bilag var til stede.

Forsvareren oplæste den påkærede kendelse.

Anklagemyndigheden forelagde kæresagen under fornøden dokumentation.

Forsvareren havde lejlighed til at supplere forelæggelsen.

T forklarede om sine personlige forhold, at hans mor var igennem et længere sygdomsforløb. Hun tog frem og tilbage mellem Tyrkiet og Danmark, men til sidst var hun i Tyrkiet og døde der. Han har erkendt de forhold, han er tiltalt for fra første dag. Han har det rigtig dårligt med det. Det skulle ikke være sket, men nu er det sket. Han fik besked om moderens dårlige tilstand ca. 3 dage før, hun døde. Han har haft det rigtig dårligt siden. Det betød alt for ham at kunne være med til begravelsen. Han blev meget ked af det, da han fik at vide, at han ikke kunne være med. Hele familien har været samlet i Danmark efter hendes død og sørget sammen. Han ville meget gerne være med til det. Han har fået afslag på at komme ud bare et par timer for at være med familien i sørgeprocessen. Det er nu 40 dage siden, at hans mor døde.

Anklagemyndigheden nedlagde påstand om afvisning af kæremålet med den begrundelse, at T i under de i sagen foreliggende omstændigheder ikke har en retlig interesse i kæremålet, subsidiært stadfæstelse af byrettens afgørelse.

Forsvareren nedlagde påstand om losladelse under henvisning til retsplejelovens § 762, stk. 3.

Kæresagen procederedes.

Kærende havde lejlighed til at udtale sig.

Retten optog sagen.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e:

Tiltalte har nedlagt påstand om løsladelse under henvisning til retsplejelovens § 762, stk. 3, og tiltalte findes allerede henset hertil at have en retlig interesse i at få prøvet byrettens afgørelse af 12. februar 2014.

Efter oplysningerne om forholdenes grovhed tiltræder landsretten, at betingelserne for fortsat varetægtsfængsling i surrogat frem til dom er opfyldt, jf. retsplejelovens § 767, stk. 2, jf. § 762, stk. 2, nr. 1, og § 765, og den fortsatte frihedsberøvelse findes ikke at være i strid med proportionalitetskravet i retsplejelovens § 762, stk. 3, hvorfor

b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den



Udskrift af retsbogen

Den 12. februar 2014 kl. 13.00 blev retten sat på Helligkorsvej 7, Roskilde, af dommer Tove Horsager.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 9-6040/2013

Politiets nr. 1200-75211-02608-13

Anklagemyndigheden

mod

T
Født juni 1998

For anklagemyndigheden mødte anklager Signe Eegsgaard.

Forsvareren, advokat Janus Malcolm Pedersen, var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 11. februar 2014 fra advokat Janus Malcolm Pedersen med bilag og skrivelse af 12. februar 2014 fra Midt- og Vestsjællands Politi

Tiltalte havde en samtale med sin forsvarer.

Kl.13.05 blev tiltalte fremstillet og gjort bekendt med, at han ikke har pligt til at udtale sig.

Der fremlagdes tilkendegivelse om udvisning af 12. februar 2014.

Anklageren oplæste tilkendegivelsen for tiltalte.

Forsvareren redegjorde for sagen og oplyste, at **XI** har kontaktet forsvareren og oplyst, at tiltaltes mor ligger for døden i Tyrkiet. Forsvareren anmodede om dokumentation herfor. Forsvareren har fremsendt den dokumentation, som han modtog, og hvoraf det fremgår, at hun ligger for døden. Det er oplyst overfor forsvareren, at hun vil dø indenfor få dage.

Tiltalte er tiltalt for hjemmerøveri, og der er berammet en nævningsesag. Forsvareren er enig i, at det er en alvorlig sag og tiltalte er fængslet frem til dom. Hvis moderen havde været i Danmark ville der ikke have været noget problem med, at tiltalte ville kunne få udgang, men fordi det foregår i Tyrkiet, er politiet ikke indstillet på det.

Forsvareren fremsatte herefter begæring om, at tiltalte løslades under hen-

visning til § 762, stk. 3. Såfremt, der var afsagt dom, ville tiltalte også have kunnet få udgang. Tiltalte har erkendt sig skyldig, men medtiltalte har ikke erkendt sig skyldig i forhold 2. Derfor kører sagen ikke som en tilståelses-sag. Det er politiet, der ikke har udskilt tiltalte fra sagen. Tiltalte har kun sin mor i Tyrkiet. Alt tiltaltes familie befinder sig i Danmark. Han vil ikke unddrage sig forfølgningen i sagen. Når politiet ikke vil give samtykke til en udgang efter retsplejelovens § 771, stk. 2, fremsættes der begæring om løsladelse.

Anklageren anførte, at tiltalte er fængslet for to forhold af egentlig hjemmerøveri. Forholdets grovhed er betydeligt, idet det er begået overfor ældre enlige damer. Straffen for et forhold vil være 5 års fængsel. Der er to sider af sagen. Det er ikke anklagemyndighedens kompetence at tage stilling til ledsaget udgang. Det er Direktoratet for Kriminalforsorgen, der tager stilling hertil. Tyrkiet er ikke med i EU og det vil være overordentlig vanskelig for politi og fængselspersonale, at ledsage tiltalte.

Erklæringen, der er fremkommet, er ikke tilstrækkelig. Det fremgår, at moderen er terminalsyg. Erklæringen er ikke oversat. Erklæringen er ikke atteret. Erklæringen opfylder ikke de krav, der må stilles.

Hensynet til retshåndhævelsen kræver i denne alvorlige sag, at tiltalte skal forblive varetægtsfængslet frem til dom. Anklagemyndigheden har tilkendegivet overfor de tiltalte, at de kunne oplyse, såfremt der skulle ske udskillelse af tiltalte. Det er anklagemyndighedens opfattelse, at der også er fængslingsgrundlag efter retsplejeloven § 762, stk. 1, nr. 1, idet tiltalte ønsker at komme til Tyrkiet. Det vil være særdeles svært, at få udleveret tiltalte fra Tyrkiet, såfremt han unddrager sig forfølgningen i sagen. Tiltalte skal derfor også af denne grund forblive varetægtsfængslet frem til dom.

Der fremlagdes skrivelse af 12. februar 2014 fra X2 udarbejdet af socialrådgiver X3, og afdelingsleder X4

Forsvareren dokumenterede udtalelse fra X2 af 12. februar 2014.

Der repliceredes.

Tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Der blev afsagt

K E N D E L S E :

Tiltalte er tiltalt for to meget grove tilfælde af egentlige hjemmerøverier efter straffelovens § 288, stk. 2, for hvilke der kan forventes en langvarig fængselsstraf. Tiltalte har i hvert fald delvis erkendt sig skyldig.

Selvom det må lægge til grund, at tiltaltes moder er døende, finder retten ikke, at dette kan begrunde, at tiltalte løslades i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 3, idet hensynet til retshåndhævelsen, jf. retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 1, taler herimod.

Derfor

b e s t e m m e s :

Tiltalte **T** skal forblive varetægtsfængslet frem til dom.

Tiltalte tog kæreforbehold.

Dommeren bemærkede, at efter hendes opfattelse skal hjemlen til udgang ikke søges i retsplejelovens § 771, stk. 2, men derimod i retsplejelovens § 765, stk. 5, jf. bekendtgørelse nr. 200 af 25. marts 2004, om udgangstilladelse m.v. til personer, der er anbragt i institution m.v. i henhold til strafferetlig afgørelse. Det fremgår af bekendtgørelsens § 7, stk. 2, at personer, der er anbragt i varetægtsurrogat i institution ikke uden rettens tilladelse må forlade afdelingen.

Såfremt det kan dokumenteres, at tiltalte under en udgang til Tyrkiet vil kunne bevogtes på forsvarlig vis, vil retten være indstillet på at tillade en ganske kortvarig udgang fra institutionen med henblik på, at tiltalte kan få lov til at sige farvel til sin mor. Retten vil i den forbindelse overlade det til politiet at træffe afgørelse om bevogtning ved relevante personer og om udgangens varighed og vilkår i øvrigt.

Dommeren bemærkede, at retten ikke kan pålægge politiet at medvirke ved en sådan udgang, eller at pålægge politiet at give en udgangstilladelse, idet politiet ingen myndighed har i Tyrkiet, men retten henstiller til anklagemyndigheden om at undersøge, hvorvidt den skitserede løsning er mulig.

Anklageren oplyste, at hun vil undersøge det.

Tiltalte ført ud kl. 13.36.

Sagen udsat.

Retten hævet kl. 13.36.

Tove Horsager

/kapo

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN I ROSKILDE, den 12. februar 2014

Karin M. Westengaard
kontorfuldmægtig