

DOM

afsagt den 16. august 2017 af Vestre Landsrets 8. afdeling (dommerne Henrik Twilhøj, Stig Glent-Madsen og Astrid Bøgh) i ankesag

V.L. S-0344-17

Anklagemyndigheden

mod

T

født juni 1970

(advokat Jacob Forman, København)

Retten i Kolding har den 9. februar 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 1-7743/2016).

Påstande

Tiltalte har påstået formildelse, herunder frifindelse for påstanden om den betingede førerretsfrakendelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Forklaring

Tiltalte har supplerende forklaret, at de var i alt 5 personer i lastbilen på vej fra Paris. Lastbilen er indrettet til 8 personer og 6 heste. Han hvilede eller sov, da X2 kørte last-

bilen, og han var derfor frisk, da han igen skulle køre. For passagerer er det muligt at ligge ned under kørslen. Det var ikke planlagt, at X2 skulle stå af i Hamborg.

Landsrettens begrundelse og resultat

Kørslen skal vurderes samlet og er ikke omfattet af reglerne for kørsel ved flermandsbetjening. Under hensyn til at kørslen uden medchauffør fra Hamborg til i fandt sted i slutningen af den samlede køretid og til den tidsmæssige udstrækning af perioden, hvor medchaufføren ikke var til stede i køretøjet, tiltræder landsretten, at overtrædelsen har indebåret færdselsmæssige risici, som anført i byrettens dom. Herefter og i øvrigt af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det, at straffen og den betingede førerretsfrakendelse er fastsat som sket.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Henrik Twilhøj

Stig Glent-Madsen

Astrid Bøgh

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 16. august 2017.

Liselotte Støckler

retssekretær



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 9. februar 2017.

Retten nr. 1-7743/2016
Politiets nr. 37TC-90334-00054-16

Anklagemyndigheden
mod

T
Født juni 1970

Anklageskrift er modtaget den 27. september 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af

bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g – dagligt hvil

ved den 17. april 2016 kl. 11.48 og 24 timer frem under kørsel med stor lastbil ad ukendt strækning inden for Fællesskabets område at have undladt at afholde en reduceret daglig hviletid på mindst 9 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 3 timer og 42 minutter, idet hvilet endnu ikke var påbegyndt d. 18. april 2016 kl. 08.06, hvor han blev bragt til standsning af politiet i retskreds, og 24-timers perioden udløb kl. 11.48, hvilket udgjorde en overtrædelse på 58 %.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om en bøde på 6.000 kr.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske betinget, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 6.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i overtrædelse af de bestemmelser, der fremgår af anklageskriftet, men han har påstået, at han alene skal idømmes en bøde af ordensmæssig karakter, og at han skal frifindes for så vidt angår påstanden om betinget førerretsfrakendelse.

Sagens oplysninger

Tiltalte har forklaret, at kørslen vedrørte en transport af 3 heste fra Paris til

Transporten blev udført for X1 A/S, og han var ansat som chauffør i dette selskab. X2 var medchauffør, da de kørte ud af Paris. Det var tiltalte, der kørte ud af Paris, og efter ca. 1½ times kørsel overtog X2 rattet. Han og X2 havde deres førerkort siddende i henholdsvis "skuffe 1" og "skuffe 2" i lastbilens kontrolapparat. X2 førte lastbilen indtil kort før Hamborg. Han mener, at de skiftede chauffør på en rasteplads syd for Hamborg. Det var i hvert fald ham, der var fører af lastbilen det sidste stykke vej til lufthavnen i Hamborg. Det kan godt passe, at X2 ikke var fører af lastbilen efter kl. 3.15 UTC-tid. Han kan ikke forklare, hvorfor X2 tilsyneladende ikke i forbindelse med dette chaufførskift satte sit førerkort i "skuffe 2" i kontrolapparatet. Nogle af de andre, der var med i lastbilen, var fløjet til Paris fra Hamborg, og de havde en bil holdende på parkeringspladsen i lufthavnen i Hamborg. Han satte 3 af de andre af på denne parkeringsplads, så de kunne køre i bil hjem til Danmark. En af de 3 var X2. Den eneste, der var med ham i lastbilen fra lufthavnen i Hamborg og hjem til Danmark, var hans datter, som er hestekyndig. X2 kunne nå hurtigere hjem ved at køre med i bilen. X2 havde brugt sin køretid, da de nåede syd for lufthavnen i Hamborg, og det var derfor under alle omstændigheder ham, der skulle køre resten af vejen til X2 tog sit førerkort ud af kontrolapparatet, da han steg ud af lastbilen i lufthavnen i Hamborg. Han tænkte ikke over, at det af hensyn til køre- og hviletiden var nødvendigt, at X2 blev i lastbilen, selvom han havde brugt sin køretid. Han vurderede, at det ville være muligt at nå helt hjem inden for de 30 timer, der var til rådighed. Hvis det skulle vise sig ikke at være tilfældet, kunne han have ringet til en kollega, der kunne have kørt lastbilen det sidste stykke. Han og X2 havde af hensyn til hestene bevidst valgt at køre turen uden længere pauser undervejs. På vejen til Paris kørte de mest om dagen, og det gav dem lidt udfordringer med den ene hest, der blev køresyg. Politiet bragte ham til standsning ved i, og det mistede han i hvert fald 15 minutter ved. Han vil tro, at han uden denne standsning kunne være nået helt hjem inden for de 30 timer. Han ville i hvert fald under alle omstændigheder kun have overskredet fristen med få minutter.

Der er under sagen fremlagt førerkortudskrifter fra lastbilens kontrolapparat.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt, at han har overtrådt reglerne om daglig hviletid. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger, herunder tiltaltes forklaring og udskrifterne fra lastbilens kontrolapparat. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i overtrædelse af de bestemmelser, der fremgår af titalen.

Af Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 561/2006 artikel 4, litra o, fremgår følgende:

""flermandsbetjening": den situation, hvor der i hver kørselsperiode

mellem to på hinanden følgende daglige hviletider eller mellem en daglig hviletid og en ugentlig hviletid er mindst to førere om bord på køretøjet for at udføre kørsel. Ved flermandsbetjening er tilstedeværelsen af en eller flere andre førere valgfri den første time, men obligatorisk resten af tiden"

Retten lægger efter bevisførelsen til grund, at kørslen fra Paris til lufthavnen i Hamborg blev gennemført i overensstemmelse med reglerne om kørsel med 2 førere, men at tiltalte herefter var den eneste chauffør i lastbilen, indtil han blev bragt til standsning af Politiet ved . Ifølge udskriften fra lastbilens kontrolapparat tog den anden chauffør sit førerkort ud af apparatet den 18. april 2016 kl. 3.15 UTC-tid, og tiltalte blev bragt til standsning ved kl. 8.06 UTC-tid.

På denne baggrund kan kørslen ikke anses for omfattet af reglerne om kørsel med 2 førere, og tiltalte er derfor - bedømt efter reglerne om kørsel med 1 fører - skyldig i en overtrædelse af reglerne om køre- og hviletid på 58 % som anført i tiltalen.

Da tiltalte var uden medchauffør under hele kørslen fra lufthavnen i Hamborg til , og da overtrædelsen må anses for at have indebåret færdselsmæssige risici af den karakter, der begrundet reglerne om køre- og hviletid, er der ikke grundlag for alene at fastsætte en bøde af ordensmæssig karakter, jf. Vestre Landsrets dom gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2009, s. 10.

Bøden fastsættes herefter i overensstemmelse med bemærkningerne i forslag til lov om ændring af færdselsloven og pasloven fremsat den 13. april 2005 og efter oprunding i henhold til færdselslovens § 118 a, stk. 5, til 6.000 kr., jf. bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g, jf. færdselslovens § 118, stk. 8, jf. § 86 a.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Tiltalte har overtrådt bestemmelserne om køretid eller hviletid med mere end 30 %. Tiltalte frakendes derfor retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 6. Tiltalte beholder dog førerretten, hvis han ikke inden for 3 år fra endelig dom igen fører motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal frakendes, jf. færdselslovens § 125, stk. 5.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal betale en bøde på 6.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert.

Tiltalte beholder dog førerretten, hvis han ikke igen inden for 3 år fra endelig dom fører motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal fratages ham.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Jeanette Bro Fejring
dommerfuldmægtig

/anly

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Kolding, den 9. februar 2017

Eva Lorentzen
kontorfuldmægtig